

ISBN: 978-605-69138-1-5

2. PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİM ÖĞRETİM ÇALIŞTAYI BİLDİRİLER KİTABI



Peyzaj Mimarlığı Eğitim Öğretim Çalıştayı Bildiriler Kitabı



EDİTÖRLER

Prof. Dr. Osman UZUN

Dr. Öğr. Üyesi Pınar KÖYLÜ

Dr. Öğr. Üyesi Sinem ÖZDEDE

Dr. Öğr. Üyesi Pınar GÜLTEKİN

ISBN: 978-605-69138-1-5

Yayın Hakkı: Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi (PEMKON) 2019. Bu kitabın her hakkı saklıdır. Yayın hakkı sahibinin yazılı izni olmadan hiç bir şekilde çoğaltılamaz.

Açıklama: Bu kitaptaki bilgilerin doğruluğundan yazarları sorumludur. Bildirilerde ifade edilen görüşlerden Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi sorumlu tutulamaz.

Kapak Tasarımı: Dr. Öğr. Üyesi Sinem ÖZDEDE

2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı
(4-7 Temmuz 2018, Düzce / Türkiye)
Bildiriler Kitabı

EDİTÖRLER

Prof. Dr. Osman UZUN
Dr. Öğr. Üyesi Pınar KÖYLÜ
Dr. Öğr. Üyesi Pınar GÜLTEKİN
Dr. Öğr. Üyesi Sinem ÖZDEDE

DÜZCE ÜNİVERSİTESİ
DÜZCE, MAYIS 2019

Çalıştay PEMKON Yürütme Kurulu:

Prof. Dr. Cengiz ACAR (8. Dönem PEMKON Başkanı) - Karadeniz Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU – Düzce Üniversitesi
Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME – Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Hayriye EŞBAH TUNÇAY – İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Osman UZUN – Düzce Üniversitesi

Çalıştay Düzenleme Kurulu

Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU - Düzce Üniversitesi
Prof. Dr. Zeki DEMİR - Düzce Üniversitesi
Prof. Dr. Osman UZUN - Düzce Üniversitesi
Doç. Dr. Aybike Ayfer KARADAĞ- Düzce Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Güzide Pınar KÖYLÜ- Düzce Üniversitesi
Doç.Dr. Mehmet Kıvanç AK- Düzce Üniversitesi
Doç.Dr. Engin EROĞLU- Düzce Üniversitesi
Doç.Dr. Özgür YERLİ- Düzce Üniversitesi
Doç.Dr. Elif Lütfiye KUTAY KARAÇOR- Düzce Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Serir UZUN- Düzce Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Pınar GÜLTEKİN- Düzce Üniversitesi (Çalıştay Sekreteryası)
Dr. Öğr. Üyesi Sinem ÖZDEDE- Pamukkale Üniversitesi
Arş.Gör.Sertaç KAYA- Düzce Üniversitesi
Arş.Gör. Berfin ŞENİK- Düzce Üniversitesi
Arş.Gör. Nermin BAŞARAN- Düzce Üniversitesi
Arş.Gör. Tuba Gül DOĞAN- Düzce Üniversitesi
Arş.Gör. Mertkan F. TEKİNALP- Düzce Üniversitesi
Arş.Gör. Kıymet UZUN - Düzce Üniversitesi
Arş. Gör. Melek YILMAZ KAYA –Düzce Üniversitesi

Çalıştay Bilim Kurulu

Prof. Dr. Cengiz ACAR- Karadeniz Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU- Düzce Üniversitesi
Prof. Dr. Oğuz YILMAZ – Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Osman UZUN- Düzce Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ZENCİRKIRAN – Bursa Uludağ Üniversitesi
Prof. Dr. Öner DEMİREL – Kırıkkale Üniversitesi
Prof. Dr. Sebahat AÇIKSÖZ – Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Tanay BİRİŞÇİ – Ege Üniversitesi
Prof. Dr. Hayriye EŞBAH TUNÇAY– İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME – Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Nilgöl KARADENİZ – Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Halim PERÇİN (TMMOB Peyzaj Mimarları Odası)
Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN (TMMOB Peyzaj Mimarları Odası)

Düzenleyen ve Destekleyen Kuruluşlar

Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi (PEMKON)
Düzce Üniversitesi Rektörlüğü
Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi
Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği (PEMDER)
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası

2. PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİM ÖĞRETİM ÇALIŞTAYI BİLDİRİLER KİTABI



Düzce 2019

2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı, 4/7 Temmuz 2018 / Düzce

ÖNSÖZ

Türkiye’deki Peyzaj Mimarlığı Eğitimin 50.Yılı Etkinlikleri kapsamında “II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı”, Peyzaj Mimarları Bölüm Başkanları Konseyi işbirliği ile Düzce Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü tarafından 4-7 Temmuz 2018 tarihlerinde Düzce’de düzenlenmiştir.

Çalıştayın temel amacı, ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı öğretim programlarının yapısı ve öğretim tekniklerinin gözden geçirilmesi, eğitim-öğretim alanında küresel ve ulusal düzeydeki gelişmelerin tüm paydaşların katılımıyla değerlendirilmesidir.

4 Temmuz 2018 sabah oturumunda Prof. Dr. Oğuz YILMAZ’ın yöneticiliğinde, "**Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretiminin Başlayışı Paneli**" ile birlikte mesleğe emek vermiş, emekli öğretim üyelerine plaket takdimi yapılmıştır.

4 Temmuz 2018 öğlen oturumunda Prof. Dr. Hakan ALTINÇEKİÇ yöneticiliğinde, "**Peyzaj Mimarlığı Mezunlarından Beklentiler**" Panelinde Tarım Orman Bakanlığı’ndan Gülhan ÇETİN SÖNMEZ ve Serap KARGIN, TMMOB Peyzaj Mimarları Odasından, Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN, Karaoğlu Peyzajdan Nesrin KARAOĞLU OTUZOĞLU On Tasarımdan Dr. Oktan NALBANTOĞLU, Erdem Mimarlardan Sunay ERDEM, DS Mimarlıktan Doç. Dr. Deniz ASLAN Peyzaj Mimarlığı eğitim ve öğretiminden beklentilerini dile getirmişlerdir.

5 Temmuz 2018 sabah oturumunda, Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU yöneticiliğinde "**Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretimi Panelinde**" Prof. Dr. Yalçın MEMLUK "Peyzaj Mimarlığında Dün, Bugün, Yarın" , Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME "Avrupa’da Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin Uyumlaştırılması: Tuning Projesi", Prof. Dr. Hayriye EŞBAH TUNÇAY ve Doç. Dr. Meltem ERDEM KAYA "İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Akreditasyon Deneyimi" isimli bildirimlerini sunmuşlardır.

Aynı oturumunun sonunda "**Peyzaj Mimarları Bölümü Öğrencilerinin Beklenti ve Sorunları**" sunumu Doç.Dr. Aybike Ayfer KARADAĞ, Araş. Gör. Nermin BAŞARAN, Prof. Dr. Osman UZUN tarafından, 700 civarında meslektaşımıza ulaşılarak gerçekleştirilen "**Peyzaj Mimarlığı Mezunlara İlişkin Anket Sonuçları**" Dr. Öğretim Üyesi Pınar GÜLTEKİN, Doç. Dr. Engin EROĞLU, Doç. Dr. Kıvanç AK, Dr. Öğr. Ü. Serir UZUN, Araş. Gör. Sertaç KAYA ve Araş. Gör. Nermin BAŞARAN tarafından yapılmıştır.

5 Temmuz 2018 öğlen oturumunda atölye başlıklarında hazırlanan yaklaşık 40 civarında bildirinin sunumları yapılarak, her bir atölye için atölye sonuç raporları oluşturulmuştur.

6 Temmuz 2018 Cuma günü sabah oturumunda Atölye Başkanlarımız tarafından “Atölye Sonuç Raporlarının ve Bildirgelerinin Sunumu” gerçekleştirilerek, tüm katılımcıların görüş ve önerileri alınmıştır.

6 Temmuz 2018 Cuma günü öğlen oturumunda “Peyzaj Mimarları Bölümlerinin Mevcut Alt Yapıları” Doç. Dr. Elif KARAÇOR, Prof. Dr. Osman UZUN, Araş. Gör. Berfin ŞENİK tarafından, “Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Sorunlarına İlişkin Bölüm Anketleri” Prof. Dr. Osman UZUN, Doç. Dr. Elif KARAÇOR, Araş. Gör. Berfin ŞENİK tarafından sunulmuştur.

Çalıştayın son panelinde, Katılımcı tüm Bölüm Başkanlarımızın katılımıyla Prof. Dr. Cengiz ACAR’ın panel yöneticiliğinde Bölümlerimize ilişkin sorunların tartışılması, çözüm yolları üzerinde görüşülmesi gerçekleştirilmiştir.

7 Temmuz 2018 tarihinde Efteni Gölü Sulak Alanı ve Yaban Hayatı Geliştirme Sahası’na ve Güzeldere Şelalesi Tabiat Parkı’na düzenlenen teknik gezi ile II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı sonlandırılmıştır.

“II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı” sonucunda elde edilen sonuçlar, tüm Bölüm Başkanlıklarımız ve akademisyenlerle, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası ile paylaşılmıştır. Çalıştay sonrasında yapılan 18. Peyzaj Mimarları Bölüm Başkanları Konseyi (PEMKON) Düzce toplantısında çalıştay sonuçlarının izlenmesine ilişkin bir karar alınarak, çalıştay sonuçlarının tüm bölümler tarafından takibine ilişkin bir süreç başlatılmıştır.

Çalıştayın konuyla ilgilinen tüm meslek disiplinlerine yararlı olması dileklerimizle. 13 Mayıs 2019

Osman UZUN, Pınar KÖYLÜ, Pınar GÜLTEKİN, Sinem ÖZDEDE

TEŞEKKÜR

II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı fikri ilk olarak Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölüm Kurulunda “Peyzaj mimarlığı mesleğinin eğitime başlanılmasının 50. yılında neler yapabiliriz?” düşüncesinden ortaya çıkmıştır.

Konuyla ilgili olarak ilki Akdeniz Üniversitesi tarafından yapılan çalıştayın ikincisinin Düzce’de yapılabilmesi için, Dekanlık ve Rektörlük kapsamında yaptığımız görüşmelerde başta Rektörümüz sayın Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN ÇAKAR olmak üzere, Rektörlüğümüzün tüm akademik ve idari birimleri ile Dekanımız sayın Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU’nun ve Dekanlığımızın desteklerini almış bulunmaktayız. Bu bağlamda kendilerine teşekkür ederiz.

Çalıştay süreci başladıktan sonra vermiş oldukları desteklerinden dolayı Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi (PEMKON), Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği (PEMDER) ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası’na teşekkür ederiz. II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı’nın gerçekleşebilmesi, gerek bildirili, gerekse bildirilmez olarak katılan tüm katılımcıların varlığı ile mümkün olabilmektedir. Bu nedenle, katılımlarıyla bizi onurlandıran tüm katılımcılara şükranlarımızı sunarız. Ayrıca her bir bölümün iletişim görevlilerine çalıştay sürecindeki desteklerinden dolayı teşekkür ederiz.

Çalıştayın tüm aşamalarında destek veren, Peyzaj Tasarımı atölye başkanı Prof. Dr. Oğuz YILMAZ’a, Peyzaj Planlama atölye başkanı Prof. Dr. Osman UZUN’a , Peyzaj Bitkileri atölye başkanı Prof. Dr. Murat ZENCİRKİRAN’a, Lisansüstü Eğitim-Öğretim atölye başkanı Prof. Dr. Öner DEMİREL’e, Yaşam Boyu Öğrenim atölye başkanı Prof. Dr. Sebahat AÇIKSÖZ’e, Staj atölye başkanı Prof. Dr. Tanay BİRİŞÇİ’ye Akreditasyon atölye başkanı Prof. Dr. Hayriye EŞBAH TUNÇAY’a, Uluslararası İlişkiler atölye başkanı Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME’ye katkılarından dolayı teşekkür ederiz.

Çalıştayın ilk bölümünde PEMKON ile birlikte Emekli Öğretim Üyelerine Plaket Töreni organizasyonunda emeği geçen Prof. Dr. Oğuz YILMAZ’a katkılarından dolayı teşekkür ederiz.

2018.02.01.738 no ile Düzce Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü tarafından desteklenmiş olan bu çalıştayın tüm aşamaları Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü öğretim elemanları: Haldun MÜDERRİSOĞLU, Zeki DEMİR, Osman UZUN, Pınar GÜLTEKİN, Ayfer KARADAĞ, Pınar KÖYLÜ, Engin EROĞLU, Kıvanç AK, Elif KARAÇOR, Özgür

YERLİ, Serir UZUN, Sinem ÖZDEDE, Sertaç KAYA, Berfin ŞENİK, Nermin BAŞARAN, Melek YILMAZ KAYA, Mertkan F. TEKİNALP, Kıymet UZUN, Tuba Gül DOĞAN' nın katkılarıyla gerçekleşmiştir. Hepsine ayrı ayrı teşekkür ederiz.

Çalıştay Sekretaryasını üstlenen, ve süreç içinde katkı ve destekleri ile çalıştayı verimli geçmesine sağlayan Dr. Öğr. üyesi Pınar GÜLTEKİN'e, Çalıştay sürecinde bizleri yalnız bırakmayan gerek aktif katılımlarıyla bize destek olan gerekse dinleyici olarak katılan geleceğimiz öğrenilerimize sonsuz teşekkürlerimizi sunarız.

13 Mayıs 2019

Osman UZUN, Pınar KÖYLÜ, Pınar GÜLTEKİN, Sinem ÖZDEDE

II. PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİM-ÖĞRETİM ÇALIŞTAY PROGRAMI

| II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı Programı | |
|--|--|
| 04 Temmuz 2018 Çarşamba | |
| 09.00 | Kayıt |
| 09.30-10.00 | Peyzaj Mimarlığı Eğitimi 50. Yıl Dolayısıyla Emekli Öğretim Üyelerine Plaket Töreni Açılış Konuşmaları Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı (Prof. Dr. Osman UZUN) PEMKON 8. Dönem Başkanı (Prof. Dr. Cengiz ACAR) Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Dekanı (Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU) PEMKON Plaket Töreni Organizasyon Komitesi Başkanı (Prof. Dr. Oğuz YILMAZ) |
| 10.00-12.30 | Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretiminin Başlayışı Paneli Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ 1. Yalçın D. MEMLÜK 2. Ahmet C. YILDIZCI 3. Ümit ERDEM 4. Erdoğan GÜLTEKİN 5. Melih BOYDAK 6. Metin BAŞAL |
| 12.30-13.30 | Öğle Yemeği |
| 13.30-13.45 | Piyano Dinletisi (Ayşe KAPTAN, Düzce Üniversitesi Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Müzik Bölümü) |
| 13.45-14.15 | Açılış Konuşmaları Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı (Prof. Dr. Osman UZUN) PEMKON 8. Dönem Başkanı (Prof. Dr. Cengiz ACAR) PEMDER Yönetim Kurulu Başkanı (Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME) LE:NOTRE (Linking Landscape Education, Research and Innovative Practice) Enstitüsü Başkanı (Prof. Dr. Nilgül KARADENİZ) Peyzaj Mimarları Odası Başkanı (Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN) Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Dekanı (Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU) Düzce Üniversitesi Rektörü (Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN ÇAKAR) |
| 14.15-14.30 | 1. Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretim Çalıştayı’nın Değerlendirilmesi Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME |
| 14.30-14.45 | 2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretim Çalıştayı’nın Hedefleri Prof. Dr. Osman UZUN |
| 14.45-15.00 | Ara |
| 15.00- | Peyzaj Mimarlığı Mezunlarından Beklentiler Paneli Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Hakan ALTINÇEKİÇ Gülhan ÇETİN SÖNMEZ, Serap KARGIN (Orman Su İşleri Bakanlığı Peyzaj Koruma Şubesi) |

| | |
|--------------------------------|---|
| 18.00 | Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN (TMMOB Peyzaj Mimarları Odası) Ali ÖZKIR (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı) Nesrin KARAOĞLU OTUZOĞLU (Karaoğlu Peyzaj) Dr. Oktan NALBANTOĞLU (On Tasarım) Sunay ERDEM (Erdem Mimarlar) Dr. Deniz ASLAN (DS Mimarlık) |
| 18.00-19.00 | Açılış Kokteyli |
| 05 Temmuz 2018 Perşembe | |
| 09.15-11.00 | Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretimi Paneli Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU Peyzaj Mimarlığında Dün, Bugün, Yarın Prof. Dr. Yalçın MEMLUK (Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü emekli öğretim üyesi) Avrupa’da Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin Uyumlaştırılması: Tuning Projesi Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME (Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü) İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Akreditasyon Deneyimi Prof. Dr. Hayriye Eşbah Tunçay ve Doç. Dr. Meltem Erdem Kaya (İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü) |
| 11.00-11.30 | Ara |
| 11.30-11.50 | Peyzaj Mimarları Bölümü Öğrencilerinin Beklenti ve Sorunları Ayfer KARADAĞ, Nermin BAŞARAN, Osman UZUN |
| 11.50-12.10 | Peyzaj Mimarlığı Mezunlara İlişkin Anket Sonuçları Pınar GÜLTEKİN, Engin EROĞLU, Kıvanç AK, Serir UZUN, Sertaç KAYA, Nermin BAŞARAN |
| 12.10-12.30 | Tartışma |
| 12.30-13.30 | Öğle Yemeği (Üniversite) |
| 13.30-18.15 | Atölye Sunumları 1. Peyzaj Tasarımı Atölyesi 2. Peyzaj Planlama Atölyesi 3. Peyzaj Bitkileri Atölyesi 4. Lisansüstü Eğitim-Öğretim Atölyesi 5. Staj Atölyesi 6. Akreditasyon Atölyesi 7. Yaşam Boyu Öğrenim Atölyesi 8. Uluslararası İlişkiler Atölyesi |
|-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği |

| 1 Nolu Salon (05 Temmuz 2018 Perşembe) | | |
|---|---|--|
| Atölye Adı: Peyzaj Tasarımı Atölyesi | | |
| Sunum Saati | Bildiri Başlığı | Yazarlar |
| 13.30-13.45 | Peyzaj Tasarımı Eğitiminde Temel Öğretme ve Öğrenme Modelleri | Filiz ÇELİK |
| 13.45-14.00 | Öğretici Süreç Olarak Tasarıma Bir Bakış | Oğuz YILMAZ, Pınar KÖYLÜ |
| 14.00-14.15 | Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarlığı Eğitimi: Disiplinlerarası Bir Bakış | Gül Sayan ATANUR |
| 14.15-14.30 | Tasarım Derslerinin İşlenmesine ve Değerlendirilmesine Yönelik Öğrenci Beklentileri | Pınar KÖYLÜ, Elif KARAÇOR, Kıymet UZUN YÜKSEL |
| 14.30-15.30 | Tartışma | |
| 15.30-15.45 | Ara | |
| 15.45-16.00 | Kentsel Tasarım Uygulama ve Araçları Ekseninde Peyzaj Mimarlığı Eğitiminde Bir Atölye Çalışması Önerisi: Mahalle Ünitesi Tasarımı | Aslı ALTANLAR, Müzeyyen SAĞIROĞLU, Gülsün Duygu BÜTÜN, Ayşe YEŞİLYURT ALKAN |
| 16.00-16.15 | Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği Kapsamında Peyzaj Projeleri | Engin EROĞLU, Nermin BAŞARAN, Sertaç KAYA, Tuba Gül DOĞAN, Ömer Lütfü ÇORBACI, Alperen MERAL |
| 16.15-17.00 | Tartışma | |
| 17.00-17.15 | Ara | |
| 17.15-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması | |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği | |
| 2 Nolu Salon (05 Temmuz 2018 Perşembe) | | |
| Peyzaj Planlama Atölyesi | | |
| Sunum Saati | Bildiri Başlığı | Yazarlar |
| 13.30-13.45 | Planlama ve Peyzajın Birbirini Tamamlayamayan İlişkisi-Asıl Sorun Eğitim Mi? | Nejla KILINÇ, Halim PERÇİN |
| 13.45- | Türkiye'deki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Korunan Alanlar Planlaması, | Osman UZUN, Pınar GÜLTEKİN, Gamze |

2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı, 4/7 Temmuz 2018 / Düzce

| | | |
|---|--|---|
| 14.00 | Peyzaj Onarımı ve Çevresel Etki Değerlendirmesi Eğitiminin Öğrenci Odaklı Olarak İrdelenmesi | Çoban, Sultan Ece ALTINOK ÇALIŞKAN, Emine KELEŞ |
| 14.00-14.30 | Tartışma | |
| 14.30-14.45 | Ara | |
| 14.45-15.00 | Türkiye'deki Peyzaj Planlama Dersi ve Peyzaj Planlama Stüdyosu Deneyimleri | Osman UZUN, Pınar GÜL-TEKİN, Ayfer KARADAĞ, Adnan KAPLAN, Sibel MANSUROĞLU, Hakan ALPHAN, Sebahat AÇIK-SÖZ, Çiğdem AYHAN, Haldun MÜDERRİSOĞLU, Serir UZUN |
| 15.00-15.15 | Türkiye'de Peyzaj Planlama Eğitiminin Öğrenci Odaklı Olarak İrdelenmesi | Osman UZUN, Pınar GÜLTEKİN, Serir UZUN, Oğuz ATEŞ, Merve KALAYCI, Berfin ŞENİK, Melek YILMAZ KAYA |
| 15.15-15.30 | Tartışma | |
| 15.30-15.45 | Ara | |
| 15.45-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması | |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği | |
| 3 Nolu Salon (05 Temmuz 2018 Perşembe) | | |
| Peyzaj Bitkileri Atölyesi | | |
| Sunum Saati | Bildiri Başlığı | Yazarlar |
| 13.30-13.45 | Avrupa ülkelerinde ve Avustralya'da lisans ve yüksek lisans düzeyinde eğitim veren Peyzaj Mimarlığı bölümlerinde Peyzaj Bitkileri ile İlgili Derslerin Değerlendirilmesi | Ceren SELİM, Songül SEVER MUTLU |
| 13.45-14.00 | Amerika Birleşik Devletlerinde Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretiminde Peyzaj Bitkileri ile İlgili Derslerin Değerlendirilmesi | Songül SEVER MUTLU, Ceren SELİM |
| 14.00-14.15 | Türkiye'de Lisans Düzeyinde Eğitim Veren Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Peyzaj Bitkileri ile İlgili Derslerin Değerlendirilmesi | Murat ZENCİRKIRAN, Nilüfer SEYİDOĞLU AKDENİZ |
| | Ülkemizde Peyzaj Mimarlığı Lisans | Selma KÖSA, |

2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı, 4/7 Temmuz 2018 / Düzce

| | | |
|---|---|--|
| 14.15-14.30 | Eğitiminde Peyzaj Bitkileri/Bitki Materyali ile İlgili Derslerin İşleyiş Süreçleri | Murat ZENCİRKIRAN |
| 14.30-15.15 | Tartışma | |
| 15.15-15.30 | Ara | |
| 15.30-15.45 | Ülkemizde Peyzaj Mimarlığı Lisans Eğitiminde Peyzaj Bitkileri/Bitki Materyali Dersleri ile Planlama ve Tasarım Derslerinin Entegrasyonu | Selma KÖSA, Sibel MANSUROĞLU, Veli ORTAÇEŞME, Meryem ATİK |
| 15.45-16.00 | Bitkilendirme Tasarımı Dersinin Peyzaj Mimarlığı Eğitimdeki Yeri ve Önemi; KTÜ Peyzaj Mimarlığı Bölümü Örneği | Cengiz ACAR, Aslı Gözde GEL, Demet Ülkü Gülpınar SEKBAN |
| 16.00-16.15 | Peyzaj Proje Aşamalarında Bitkisel Kullanımlarda Dikkat Edilmesi Gereken Özellikler | Engin EROĞLU, Lütfü ÇORBACI, Nermin BAŞA-RAN, Sertaç KAYA, Tuba DOĞAN, Alperen MERAL |
| 16.15-16.45 | Tartışma | |
| 16.45-17.00 | Ara | |
| 17.00-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması | |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği | |
| 4 Nolu Salon (05 Temmuz 2018 Perşembe) | | |
| Atölye Adı: Lisansüstü Eğitim Atölyesi | | |
| Sunum Saati | Bildiri Başlığı | Yazarlar |
| 13.30-13.45 | Avrupa ve Türk Üniversitelerinin Peyzaj Mimarlığı Yüksek Lisans Eğitimi Açısından Karşılaştırılması | Nehar BÜYÜKBAYRAKTAR, Hakan ALTINÇEKİÇ |
| 13.45-14.00 | Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Disiplinlerarası ve Bütünleşik Lisansüstü Programları | Sara DEMİR, Öner DEMİREL |
| 14.00-14.15 | Peyzaj Mimarlığı Yüksek Lisans ve Doktora Program Çıktılarının İrdelenmesi | Murat ZENGİN, Atıla GÜL, Şehriban ERASLAN |
| 14.15-14.30 | Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü Programlarında Stüdyo Derslerine Yenilikçi Yaklaşım | Şükran ŞAHİN |
| 14.30-15.15 | Tartışma | |
| 15.15-15.30 | Ara | |
| 15.30-15.45 | Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü Bilimsel Çalışmalarının Ar&Ge Uygulamaları | Atıla GÜL, Murat ZENGİN, Duygu |

| | Kapsamında İrdelenmesi | DOĞAN |
|--|--|--|
| 15.45-16.00 | Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü Eğitiminde Multimedya Kullanımının İrdelenmesi | Fatma Ayçim TÜNER BAŞKAYA |
| 16.00-16.15 | “Sürdürülebilir ve Akıllı Kentler” Kavramının Peyzaj Mimarlığında Lisansüstü Program Düzeyinde Değerlendirilmesi | Engin EROĞLU, Haldun MÜDERRİSOĞLU, Zeki DEMİR, Osman UZUN, A. Ayfer KARA DAĞ, Pınar KÖYLÜ, M. Kıvanç AK, Özgür Yerli, Serir UZUN, Elif KARA ÇOR, Pınar GÜLTEKİN Sinem ÖZDEDE |
| 16.15-16.30 | Peyzaj Mimarlığı’nda Lisansüstü Eğitim Sistemi-nin Değerlendirilmesi, İran Örneği | Sima POUYA, Sahar POUYA |
| 16.30-17.00 | Tartışma | |
| 17.00-17.15 | Ara | |
| 17.15-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması | |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği | |
| 5 Nolu Salon (05 Temmuz 2018 Perşembe) | | |
| Atölye Adı: Yaşam Boyu Öğrenim Atölyesi | | |
| Sunum Saati | Bildiri Başlığı | Yazarlar |
| 13.30-13.50 | Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Yaşam Boyu Öğrenim Çalışmaları Açısından Mevcut Durumunun Tespiti ve Geleceğe İlişkin Öneriler | Sebahat AÇIKSÖZ, Nilgöl KARADENİZ, Aysel USLU, Zuhâl DİLÂVER, Sinem ÖZDEDE |
| 13.50-14.10 | Yaşam Boyu Öğrenim ve Peyzaj Mimarlığı Eğitimi Etkileşiminde Yetişkinlere Yönelik İyi Uygulama Örnekleri | Emel BAYLAN, Şule KISAKÜ-REK, Sebahat AÇIKSÖZ, Zöhre POLAT, Deniz ÇELİK |
| 14.10-14.30 | Yaşamboyu Öğrenim ve Peyzaj Mimarlığı Eğitimi Etkileşiminde Çocuklara/Gençlere Yönelik İyi Uygulama Örnekleri | Hüccet VURAL, Faris KARAHAN, Alperen MERAL, Sülem ŞENYİĞİT DOĞAN, Sebahat AÇIKSÖZ |
| 14.30-15.30 | Tartışma | |
| 15.30-15.45 | Ara | |
| 15.45-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması | |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği | |

| 6 Nolu Salon (05 Temmuz 2018 Perşembe) | | |
|---|---|--|
| Staj Atölyesi | | |
| Sunum Saati | Bildiri Başlığı | Yazarlar |
| 13.30-13.45 | Stajın Peyzaj Mimarlığı Eğitimine Katkılarının Akademisyenlerce Değerlendirilmesi | Aybike Ayfer KARADAĞ, Demet DEMİROĞLU, Tanay BİRİŞÇİ |
| 13.45-14.00 | Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Öğrencilerinin Staj Yeri Seçimini Etkileyen Faktörler | Ertan DÜZGÜNEŞ, Serir UZUN, Elif AKPINAR KÜLEKÇİ, Tanay BİRİŞÇİ |
| 14.00-14.30 | Tartışma | |
| 14.30-14.45 | Ara | |
| 14.45-15.00 | Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Öğrencileri İçin Staj Yeri Veri Tabanı Oluşturulmasına Yönelik Analiz | Işık SEZEN, Serir UZUN, Elif AKPINAR KÜLEKÇİ, Tanay BİRİŞÇİ |
| 15.00-15.15 | Peyzaj Mimarlığı Staj Eğitiminde Bazı Demografik Özelliklerin Etkisinin İncelenmesi | Demet DEMİROĞLU, Aybike Ayfer KARADAĞ, Ayşe KALAY-CI ÖNAÇ, Tanay BİRİŞÇİ |
| 15.15-15.45 | Tartışma | |
| 15.45-16.00 | Ara | |
| 16.00-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması | |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği | |
| 7 Nolu Salon (05 Temmuz 2018 Perşembe) | | |
| Atölye Adı: Akreditasyon Atölyesi | | |
| Sunum Saati | Bildiri Başlığı | Yazarlar |
| 13.30-13.50 | Peyzaj Mimarlığı Programına Yönelik Ulusal ve Uluslararası Akreditasyon Ölçütlerinin Karşılaştırılması ve İrdelenmesi | Atıla GÜL, Çağla BOSTAN |
| 13.50-14.10 | Akreditasyon ve Peyzaj Mimarlığında Pratiğe Yaklaşmak : Uluslararası Mesleki Sınavlar ve Tanınırlık | Mustafa ARTAR, Kemal Onur ÖZMAN |

| 14.10-15.30 | Tartışma | |
|---|--|---|
| 15.30-15.45 | Ara | |
| 15.45-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması | |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği | |
| 8 Nolu Salon (05 Temmuz 2018 Perşembe) | | |
| Uluslararası İlişkiler Atölyesi | | |
| Sunum Saati | Bildiri Başlığı | Yazarlar |
| 13.30-13.45 | Uluslararasılaşma Kavramı ve Yükseköğretim Kurumlarının Uluslararasılaşmasının Eğitim-Öğretime Katkısı | Veli ORTAÇEŞME, Mert EKŞİ, Başak ÖZER |
| 13.45-14.00 | Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Uluslararası Bağlantı ve İlişkilerinin Mevcut Durumunun Belirlenmesi | Rukiye Duygu ÇAY, Ertan DÜZGÜNEŞ, Berfin ŞENİK |
| 14.00-14.15 | Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Uluslararası İlişkilerinin Geliştirilmesine Katkı Sağlayacak Yurt Dışı Olanaklar | Pınar GÜLTEKİN, Merve KALAYCI, Melek YILMAZ KAYA |
| 14.15-14.30 | Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Uluslararası İlişkilerinin Geliştirilmesine Katkı Sağlayacak Yurt İçi Olanaklar | Süha BERBEROĞLU, Anıl Akın TANRIÖVER, Elif BAYRAMOĞLU |
| 14.30-15.15 | Tartışma | |
| 15.15-15.30 | Ara | |
| 15.30-15.45 | Uluslararasılaşma ve Uluslararası İlişkiler Bağlamında İyi Uygulama Örnekleri | Meltem Erdem Kaya, Mustafa ARTAR, Emrah YALÇINALP |
| 15.45-16.30 | Tartışma | |
| 16.30-16.45 | Ara | |
| 16.45-18.15 | Genel Tartışma ve Atölye Sonuç Raporlarının Oluşturulması | |
| 20.00 | Gala/Akşam Yemeği | |
| 06 Temmuz 2018 Cuma | | |
| 09.00-09.40 | Atölye Sonuç Raporunun Sunumu ve Tartışma 1. Peyzaj Tasarımı Atölyesi 2. Peyzaj Planlama Atölyesi | |

2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı, 4/7 Temmuz 2018 / Düzce

| | |
|-------------|--|
| 09.40-10.00 | Ara |
| 10.00-11.00 | 3. Peyzaj Bitkileri Atölyesi 4. Lisansüstü Eğitim-Öğretim Atölyesi 5. Staj Atölyesi |
| 11.00-11.20 | Ara |
| 11.20-12.20 | 6. Akreditasyon Atölyesi 7. Yaşam Boyu Öğrenim Atölyesi 8. Uluslararası İlişkiler Atölyesi |
| 12.30-13.30 | Öğle Yemeği (Üniversite) |
| 13.30-13.50 | Peyzaj Mimarları Bölümlerinin Mevcut Alt Yapıları Elif KARAÇOR, Osman UZUN, Berfin ŞENİK |
| 13.50-14.10 | Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Sorunlarına ilişkin Bölüm Anketleri Osman UZUN, Elif KARAÇOR, Berfin ŞENİK |
| 14.10-14.30 | Ara |
| 14.30-17.00 | Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Sorunları Paneli Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR Panelistler: Tüm Bölüm Başkanları |
| 17.00-17.30 | Kapanış |

2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı, 4/7 Temmuz 2018 / Düzce

İÇİNDEKİLER

EMEKLİ ÖĞRETİM ÜYELERİNE PLAKET TÖRENİ AÇILIŞ KONUŞMALARI

| | |
|---|-----------|
| Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı (Prof. Dr. Osman UZUN)..... | 3 |
| PEMKON 8. Dönem Başkanı (Prof. Dr. Cengiz ACAR)..... | 6 |
| Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Dekanı (Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU)..... | 9 |
| PEMKON Plaket Töreni Organizasyon Komitesi Başkanı (Prof. Dr. Oğuz YILMAZ)..... | 10 |
| Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretiminin Başlayışı Paneli..... | 13 |
| Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ | |
| Katılımcılar: Yalçın D. MEMLÜK, Ahmet C. YILDIZCI, Ümit ERDEM, Erdoğan GÜLTEKİN, Melih BOYDAK, Metin BAŞAL. | |

II. PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİM ÖĞRETİM ÇALIŞTAYI AÇILIŞ KONUŞMALARI

| | |
|---|----|
| Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı Prof.Dr. Osman UZUN’un Açılış Konuşması..... | 45 |
| PEMKON 8. Dönem Başkanı Prof. Dr. Cengiz ACAR’ın Açılış Konuşması..... | 48 |
| PEMDER Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME’nin Açılış Konuşması..... | 51 |
| LE:NOTRE (Linking Landscape Education, Research & Innovative Practice) Enstitüsü Başkanı Prof. Dr. Nilgül KARADENİZ’in Açılış Konuşması..... | 54 |
| Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN’ın Açılış Konuşması..... | 57 |
| Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Dekanı Prof.Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU’nun Açılış Konuşması..... | 59 |
| Düzce Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN ÇAKAR’a vekaleten Rektör Yardımcısı Prof.Dr. İlhan GENÇ’in Açılış Konuşması..... | 60 |

I ve. II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretim Çalıştaylarına ilişkin Değerlendirme ve Hedefler

| | |
|--|----|
| I. Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretim Çalıştayı'nın Değerlendirilmesi Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME..... | 61 |
| II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretim Çalıştayının Hedefleri Prof.Dr. Osman UZUN..... | 65 |

Peyzaj Mimarlığı Mezunlarından Beklentiler Paneli

| | |
|---|-----|
| Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Hakan ALTINÇEKİÇ | 67 |
| Gülhan ÇETİN SÖNMEZ, Serap KARGIN (Orman Su İşleri Bakanlığı Peyzaj Koruma Şubesi) | 69 |
| Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN (TMMOB Peyzaj Mimarları Odası)..... | 86 |
| Nesrin KARAOĞLU OTUZOĞLU (Karaoğlu Peyzaj)..... | 94 |
| Dr. Oktan NALBANTOĞLU (On Tasarım) | 100 |
| Sunay ERDEM (Erdem Mimarlar) | 109 |
| Dr. Deniz ASLAN (DS Mimarlık) | 112 |

Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretimi Paneli

| | |
|---|-----|
| Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU | 122 |
| Peyzaj Mimarlığında Dün, Bugün, Yarın Prof. Dr. Yalçın MEMLUK (Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü emekli öğretim üyesi)..... | 122 |
| Avrupa'da Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin Uyumlaştırılması: Tuning Projesi Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME (Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü)..... | 151 |
| İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Akreditasyon Deneyimi Prof. Dr. Hayriye Eşbah Tunçay ve Doç. Dr. Meltem Erdem Kaya (İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü)..... | 158 |

ATÖLYE ÇALIŞMALARI

Peyzaj Tasarım Atölyesi

| | |
|--|-----|
| Peyzaj Tasarımı Eğitiminde Temel Öğretme ve Öğrenme Modelleri Filiz ÇELİK | 179 |
| Öğretici Süreç Olarak Tasarıma Bir Bakış Oğuz YILMAZ, Pınar KÖYLÜ..... | 181 |

| | |
|---|-----|
| Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarlığı Eğitimi: Disiplinlerarası Bir Bakış Gül Sayan ATANUR..... | 183 |
| Tasarım Derslerinin İşlenmesine ve Değerlendirilmesine Yönelik Öğrenci Beklentileri Pınar KÖYLÜ, Elif KARAÇOR, Kıymet UZUN YÜKSEL..... | 186 |
| Kentsel Tasarım Uygulama ve Araçları Ekseninde Peyzaj Mimarlığı Eğitiminde Bir Atölye Çalışması Önerisi: Mahalle Ünitesi Tasarımı Aslı ALTANLAR, Müzeyyen SAĞIROĞLU, Gülsün Duygu BÜTÜN, Ayşe YEŞİLYURT ALKAN..... | 188 |
| Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği Kapsamında Peyzaj Projeleri Engin EROĞLU, Nermin BAŞARAN, Sertaç KAYA, Tuğba Gül DOĞAN, Ömer Lütfü ÇORBACI, Alperen MERAL..... | 193 |

Peyzaj Planlama Atölyesi

| | |
|--|-----|
| Planlama ve Peyzajın Birbirini Tamamlayamayan İlişkisi-Asıl Sorun Eğitim Mi? Nejla KILINÇ, Halim PERÇİN..... | 199 |
| Türkiye'deki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Korunan Alanlar Planlaması, Peyzaj Onarımı ve Çevresel Etki Değerlendirmesi Eğitiminin Öğrenci Odaklı Olarak İrdelenmesi Osman UZUN, Pınar GÜLTEKİN, Gamze KURKUT, Sultan Ece ALTINOK ÇALIŞKAN, Emine KELEŞ..... | 202 |
| Türkiye'deki Peyzaj Planlama Dersi ve Peyzaj Planlama Stüdyosu Deneyimleri Osman UZUN, Pınar GÜLTEKİN, Ayfer KARADAĞ, Adnan KAPLAN, Sibel MANSUROĞLU, Hakan ALPHAN, Sebahat AÇIKSÖZ, Çiğdem AYHAN, Haldun MÜDERRİSOĞLU, Serir UZUN..... | 205 |
| Türkiye'de Peyzaj Planlama Eğitiminin Öğrenci Odaklı Olarak İrdelenmesi Osman UZUN, Pınar GÜLTEKİN, Serir UZUN, Oğuz ATEŞ, Merve KALAYCI, Berfin ŞENİK, Melek YILMAZ KAYA..... | 208 |

Peyzaj Bitkileri Atölyesi

| | |
|--|-----|
| Avrupa ülkelerinde ve Avustralya'da Lisans ve Yüksek Lisans Düzeyinde Eğitim Veren Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Peyzaj Bitkileri ile İlgili Derslerin Değerlendirilmesi Ceren SELİM, Songül SEVER MUTLU..... | 215 |
| Amerika Birleşik Devletlerinde Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretiminde Peyzaj Bitkileri ile İlgili Derslerin Değerlendirilmesi Songül SEVER MUTLU, Ceren SELİM..... | 217 |
| Türkiye'de Lisans Düzeyinde Eğitim Veren Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Peyzaj Bitkileri ile İlgili Derslerin Değerlendirilmesi | |

| | |
|--|-----|
| Murat ZENCİRKIRAN, Nilüfer SEYİDOĞLU AKDENİZ..... | 219 |
| Türkiye’de Lisans Düzeyinde Eğitim Veren Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Peyzaj Bitkileri ile İlgili Derslerin İşleyiş Şekilleri ve Süreçleri Selma KÖSA, Murat ZENCİRKIRAN..... | 221 |
| Ülkemizde Peyzaj Bitkileri/Bitki Materyali ile İlgili Derslerin Peyzaj Mimarlığı Lisans Eğitiminde Tasarım ve Planlama Dersleri ile Entegrasyonu Selma KÖSA, Sibel MANSUROĞLU, Veli ORTAÇEŞME, Meryem ATİK..... | 223 |
| Bitkilendirme Tasarımı Dersinin Peyzaj Mimarlığı Eğitimdeki Yeri ve Önemi; KTÜ Peyzaj Mimarlığı Bölümü Örneği Cengiz ACAR, Aslı Gözde GEL, Demet Ülkü Gülpınar SEKBAN..... | 225 |
| Peyzaj Proje Aşamalarında Bitkisel Kullanımlarda Dikkat Edilmesi Gereken Özellikler Engin EROĞLU, Ömer Lütfü ÇORBACI, Nermin BAŞARAN, Sertaç KAYA, Tuğba Gül DOĞAN, Alperen MERAL..... | 227 |
| Lisansüstü Eğitim Atölyesi | |
| Avrupa ve Türk Üniversitelerinin Peyzaj Mimarlığı Yüksek Lisans Eğitimi Açısından Karşılaştırılması Nehar BÜYÜKBAYRAKTAR, Hakan ALTINÇEKİÇ..... | 233 |
| Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Disiplinlerarası Bütünleşik Lisansüstü Programları Sara DEMİR, Öner DEMİREL..... | 236 |
| Peyzaj Mimarlığı Yüksek Lisans ve Doktora Program Çıktılarının İrdelenmesi Murat ZENGİN, Atila GÜL, Şehriban ERASLAN..... | 239 |
| Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü Bilimsel Çalışmalarının Ar&Ge Uygulamaları Kapsamında İrdelenmesi Atila GÜL, Murat ZENGİN, Duygu DOĞAN..... | 242 |
| Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü Eğitiminde Multimedya Kullanımının İrdelenmesi Fatma Ayçim TÜRER BAŞKAYA..... | 246 |
| “Sürdürülebilir ve Akıllı Kentler” Kavramının Peyzaj Mimarlığında Lisansüstü Program Düzeyinde Değerlendirilmesi Engin Eroğlu, Halduñ MÜDERRİSOĞLU, Zeki DEMİR, Osman UZUN, A. Ayfer KARADAĞ, Pınar KÖYLÜ, M. Kıvanç AK, Özgür Yerli, Serir UZUN, Elif KARAÇOR, Pınar GÜLTEKİN, Sinem ÖZDEDE..... | 250 |
| Peyzaj Mimarlığı’nda Lisansüstü Eğitim Sisteminin Değerlendirilmesi, İran Örneği Sima POUYA, Sahar POUYA..... | 253 |

Yaşam boyu Öğrenim Atölyesi

Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Yaşam Boyu Öğrenim Çalışmaları Açısından Mevcut Durumunun Tesbiti ve Geleceğe İlişkin Öneriler

Sebahat AÇIKSÖZ, Nilgül KARADENİZ, Aysel USLU, Zuhâl DİLÂVER, Sinem ÖZDEDE.....261

Yaşam Boyu Öğrenim ve Peyzaj Mimarlığı Eğitimi Etkileşiminde Yetişkinlere Yönelik İyi Uygulama Örnekleri

Emel BAYLAN, Şule KISAKÜREK, Sebahat AÇIKSÖZ, Zöhre POLAT, Deniz ÇELİK.....263

Yaşam Boyu Öğrenim ve Peyzaj Mimarlığı Eğitimi Etkileşiminde Çocuklara/Gençlere Yönelik İyi Uygulama Örnekleri

Hüccet VURAL, Faris KARAHAN, Alperen MERAL, Sülem ŞENYİĞİT DOĞAN, Sebahat AÇIKSÖZ.....269

Staj Atölyesi

Stajın Peyzaj Mimarlığı Eğitimine Katkılarının Akademisyenlerce Değerlendirilmesi

Aybike Ayfer KARADAĞ, Demet DEMİROĞLU Tanay BİRİŞÇİ.....277

Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Öğrencilerinin Staj Yeri Seçimini Etkileyen Faktörler

Ertan DÜZGÜNEŞ, Serir UZUN, Elif AKPINAR KÜLEKÇİ, Tanay BİRİŞÇİ.....281

Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Öğrencileri İçin Staj Yeri Veri Tabanı Oluşturulmasına Yönelik Analiz

Işık SEZEN, Serir UZUN, Elif AKPINAR KÜLEKÇİ, Tanay BİRİŞÇİ...283

Peyzaj Mimarlığı Staj Eğitiminde Bazı Demografik Özelliklerin Etkisinin İncelenmesi

Demet DEMİROĞLU, Aybike Ayfer KARADAĞ, Ayşe KALAYCI ÖNAÇ, Tanay BİRİŞÇİ.....285

Akreditasyon Atölyesi

Peyzaj Mimarlığı Programına Yönelik Ulusal ve Uluslararası Akreditasyon Ölçütlerinin Karşılaştırılması ve İrdelenmesi

Atıla GÜL, Çağla BOSTAN.....291

Akreditasyon ve Peyzaj Mimarlığında Pratiğe Yaklaşmak : Uluslararası Mesleki Sınavlar ve Tanınırlık

Mustafa ARTAR, Kemal Onur Özman.....296

Uluslararası İlişkiler Atölyesi

| | |
|--|-----|
| Uluslararasılaşma kavramı ve Yükseköğretim Kurumlarının Uluslararasılaşmasının Eğitim-Öğretime Katkısı Veli ORTAÇEŞME, Mert EKŞİ, Başak ÖZER..... | 301 |
| Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Uluslararası Bağlantı ve İlişkilerinin Mevcut Durumunun Belirlenmesi Rukiye Duygu ÇAY, Ertan DÜZGÜNEŞ, Berfin ŞENİK..... | 304 |
| Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Uluslararası İlişkilerinin Geliştirilmesine Katkı Sağlayacak Yurt Dışı Olanaklar Pınar GÜLTEKİN, Melek YILMAZ KAYA, Merve KALAYCI..... | 306 |
| Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Uluslararası İlişkilerinin Geliştirilmesine Katkı Sağlayacak Yurt İçi Olanaklar Süha BERBEROĞLU, Anıl Akın TANRIÖVER, Elif BAYRAMOĞLU...310 | |
| Uluslararasılaşma ve Uluslararası İlişkiler Bağlamında İyi Uygulama Örnekleri Meltem Erdem Kaya, Mustafa ARTAR, Emrah YALÇINALP..... | 312 |

Sonuç Raporları ve Tartışmalar

| | |
|---|-----|
| Peyzaj Tasarım Atölyesi Sonuç Raporu-Tartışma..... | 315 |
| Peyzaj Planlama Atölyesi Sonuç Raporları-Tartışma. | 323 |
| Peyzaj Bitkileri Atölyesi Sonuç Raporları-Tartışma..... | 329 |
| Lisansüstü Eğitim Atölyesi Sonuç Raporları-Tartışma..... | 345 |
| Yaşam boyu Öğrenim Atölyesi Sonuç Raporları-Tartışma..... | 373 |
| Staj Atölyesi Sonuç Raporları-Tartışma..... | 381 |
| Akreditasyon Atölyesi Sonuç Raporları-Tartışma..... | 397 |
| Uluslararası İlişkiler Atölyesi Sonuç Raporları-Tartışma..... | 413 |

Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Sorunları Paneli

| | |
|---|-----|
| Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR, Panelistler: Tüm Bölüm Başkanları..... | 421 |
|---|-----|

| | |
|--------------------|-----|
| EKLER | 451 |
|--------------------|-----|

***EMEKLİ ÖĞRETİM
ÜYELERİNE PLAKET TÖRENİ
AÇILIŞ KONUŞMALARI***

2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı, 4/7 Temmuz 2018 / Düzce

Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı
Prof. Dr. Osman UZUN

Sayın Dekanım, mesleğimizin çok değerli çınarları, değerli öğretim üyeleri, Sayın TMMOB PMO Oda Başkanım, PEMDER Başkanım, Le NOTRE Başkanım, değerli öğrenciler, basın mensupları ve değerli konuklar; Türkiye’deki Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin 50.Yılı Etkinlikleri kapsamında “Peyzaj Mimarları Bölüm Başkanları Konseyi” işbirliği ile Düzce Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü tarafından, Düzce Üniversitesi Rektörlüğünün ve Orman Fakültesinin önemli katkılarıyla, Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği (PEMDER)’nin ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası’nın destekleriyle düzenlenmekte olan II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı’na hoş geldiniz.

Türkiye’deki Peyzaj Mimarlığı eğitimi; 1933 yılında Ankara’da kurulan Yüksek Ziraat Enstitüsü bünyesinde “Süs Nebatları Şubesi” ile başlamıştır. Ankara Üniversitesi’nin 1946 yılında kurulması sonrasında, bu kuruluş içerisinde yer alan Ziraat Fakültesi bünyesinde “Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma Kürsüsü” ile Peyzaj Mimarlığı eğitiminde önemli bir gelişim sağlanmıştır. Peyzaj Mimarlığı Bölümü 1968 yılında eğitime başlamış ve ilk mezunlarını bölüm adı belirtilerek 1973 yılında vermiştir. Dolayısıyla resmi eğitimin başladığı bu tarih Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin başladığı kabul edildiğinde mesleğimizin 50. yılını hep birlikte kutluyoruz.

Mesleğimizin bu 50 yıllık sürecinde siz değerli duayen hocalarımızın Türkiye coğrafyasının her köşesinde izlerini görmekten, algılamaktan, gurur duymaktayız. Öncelikle 4 gün boyunca sürecek olan çalıştayımızda buraya gelen ve gelecek tüm peyzaj mimarlarının ideallerini, yaşamlarını, tasarım ve planlama yaklaşımlarına bir şekilde temas etmiş, biçimlendirmiş, yağurmuş siz değerli hocalarımızı saygıyla selamlamak isterim.

Başta PEMKON olmak üzere, Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümümüz adına sizlerle Düzce’de bir araya gelmekten onur duyduğumuzu belirtmek isteriz. Daha önce yapılan farklı örneklerin ötesinde, bugün burada mesleğimizin tarihine ilişkin, gelişmelerine ilişkin anektodları dinlemek, bildiğimiz ya da bilmediğimiz anıları dinleyecek olmak bizi heyecanlandırmaktadır.

Bu heyecanımı sizlerle Hatice Kültür adlı öğrencinin 1990 yılı Öğretmenler Günü'nde yazdığı, öğretmenin vicdanına seslenen şiirle paylaşmak isterim. Çünkü bu şiirin dizelerinde hem sizlere, hem de gelecekte bizlere önemli mesajlar verildiğini düşünmekteyim..

YORUM SENİN ÖĞRETMENİM

Ben bir gülüm, sen bahçıvan
Çok açarsam eser senin,
Mis kokarsam hüner senin,
Ama bir de soluversem
Günah senin, günah senin öğretmenim.

Ben tohumum, çiftçi sensin
Çok sularsan ürün senin
Bol olursam verim senin
Ama bir de çürütürsen,
Hata senin, hata senin öğretmenim!

Ben elmasım, sanat sensin
Pırlantaysam emek senin,
Parlıyorsam ışık senin,
Ama bir de parçalarsan,
Kırık senin, kırık senin öğretmenim.

Ben boş defter, kalem sensin,
Doğru yazsan yarın senin
Güzel yazsan ikbal senin
Ama bir de karalarsan
Vicdan senin, vicdan senin öğretmenim...

Ben öğrenci, sen öğretmen,
Başarırsam hüner senin
Kazanırsam zafer senin;
Ama bir de kaybedersem
Yok başka diyecek sözüm
Yorum senin, yorum senin öğretmenim...

Biz kendi adımıza sizlerin engin deneyim lerinizden, hayata bakış açınızdan, 50 yıl öncesinden bugüne sizlerin yapmış olduğunuz çalışmaların çok değerli olduğunu düşünmekteyiz. Umarım gelecekte bizim öğrencilerimiz de bizlere aynı gözle bakarlar.....

Bu kapsamda siz değerli hocalarımızla bugün burada olmaktan mutlu olduğumuzu belirtir. Bugün burada bir arada olmamızda emeği geçen PEMKON'a, bu organizasyonu yürütmekte destek olan Prof. Dr. Oğuz YILMAZ'a teşekkürü bir borç biliriz.

Birazdan siz değerli hocalarımızın katılacağı, Türkiye'de Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretiminin Başlayışı Panelini heyecanla beklemekteyiz. II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim alıştay Programına tekrar hoş geldiniz der, saygılar sunarım.

PEMKON 8. Dönem Başkanı
Prof. Dr. Cengiz ACAR

Sayın Dekan, sevgili arkadaşım Haldun Hocam, değerli hocalarım, üzerimizde emeği sonsuz olan hep örnek aldığımız duayen hocalarımız PEMDER Başkanımız, değerli öğretim üyeleri, sevgili öğrenciler, Sevgili uygulamada kendini kanıtlamaya çalışan, kanıtlamış peyzaj mimarlığı uygulaması yapan meslektaşlarımız, hepimize II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı'na hoşgeldiniz diyorum.

8. Dönem Başkanı olarak PEMKON'un üstlendiği ve yoğun bir emek harcadığı Düzce Orman Fakültesi'ne, başta Düzce Rektörlüğü'nün, Orman Fakültesi Dekanlığı'nın ve Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün düzenlemiş olduğu II. Eğitim-Öğretim Çalıştayı Peyzaj Mimarlığı Çalıştayı'nda, ki I. si Antalya'da yapılmıştı, bizi buralara davet ettikleri için öncelikle Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanlığına çok teşekkür ediyorum. Bildiğiniz üzere PEMKON, Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi'nden oluşan bir yapılanma. 2000'li yıllarda KTÜ Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı PEMAT'ın organize edildiği Trabzon'da resmileşen ve bugünlere kadar getirdiğimiz bir organizasyon. Her dönem yeni bir bölüm başkanının üstlendiği bu konsey, yılda iki kez eğitim ve öğretim ile ilgili, meslek ile ilgili, gelecekte yapılacak olan peyzaj mimarlığı disiplini ile ilgili birçok uzlaşarak, çalışarak yeni bir şeyler yapmaya çalışan bir konsey. Bu dönemde nacizane ben 8. Dönem başkanı olarak yürüttüm ve yeni dönemde de Osman Hocamıza devrettik. Bu kapsamda iki defa yaptığımız Trabzon ve Van'daki toplantılar sonrasında şunu gördük. Duayen hocalarımızın olduğu birkaç bölümden ibaret olan peyzaj mimarlığı bölümlerinin sayısı çok fazla arttı. Şu anda 60'ın üzerinde bölüme sahibiz. Türkiye'nin her yerinde, her coğrafyasında peyzaj mimarlığı bölümü açılmaya başlandı. Sayımız arttı hem bölüm olarak hem de öğrenci olarak. Bir ara bazı bölümler öğrenci almamaya başladı. Fakat YÖK yeniden öğrenci almaya başladı. PEMKON'un amaçlarından en önemlisi biz evlatlarımızı nasıl yetiştiririz? Eğitim-öğretimi daha iyi nasıl yaparız? Üniversitelerde sistemin getirdiği bazı avantajlar ve çoğu kez dezavantajları nasıl kendi lehimize çeviririz üzerinde çok kafa yoruyoruz. Hem Trabzon'da hem de Van'da yapmış olduğumuz çalışmalarda en önemli tespitlerimizden bir tanesi Türkiye'de peyzaj mimarlığı alanında iyi bir eğitim politikamızın olmayışındır. Dolayısıyla yeni gündemlerimizden bir tanesi bu eğitim politikamızı

geliştirmemiz. Diğer tespitlerimiz ise, ülkemizdeki siyasi konjektüre bağlı olarak üniversitelerimizin geliştiği ve vardığı noktalar. Mesleğin ve peyzaj mimarlığı bilim dalının geliştirilebilmesi için sadece teorik kapsamda değil uygulamada da öğrenciler geliştirilmelidir. Ayrıca, kamu kurumları ile olan ilişkilerimizin oldukça güçlü olması da gerekiyor. Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin getirmiş olduğu bir gereklilikte oluştu. Bu dönemde PEMKON'un oluşturduğu komisyonlarla birçok çalışmalar yapıldı. Yeni gündemde bunlar devreye girecektir. Tabi en önemli adımlardan bir tanesi PEMDER artık bir dernekleşme. PEMKON'un statüsünün biraz daha esnek olabilmesi, biraz daha somut adımlar atabilmesi için PEMDER şeklinde bir dernek "Peyzaj Mimarlığı Akademik ve Bilim Derneği" ortaya kondu ve somutlaştı. Artık bu dernek hem eğitim alanında, hem de meslek alanında birçok rol üstlenecektir diye düşünüyoruz. Bu açıdan bölümlerimizde mezunlarımızı bu derneğe üye olma noktasında teşvik etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Tabi bunun yanında peyzaj ile ilgili dernekler olabilir. Ama biz akademik camiyız. Akademik çalışmalar yapıyoruz. Bunun dışında söylemek istediğim en önemli konulardan bir tanesi yaptığımız çalışmaların eskiden peyzaj mimarlığı derneği vardı. Daha sonra oda kapsamında odaya dönüştü ve odalar bu işi üstlenmeye başladı. Yaptığımız çalışmaları iyi bir uluslararası dergi ile bunu Türkiye coğrafyasının karakteristik özelliklerini yansıtacak şekilde biraz daha mesleği tanıttık şekilde uygulamaya geçmememiz. Bu şekilde PEMKON yine bizden sonrada Osman Hoca'nın önderliğinde kendisine vereceğimiz destek ile devam edecektir. Ama burada gördüğüm beni duygulandıran en önemli şey bizim hocalarımız ve yeniler. Eğitim ve öğretim bitti. 2017-2018 Bahar yarıyılı ile beraber üniversiteler kapandı. Belki bazı üniversitelerde bütünlemeler yapıyorlardı. Bu yaz sıcağında gönülden buralara herkesin gelmesi çok hoş bir şey. Onun için hepimize geldiğiniz için teşekkür ediyorum. Bizler de burada olmaktan çok mutluyuz. Eğitim-öğretim çalıştayları için ben Osman Hocam gibi güzel bir şiir söyleyemeyeceğim ama rahmetli Demirel'in meşhur bir sözü vardı: "Meseleleri mesele etmedikçe mesele olmaktan çıkar". Biz üniversitelerde evlatlarımızı ve öğrencilerimizi mesele ettik. Dolayısıyla bunlar bizim meselemiz. Eğer bizler geleceğimizi onlara emanet etmek istiyorsak daha yapacak çok şeyimiz var. Umarım hep beraber konuşarak, çalışarak eğitim-öğretimi daha iyi yerlere nasıl getiririz şeklinde uğraşarak, inşallah önümüzde güzel günler görürüz. İlki için başta Veli Hocam olmak üzere Antalya'da yapılmıştı. İyi bir katılım vardı, çok güzeldi. Şimdi eğitim-öğretim çalıştayında yeni değerlendirmeler yapacağız ve önümüze yeni

hedefler koyacağız. Bu noktada ben sözlerimi fazla uzatmak istemiyorum. Hepinize geldiğiniz için çok teşekkür ediyorum. Eski duayen hocalarımızdan öneriler alacağız, yeniler ile ilişki kurmaya çalışacağız. Dolayısıyla iyi bir çalıştay olacağını düşünüyorum bu iki üç günlük toplantılarda. Hepinize çok teşekkür ediyorum. Saygılar ve sevgiler sunuyorum.

Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU

Kıymetli meslektaşlarım, hepimizi burada ağırlamaktan büyük bir onur duyuyoruz. Bugün kürsüde keyifli ve mutlu bir şekilde sizleri burada ağırlamanın gururu ile bulunuyorum. Bu gururu bize veren, bu işi yapmamıza ön ayak olan arkadaşlara da teşekkür etmek istiyorum. En başta PEMKON grubuna, Cengiz Hocam başkanlığında bütün bölüm bölüm başkanı arkadaşlarımızın takdiri ile bu 50. meslek yılımızda bu organizasyonu yapmak bize kısmet oldu. Çok gururluyuz. Bunun için teşekkür ediyorum. Tabi burada bu işte emeğini çeken öğrenci arkadaşlarım var. Arkamda, yanımda, sizin çevrenizde beyaz t-shirtli, Düzce Üniversitesi logolu, geleceğimiz onlar. Onlar için bugün buradayız. Öğrencilerimize de burada teşekkür ediyoruz. Bölümün bir üyesi olmaktan gurur duyduğum Düzce Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü. Osman Hocam şahsiyetinde herhâlde önümüzdeki yıl eğitim-öğretimde 25. yılımızı tamamlayacağımız bir bölümün öğretim üyesiyim. Bu organizasyonda dekan olmanın keyfi bir başka. Osman Hoca gibi birisi varsa iş hayatınızda size tabi fazla iş düşmüyor. Şahsınızda size ve ekibinize teşekkür ediyorum kıymetli hocam. Tabi bu gibi mekanlarda İdari Mali İşler ile beraber Sağlık-Kültür Daire Başkanlıkları çok destek oldular. Her türlü nazımızı çekiyorlar. 3-4 gün boyunca da çekecekler. Onlar için de teşekkür etmek istiyorum.

Bu sabahki seansı Oğuz Hocamızın sayesinde yapıyoruz. Bu duayen hocalarımızı burada misafir etmemizin fikir babası Oğuz Hocamız. İyi ki varsın Oğuz Hocam ki hocalarımızı tekrar burada görebildik. Hayatımızın herhangi bir yerinde, şurada baktığımda zaten burada en az 2-3 kişi var hayatıma dokunmuş olan, bölüm seçmemde etkisi olan, okurken bu mesleği sevmemde kişiliğimin oluşmasında büyük yardımları olan hocalarım burada. Eksik olmayın burada sizinle beraber aynı havayı teneffüs etmekten gurur duyuyoruz. İyi ki buradasınız. Çok teşekkür ediyoruz. 4 gün boyunca keyifli ve verimli bir çalıştay beklentisi içerisindeyiz. Bir ihtiyacınız olursa her zaman buradayız, ayağınıza sağlık, başarılar.

PEMKON Plaket Töreni Organizasyon Komitesi Başkanı
Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Herkese hoş geldiniz diyorum. Ben çok fazla konuşmayacağım. Direkt panele geçmek istiyorum. Fakat şunu da belirtmekte fayda var. Gerek Osman, gerek Cengiz ve gerek Sayın Dekanım benim söyleyeceklerimin çoğunu söylediler. Çok güzel konuşmalar yaptılar. Hem geleceğimize ışık tutan öğrencilerimizin motive olmasında, hem de eğitimimizi düzenlemede üzerimize düşen görevlerin farkına varmamızda bize önemli ipuçları verdiler. Benim asıl değineceğim önemli konu, bize bu güne kadar ışık tutmuş çok değerli hocalarımızın büyük özveriler ile tatillerini bile yarıda keserek aramıza katılmış olmaları. Onlara en başta çok teşekkür ediyorum. Bize burada çok değerli bilgiler, anımsayacağımız çok değerli anılar, unutmamız gereken çok değerli ödevler verecekler. Kendilerinden yararlanacağız ve hepimizin yararlanacağını düşünüyorum. Kısaca şunu da belirtmekte fayda var. Bu panelin oluşma sürecine dair birkaç şey söylemem gerekiyor. Öncelikle bu benim 8-10 senedir yapmak istediğim bir düşüncemdi. Hocalarımızın anılarında oluşan ya da yaşadıklarının haricinde kaybolup gitmesinden üzüntü duyuyordum açıkçası. Bunu ilk defa Yüksel ÖZTAN hocamız paylaşmıştı. Hatta o da demişti “ Tamam aslında iyi bir fikir bir tarihçe yazalım, yaşayanlar oldukça azaldı. Hatta en son da benim”. Ben de o zaman hocam ne zaman başlayacağız diye sıkıştırınca hocam “Niye beni sıkıştırıyorsun sanki yarın ölecekmişim gibi sıkıştırma” dedi. Rahmetli hocam o sene yazlığında bir rahatsızlık geçirdi ve vefat etti. Bu bende çok derin bir üzüntü uyandırdı ve dolayısıyla bunu ciddi ciddi ele almamız gerektiğine iyice inandım. Belirttiğim gibi bu değerler aramızdan hızla ayrılıyor. Yani geçmişle bağını kopartan her meslek ya da her millet biliyorsunuz büyük sorunlar yaşıyor. Bu nedenle buna ciddi olarak eğilmek gerektiğini hissettim ve oradan bu yola çıktım. Daha sonra tabi bunu PEMAT’larda gündeme getirmiştım ama sadece konuşmalarda kaldı ve gerçekleştiremedik. PEMKON’da bunu bir kere gündeme getirdim ve orada sıcak bakıldı. Özellikle bu konuda bir girişimde bulunmamız gerektiğini Veli Hocamızla konuştuk. Daha sonra bu gelişme çerçevesinde ben gönüllü olarak bunu ele aldım. PEMKON’un ve diğer kurum ve kuruluşların desteğiyle yazışmalarla, telefonlarla, mesajlar ile tüm hocalarımıza tek tek ulaştım ve onların da görüşlerini alarak böyle bir şey yapmaya karar verdim ve bu çerçevede de artık kitap hazırlıklarına başladım. Birçok bilgi belge elimde mevcut ama daha yarısı bile olmadı. Bayağı geniş bir alan. Daha sonra biliyorsunuz 50. yıl etkinlikleri gündeme geldi. Bu

çerçeve de bu etkinliklerde tarihçe olayını gündeme getirmek tam da bu vesile ile henüz aramızda bulunan bu değerlerimizin buraya gelerek bizlere ışık tutmasına vesile olacak bir program aklıma geldi ve bunu önerdim. Sağolsun Osman Hocam da bu çalıştay çerçevesinde buna yer verilebileceğine sıcak baktı. Daha sonra bunu PEMKON'da görüştük ve uygun bulundu. Böylece gündeme geldi ve gördüğümüz gibi gerçekleşiyor şu anda. Bu yüzden çok mutluyum ve emeği geçen herkese teşekkür ediyorum. 50. yıl etkinlikleri kapsamında bazı arkadaşlarımız ve hocalarımız aslında bunun yeri peyzaj mimarlığının ilk bölümünün kuruluşunu gerçekleştiren Ankara Üniversitesi olmalıydı gibi bir takım söylemlerde bulundular. Fakat bölüm başkanlığı bu duruma sıcak bakmadı. Bu nedenle çalıştayın burada olması daha da anlamlı oldu. Çalıştay ve panel kurgusu olarak bu ele alındı ama esas ortaya çıkarılması gereken ya da bizim bilmediğimiz ya da hatıralarda kalan bir takım bilgilerin kayıta geçirilmesiydi aslında. Bu arada da kimi hocalarımız geldiği zaman unutulmayacak anılarımız çerçevesinde onlara teşekkürlerimiz iletelim dedik ve bunu ifade eden bir plaket hazırlamak istedik ve bu plaketleri şimdi kendilerine ileticeğiz zaten. Plaket töreni sırasında hazırlanan değerli plaketleri de yine ben uğraştım tabii ama sponsorluğunda çok büyük destekleri olan Sayın Nesrin KARAOĞLU, Sayın Oktan NALBANTOĞLU ve Sayın Murat MEMLÜK'e huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Bunu yaparken amacımızdan da bahsetmek istiyorum. Panelin ilk amacı Türkiye'de peyzaj mimarlığı eğitim ve öğretiminde giderek gelişimini sağlayan öğretim üyelerimizin ağzından bu geçmişteki olayları ya da geçmişteki gelişmeleri, süreçleri dinlemek, öğrenmek ve kayıt altına almak. Diğer bir önemli bir amacı ise, bu nezih peyzaj mimarlığı akademi topluluğunun ve genç meslektaşlarımızın geçmişle kopmuş olan bağlarını anımsatmak. Son amacı da tarihimizin yazılmasına kaynak oluşturarak bu değerlerin yitirilmesine seyirci kalmamak. Bu üç değerli amaç için aslında bu panel düzenlendi. Burada şöyle bir yöntem izlendi. Öncelikle bütün emekli öğretim üyeleri saptandı. Bunlar içinden 16 öğretim üyemiz ne yazık ki vefat etmiş durumda. Onları zaten burada da siyah çerçeve içerisinde izliyorsunuz. Hepsini büyük bir saygıyla anıyorum. Daha sonra da diğer emekli olan öğretim üyelerimizin de yine buraya gelerek, gelme durumunda olanları, uygun olanları ya da sağlığı müsaade edenler buraya gelerek bizim panelimize katılsın istedik. Onlardan yaklaşık 12 hocamız bu daveti kabul etmişti, ama iki tanesinin sağlık durumlarındaki bir takım acil gelişmeler nedeniyle katılamayacaklarını öğrendik. 2 hocamızın da çok önemli toplantıları olması nedeniyle aramızda olmayacaklarını öğrendik. Şu andaki

hocalarımızla bunu yürüteceğiz. Onlara tekrar geldikleri için, emekleri için teşekkür ediyorum. Burada ben artık bu hocalarımızı kürsüye davet ederek yavaş yavaş panele başlamak istiyorum. Çünkü süre biraz kısıtlı. Yaklaşık 2 saat kadar süremiz var ve bu 2 saat içerisinde de 2-3 tur gibi döneceğimizi hesap edersek hocalarımıza 5'er 10'ar dakika düşecek her turda. Mümkün olduğunca verimli kullanacak şekilde başlamak için hocalarımızı davet etmek istiyorum. Burada bulunan hocalarımızdan Sayın Erdoğan GÜLTEKİN, Sayın Metin BAŞAL, Sayın Melih BOYDAK, Sayın Ümit ERDEM, Sayın Yalçın MEMLÜK, Sayın Ahmet Cengiz YILDIZCI'yı izninizle sahneye davet etmek istiyorum.

Sevgili hocalarım tekrar hoş geldiniz. Paneli 3 bölüm halinde sunmayı planladım ama sizin görüşlerinizle değiştirebiliriz ya da önerileriniz var ise bunları da sunabilirsiniz bu arada. Birinci bölümde peyzaj mimarlığı bölümlerinin kurulmalarından önceki süreçteki gelişmeler, hatırladığınız kadarıyla ya da varsa hatırladıklarınız, süreç içerisinde Türkiye'deki gelişmeleri, yaşadığımız bölgedeki gelişmeler ya da kendi üniversitenizdeki gelişmeler olabilir bu bölümün içeriği. Daha sonra ikinci bölümde peyzaj mimarlığı bölümlerinin kuruluşları yani bölümlerin kuruluş süreçleri, bu aşamada yaşananlar, geçirilen süreç içerisindeki bir takım olaylar bunların hepsi bizim bilmediğimiz şeyler. Sizin peyzaj mimarlığı için önemli gördüğünüz noktaları gündeme getireceğiz. Son bölümde ise kısaca geleceğe yönelik sizlerin görüş ve önermeleriniz çerçevesindeki fikirlerinizi almak istiyoruz. Bunlar bize oldukça değerli yol gösterici fikirler olacak. Bu bağlamda bir düzen içerisinde kurguladık. Bu konuda herhangi bir görüşünüz ya da katkınız, talebiniz var mı hocalarım? O zaman birinci bölümden başlayalım isterseniz hocalarım. Peyzaj mimarlığı bölümünün kurulmadan önceki süreçte gelişmeleri yani bildiğimiz en eski tarihten bugüne Yüksek Ziraat Enstitüsü'nün son günlerine kadar ilk Peyzaj Mimarlığı Bölümünün Ankara'da kurulmasına kadar geçen süreçteki, herkes kendi bölgesindeki ya da hatırladıkları gelişmeleri bize anlatırsa çok seviniriz.

TÜRKİYE’DE PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİM-ÖĞRETİMİNİN BAŞLAYIŞI PANELİ

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Sırayla başlayalım o zaman. Buyurun Ahmet Hocam.

Prof. Dr. Ahmet C. YILDIZCI

Esas Ankara’dan başlasak daha doğru olur. Ben ortadan girmiş olacağım. Uygun görürseniz.

Prof. Dr. Yalçın MEMLÜK

Şimdi efendim peyzaj mimarlığı bölümü kurulmadan önceki süreç deyinca ben kişisel kendi sürecimden bahsetmek istiyorum. 1965-66 döneminde liseden mezun olduktan sonra amacım ve hedefim mimar olmaktı. Bir türlü tutturamadım. Bunun üzerine Veteriner Fakültesi’ne giren bir arkadaşım dedi ki “Ya Ziraat Fakültesi’nde her girene burs veriyorlar, dolayısıyla güzel bir üniversite hayatı yaşarsın”. Gittik, hakikaten doğru. Her girene burs veriyorlar. İyi de ben memur çocuğuyum, bir karış bile toprağımız olmadı. Ziraat Fakültesi’nde hangi bölüme gideceksin?” dediler. Bende bir sessizlik, suskunluk. “Ee ne okumak istiyorsun?” dediler. “Ne okuyayım?” diye sordum orda kayıt yapan sekretere. “Sen ne iş yaparsın?” dedi. “Ben en güzel resim yaparım.” “O zaman, şu karşı bölüme bazen öğrenciler cetvelle geliyorlar, bir şeyler çiziyorlar”. Aynen bu ifade! “Peki ne çiziyorlar?” dedim. “Valla bahçe resmi çiziyorlarmış”. Ha, tam bana göre iyi. Benim o zamanki adıyla Bahçe Bitkileri ve Yetiştirilmesi olan bölüme kaydım yapıldı. Dolayısıyla böyle bir kayıtle ilerde peyzaj mimarlığı olacak bölüme ilk adımımı atmış oldum. Ancak bu adımı attık, benim amacım yine de böyle bir nüveye adım atmak falan bilinci değil, burs almak para kazanmak bilinciydi. 1 hafta sonra da bursumuzu verdiler. Çok da güzel bir öğrencilik yaşantım oldu. Ee bu arada tabi birazcık çizgi yeteneğim olduğu için rahmetli Sadri Hoca olsun, diğer hocalar olsun, gerçi en son hocam Metin Başal’dır, o da burada belki birazcık bahseder. Sonra mezun olurken dediler ki, “Sen burada kal”, “E olur kalırım” dedim. Mezun oldum ve bölümde kaldım. Yani benim dışarda hiç çalışmışlığım falan yoktur. Öğrencilikten sonra peyzaj o zamanki adıyla çok ince bir nüanstır. Yarınki konuşmamda da bunlardan bahsedeceğim, ilk adı Peyzaj Mimarisi Bölümü’dür. Mimarlık değildir. Mimarlık 1994’ten sonra konulmuş, değiştirilmiştir. Peyzaj mimarisi bölümünün ilk asistanı oldum. İlk başlangıç serüvenim benim açımdan, benim gözümden böyle başlamış oldu.

Genele döndüğümüz zaman yani bu nasıl başladı diye döndüğümüz zaman bunun ilk başlangıcı Peyzaj Mimarisi Derneği'dir. Yani, bölüm kurulmadan 2 yıl önce Peyzaj Mimarisi Derneği kurulmuş. O dernekte de yine kişisel anımı şöyle anlatmak istiyorum. Ankara Üniversitesi'nin tarihi konferans salonu vardır. O konferans salonunun bir köşesine yemekhaneden masa taşıdık rahmetli Salih Vural'la beraber. O masanın etrafında toplanmış 10 kişi Peyzaj Mimarisi Derneği'ni kurdu. Bundan da daha detaylı yazımda bahsettim zaten. Anlatacağım, hiçbiri hayatta yok şu an. Yani baktığımız zaman peyzajı nerden biliyorlardı, böyle bir derneği neden kurdular? Çünkü çok farklı meslek gruplarından gelmiş 10 kişi. Onların içinde benim en çok tanıdığım-ki ilk kurucu başkanlığını yapan Günel Akdoğan'dır, Yüksel Öztan'dır, Sadri Aran'dır. Galiba bir de Salih Vural var. Şunu söylemeye çalışıyorum. Bu 10 kişiyi de hayırla yaad etmek gerekiyor. Yani bunların çoğu da dışarda çalışan insanlardır, bunların da çok emek ve katkısı olmuştur. O dernek Türkiye'de belki o zaman hiç ulaşılmayacak ve erişilmeyecek bir olaya imza atmıştır; Peyzaj Mimarlığı dergileri. O dergi der ki, bugün bile değerlerini koruyan işlevinde, içeriklerinde peyzajla yakından uzaktan ilgili dolaylı doğrudan ilgili, pek çok konunun yer aldığı, özlenen, yılda 4 kere çıkan, 3 ayda bir çıkan, yılda 4 kere çıkan bir dergidir ki, bizlerin yetişmesinde çok büyük katkısı olan bir dergidir. Daha sonra derneğin kapatılmasıyla beraber tabii otomatikman bu derginin çıkartılması da durduruldu. Ama bence, yani bugünkü yöntemlerle veya fotokopi yöntemiyle o 60 tane bölümün her birinin kütüphanesinde mutlaka yer alması gereken en tarihi belge ve bili vesikalarından bir tanesidir peyzaj mimarlığı dergileri. Bunu da özellikle yaad etmek istiyorum. Bir şeye daha değinmek istiyorum ki çok önemli konu. Peyzaj mimarlığının bence 2 aşaması vardır. Birinci aşama ilk 25 yıldır. Yani aslında 68 öğrenci alımıdır. Fakülte Kurulu'ndan çıkış tarihi 67'dir. Ama öğrenci alındığı için 68'de doğru bir kabuldür bana göre. Birinci aşama 1968'den başlamak 1994'e kadar süren birinci 25 yıldır. Bu 25 yıl peyzaj mimarlığında çok önemlidir. Yani bugünkü şekillenmeyi ve olgunlaşmayı hazırlayan süreç bu 25 yıldır. İkinci 25 yılda da bu olgunlaşmanın meyveleri alınmaya başlamıştır. Nasıl meyveleri alınmaya başlanmıştır? Çok hızla peyzaj mimarlığı bölümleri kurulmaya başlamıştır. Peyzaj mimarlığı mühendislik kavramından çıkıp, ayrı diploma veren bir kavram haline dönüşmüştür. Bunların hepsi de ikinci 25 yıl. Yani birinci 25 yılın getirdikleriyle olgunlaşan süreçlerdir. Peyzaj Mimarlığı Odası kurulmuştur. Mimarlar Odası 1994'deki ilk 25 yılını galiba bu sene o da doldurdu. Pardon, seneye. Daha öncesini şöyle anlatmak istiyorum. Daha öncesinde bunun

sancıları vardır. Ben onun şeyini bulamadım. İkinci müracaatta kabul edilmiştir peyzaj mimarlığı bölümünün kurulması. İlk müracaatta reddedilmiştir. Bu ikinci müracaatta Fakülte Kurulu'nda kim ne oy verdi belli değildir. Sadri Aran'ın Peyzaj Mimarlığı Bölümü Başkanı olmasıyla beraber yeni bir değişik süreç ortaya çıkmıştır. Bu değişik süreç önce fiziki anlamda gelmiştir. Bunu da anlatıp sözlerime son vermek istiyorum. Yine tarihi binamızı hatırlayacaksınız. O tarihi binada bir koridorda kurulmuştur Peyzaj Mimarlığı Bölümü. Tek bir koridorda. Fakat tabi yer ihtiyacımız olduğu için o binadan devamlı Meyvecilik Bölümü yeni bina yaptırdı, oraya çıktı, vesaire derken, biz her çıkandan anahtar rica edip, bir oda veya bir derslik katmaya başladık. Dolayısıyla fiziki mekanlarımızı hazırlıyoruz. Hiç unutmuyorum. O zaman Fen Bilimleri Enstitüsü, “Diploma Sonrası Yükseköğretim” adı altında faaliyet gösteriyordu. Okulun müdürü de Ziraat camiasında ünlü olan bir hocaydı: Nurinnisa Özbek. Türkiye Cumhuriyeti'ne cumhurbaşkanı olarak lanse edilen Sabahattin Özbek'in eşiydi. O da kendisine lisan laboratuvarı arıyor. Birşeye dersliğe o da göz koymuş, “bakmaya geleceğim” diye o da haber yolladı. Bizim bölümün bütün hocaları tabi Nurinnisa Özbek'ten çekindikleri için her birisi bir vesileyle bölümden ayrıldılar. Kala kala Nur'la biz kaldık. Metin abi kaldı mı kalmadı mı bilmiyorum, o da kalmadı. Şimdi Allah rahmet eylesin, hoca astığı astık, kestiği kestik. Yani ağzımızı bile açamıyoruz korkudan. Bu dolaşıyor, biz bazı yerlere stüdyo 1, stüdyo 2 gibi kağıtlar asmışız. Geldi “Bunlar ne böyle?” dedi. Dedik efendim işte stüdyo burada çalışmalar yapıyoruz, işte falan. Siz, dedi. Şey, dedi. “Artist misiniz, film mi çeviriyorsunuz?” dedi. “Stüdyo mtüdyo lafları böyle?” dedi. Tabi bir şey söyleyemiyoruz. “Yok hocam öyle bir şey.” “Bunlar saçma sapan şeyler kaldırım lütfen bunları”. “Peki hocam” dedik. “Kaldırırız”. Yani başka söyleyeceğimiz bir şey yok. Mesela bizim stüdyo çalışmalarımız da bölüm kurulmadan evvel bu şekilde başlamıştır. Yadırganmıştır-ki bu yadırganmışlık genel camiada da çok değişik meselelerde, değişik biçimlerde ve şekillerde ortaya çıkmıştır. Benim söyleyeceklerim bu kadar teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Buyurun Ahmet Hocam.

Prof. Dr. Ahmet C. YILDIZCI

Ben Orman Fakültesi'nden mezunum. Yalnız öğrencilik dönemlerinde staj yapıyoruz. Stajı da bir büro stajı gibi Orman İşletme Müdürlüğü'nde yapıyorum. Ben de Yalçın Hoca gibi mimar olmak

istemıştim, fakat koşullar bizi Orman Fakültesi'ne bıraktı. Tabi orada Park Bahçe Peyzaj Mimarisi diye bir kitap gördüm, İsmail Erarslan'ın tercüme ettiği. Hocalarımızda o kitabı gördüm ve o kitap benim ufkumu açtı. Demek ki bu tür literatürler bizim yönlenmemizi sağlayacak konular haline geldi. Derken, Orman Fakültesi'nde 1968 yaz yarıyılında bir ders kondu. Son sınıftız. Park Bahçe Peyzaj Mimarisi dersi. Prof. Dr. Besalet Pamay veriyor. Bütün öğrenciler boykot etti. Bizim dönemimizde böyle bir ders yoktu. Veli Hocam gayet iyi hatırlar bunları. "Bu derse biz girmeyiz" dediler. Fakat biz 8-10 arkadaş bayrak açtık bunlara. "O zaman" dedik, dekanlığa gittik, "Bu ders ihtiyari olsun, seçmeli olsun". Tabi bizim zamanımızda ihtiyari derdik, şimdi seçmeli oluyor. Dekanlık buna olur verdi ve biz Besalet Pamay'ın yönetiminde, ders harici belirli zamanlarda bütün proje ve dersleri alarak, ders hazırlıklarını yaparak 8 arkadaş-ki bunlardan birtanesi de Cemil Ata'dır. Burada yok, daha gelmedi galiba. Yılmaz Eren ve İkbal Şenol. Okul bittikten sonra Besalet Pamay biz 3 arkadaş, Yılmaz Eren, ben ve İkbal Şenol, Ankara Zekai Bayar Milli Parklar Dairesi'ne bir mektup yazdı: Bu öğrencilerimiz özel ders aldılar, bu konuda kendilerini geliştirdiler, sizin de desteğinizle çok daha iyi gelişecekler. Gerçekten o dönemde Zekai Bey, Orman Genel Müdürlüğü'ne yapmış olduğu baskılarla bizi Milli Parklar Dairesi'ne aldı. O zamanlar Paris Caddesi'nde Amerikalılar ve biraz önce de konuşuyorduk Özdoğan Aktar da oradaydı. Biz orada çalışmaya başladık. Kendimizi eğitmeye başladık ki, Amerikalılar milli parkların gelişme planlarını hazırlıyorlardı o dönemde. Böyle bir milli parkların planlama çalışmalarını, daha sonra orman içi dinlenme yerlerinin projelendirmelerine giriyorduk. Tabi ne kadar bir sömestr bilgiyle, bu ne kadar yapılır, ne kadar yapılmaz o sizlerin takdirine bağlı. Oradaki bilgi ve beceriler de tamamen deneyimlere dayanıyordu. Bugünkü konseptler, bugünkü kavramlar tamamen çok farklı düzeylere geldi. Efendim, şimdi tabi Milli Parklar Dairesi'nden Sonra Orman Fakültesinin Peyzaj Kürsüsü'ne asistan alınacak. O dönemde Kolakowski Orman Fakültesi'ne ders vermeye geliyordu. Sınav yaptı. O sınavı ben kazandım, KTÜ'ye gittik. İlk kurucu asistanı oldum. Tabi orda da Önder Hoca. Yetiştirecek hoca yok, ne yapacağız derken, Kemal Ahmet Aru. İTÜ Mimarlık Fakültesi Şehircilik Bölümü'nden Zekai Bey buna mektup yazdı. Tabi hep mektuplarla bu iş yürüdü. Bizde bir ışık görmeseler, bizde bir ideal görmeseler bütün bunlar olmazdı. Kemal Ahmet Bey beni kabul etti doktora. Derken, yurtdışı seyahatleri, oradaki doktora hazırlıkları falan oldu. Döndükten sonra Yüksel Öztan Bey; "Ahmet Bey bizim Peyzaj Mimarlığı Derneğimizi biliyorsunuz". O zaman çok güzel kitaplar çıkarıyorlardı,

gerçekten. Dergiler çıkartıyorlardı. “İstanbul’da temsilci olarak bunu götürmek ister misiniz?”. “Hocam” dedim, “Teveccühünüz olur, memnuniyetle”. 1977-1982 tarihlerine kadar dernek başkanlığını götürdük ve orada eğitimler yaptık. Derneğin yaptığı diğer faaliyetler gibi. Ondan sonra oda kuruluşunda çok büyük katkılarımız oldu ve oda çalışmalarına destek verdik. Tabi buradaki hocalarımızın çoğu peyzaj mimarı değil, ve Peyzaj Mimarları Odası da bizi peyzaj mimarı olarak görmedi. Yapmış olduğumuz kurucu çalışmalarına sadece bir onur belgesi verdi. İşte Peyzaj Mimarı Onur Belgesi. Bu benim içimde hala bir ukde. Kaç tane peyzaj mimarı öğrencim var, kaç tane öğrenci yetiştirdik ve doktora yaptırдық, yüksek lisans yaptırдық ama bizim odamız peyzaj mimarları yapmadı. Bunu da size şikayet edeyim. Şimdilik bu kadar. Daha sonra Mimarlık Fakültesi kuruluşunda söz almak isterim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Teşekkür ederim. Şimdi isterseniz Ankara başladı, İstanbul devam etti. İzmir’e geçelim bence. Sonra Adana’ya geçelim, sonra tekrar bir Ankara, İstanbul yapalım. Buyurun hocam.

Prof. Dr. Ümit ERDEM

Efendim her şeyden önce, bu güzel toplantıyı düzenleyenlere teşekkür ediyoruz. Özellikle omuz verenlere emeği geçenlere. Gerçekten önemli. Önemli, çünkü çalışma yaşamında birtakım zorluklarımızı bu şekilde gidermiş oluyoruz diye düşünüyorum. Ben 1963’te girdim Ziraat Fakültesine. Çünkü Ziraat Fakültesinde burs vardı Yalçın’ın da söylediği gibi. Bir de iş hazır. Bitirdiğiniz zaman iş hazır. Öyle bir döneme girdik. Girdiğim zaman ilk 5 yıllıklar bitiriyordu. Biz ikinci 5 yıllıklar olarak girdik. Yüksek lisanslı olarak mezun olduk biz, yani öyle bir sistem olmuştu. Fakat girdiğimizde Bahçe Bitkileri ve Yetiştirme İslahı Bölümü’ne girdim. Bahçe Bitkileri ve Yetiştirme İslahı Bölümünde kürsüler vardı Meyvecilik Kürsüsü, Sebzecilik Kürsüsü, Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma Kürsüsü gibi. Bu kürsülerden dersler alıyorduk. O sırada diğer bir üniversite bursuyla yurtdışı olayım oldu. Orada çevre ve peyzaj mimarlığı ile ilgili çalışmalarda bulundum. Staj olarak gitmiştim. Daha sonra, o benim hep kafamdaydı. Ama bir şekilde yurt dışına gitmeyi düşünüyordum. Döndükten sonra biz, 1968’de, hoca bir sınav açtı. Ercüment Orçun. Biraz önce gördüğünüz. Ercüment Orçun’un o sınavında birinci sınava giremedim. Çünkü bütün tezler ve teze bağlı şeyler bitmemişti. Diploma tezi yapıyorduk. Daha sonra, ikinci sınavı açtı ve biz bu şekilde oraya asistan olduk. Asistan olduğum zaman Doç. Dr.

Ercüment Orçun, Almanya’da bulunan Dr. Adnan Hatipoğlu-doktorasını yapmaya gitmişti-ve bir de Aysel Bayraktar hanım vardı. Bu çalışmalarını yürütmeye başladık. O küçük yerde laboratuvar çalışmaları, süs bitkileri ağırlıklı, bir de bitki materyali ağırlıklı çalışmalarımız başta olmak üzere olay devam etti. Tabii daha sonra fakültenin açtığı bir değişim bursuna da hoca mutlaka girmemizi istedi. Ben de doktora yapmaya Almanya’ya gittim ve orada yine peyzaj mimarlığı bölümünde peyzaj mimarı olan hocamız o da rahmetli oldu, onun danışmanlığında doktora başladık. Daha çok yeşil doku, çim alanlar gibi çalışmaları içeren Türkiye’nin bir bölümüne gidip gelerek incelediğimiz bir çalışma yapmaya başladık. Bütün bunlar beni bu peyzajla ilişkiye, çevreyle ilişkiye itti ve daha sonra ben 1976’da döndüm. Fakülteye geldim tekrar, ama binalar değişmişti. Bize de bir yer verilmiş. Yine Kazım Hocanın başkanlığında rahmetli, yürüyor işler. Kazım Hoca da bir gün çağırdı beni “Ya söyle senin şu patrona” dedi Ercüment Hoca’yı kastederek, “Onun yüzünden bölüme adam alamıyoruz” dedi. O sırada kura çekiliyor. İşte sebzeçiliğe şu kadar kişi falan, bizim tarafa da 4 ya da 6 kişi mi ne? Bülentler galiba orada. O sıra öyleydi. Düşüyor falan. Neyse, biz bu işi biraz daha ilerlettik. İkinci dönem, yani 1976-77 döneminden sonraki dönemde birdenbire 22 kişiye yükseldi. Ama o sırada hep öğrencilerle birlikte çok önemli çalışmalara arazide önem vererek çalıştık. Bu sırada peyzaj mimarlığı, tabii Süs Bitkileri Bölümü idi o Süs Bitkileri Bölümü kalktı Bahçe Mimarisi Peyzaj Mimarlığı da 1976. Ben geldikten sonra Aysel Bayraktar ve Mehmet Köseoğlu’nun uğraşlarıyla senato kabul etti etmedi falan, Peyzaj Mimarlığı Bölümü oluşturuldu. İlk mezunlardan ya da ikinci mezunlardan biri de aramızda: Erhan. Ve böylece, Peyzaj Mimarlığı olayı oluştu. Oluştur ama bölüme öğrenci gelmiyor. Çalı çırpı mühendisi diye adını çıkarmışlar. Çıkarmışlar değil, biraz da öyleydi. Yani bu şeye meraklılar geliyor, eli düzgün olanlar geliyor falan, adım adım çoğalmaya başladık, Peyzaj Mimarlığı Bölümü olarak. Bir de tabii bu arada, biz hani hükümeti bazen eleştiriyoruz, Milli Eğitime 8 bakan geldi gitti falan diye. Bizim peyzaj mimarlığında da durmadan program değişti. Şimdi de değişik bir program olduğunu biliyorum. Daha sonra mimarlar girdi devreye ya da biz mimarları istedik, yani adı mimar olduğu için. İşte tasarım çıktı, bilmem dizayn çıktı, o çıktı bu çıktı, böyle karmakarışık bir ortama doğru gidiyor olduk. Ekonomi Bölümü açılıyor, Peyzaj Mimarlığı Bölümü var. Güzel Sanatlar açılıyor, Peyzaj Mimarlığı var. Burada kesiyorum ben. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Erdoğan Hocam buyurun.

Prof. Dr. Erdoğan GÜLTEKİN

Hepinize saygı ve sevgilerimi öncelikle belirtmek istiyorum. Bu fırsatı bize veren, konuşma imkanını sağlayan bütün organizatör arkadaşlarımıza, dostlarımıza huzurunuzda teşekkür ediyorum. Değerli arkadaşlar, ben de Çukurova Üniversitesi'nin kuruluşunu birazcık hikaye etmek istiyorum. Yalnız bu arada kendimin de bu konudaki ilgisinin nasıl başladığını size anlatmaya çalışayım. Önce şöyle söyleyim, 1959-63 yılları arasında Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı o zaman yok, Bahçe Bitkileri Yetiştirme ve Islahı Bölümü'nden ben mezun oldum. O süre içerisinde 1961-63 yılları arasında birkaç tane, peyzajla ilgili olabilecek dersler aldık. Bu dersler içerisinde ağaçlandırma dersi, ki bizim üzerimizde çok güzel etkiler yapmıştır. Rahmetli Muttalip Uslu Hocamız çok güzel bir şekilde dersimizi anlatmıştı. Yine Nizamettin Koç Hocamız da çiçekçilik dersi diye bir ders verirdi, bunu anlatırdı bize. Dendroloji dersi vardı yine aynı zamanda. Dendroloji dersi siz de alıyorsunuzdur mutlaka. Bunu verirdi. Daha sonra Salih Hocamız da aynı şekilde katılırdı bu şeye. En son işte biz Güner Hanım ve Yüksel Hocamızın müştereken verdiği, peyzaj mimarlığı nedir, peyzaj planlama nedir, çizim tekniği nedir, nasıl çalışılır bunları vermişti. Bu ders bizim üzerimizde oldukça etkili oldu çünkü çok değişik bir konuydu. Ve o zamandan bende “Acaba bu konuda çalışabilir miyim?” diye fikir uyanmıştı. Daha sonra 1963 yılında mezun olduktan sonra, değişik müesseseler, askerlik yaptık arkasına 2 yıl, daha sonra Çukurova, tekrar başka bir kuruluşta tarım kuruluşunda görev aldım. Bu süre içerisinde de Güngör Uzun arkadaşımız var. O da profesör ve Çukurova Üniversitesinden emekli olan bir hocamızdır. Onunla beraber sınıf arkadaşıydık biz. Daha sonra da tesadüf bu, Adana'da da yine buluştuk, yine beraber olduk. Onun da delaletiyle yine bir çeşit, daha doğrusu referans vererek, DSİ 6. Bölge Müdürlüğü Adana'da. Orada peyzajist, bakın bu söze dikkat edin, “peyzajist” adıyla bir kadro olduğunu, burada çalışabileceğimi anlattı ve beni oradaki kişilere taktim etti. Onun üzerine ben DSİ'de 6. Bölge Müdürlüğü'nde kısa zamanda o zaman Adnan Aytekin var genel müdürlükte, peyzaj şubesinin başkanı-onun oluru ile ben orada göreve başladım. Bir süre kendi başıma çırpındım. Adeta projeler yapmaya çalıştım. İşte o projeler neydi? Baraj çevrelerinin ağaçlandırması birinci temel konuydu. Ondan sonra bir konu, hidroelektrik santralleri. Bunların çevrelerinin yine ağaçlandırması. Daha sonra barajlar yapılırken baraj

yapımı sırasında siteler oluşurdu. Yani orada yaşayan, orada çalışan personelin yaşayabilmesi için aileleriyle birlikte yaşayabilmesi için site-park dediğimiz site-park çalışmaları vardı. Bu çalışmalar gerekiyordu. Yani şöyle söyleyeyim. Bir ev yapıyordu diyelim, barajın hemen kuruluşu sırasında, onun etrafının yeşillendirilmesi, biraz yaşanılır hale getirilmesi gerekiyordu, işte bu görevler bize aitti. Bu arada peki materyal, nereden bulacaktık, bitki materyalini nereden bulacaktık? Türkiye’de hiçbir şey yoktu o zaman. Açık konuşayım bunu. Bir çöp bile bulamazdınız diyecek yapacak. Ancak belediyeler, bir de devlet demiryollarının kendi özel fidanlıkları vardı. Bu fidanlıklarda yetiştirirlerdi. Ormancılar da sadece ormanla ilgili fidanları yetiştirirlerdi. Hiçbir şey yoktu. Bunun üzerine biz kolları sıvadık ve DSİ 6. Bölge Müdürlüğü’nün bahçesini bir çeşit düzenlerken, onun yanında da bir fidanlık oluşturduk. Bir de küçük sera projesi yaptım ben. Seranın adını bile bilmiyorlardı. “Sera nedir?” diyorlardı. “Camekân bu, neyin nesi?” falan diyorlardı. İşte öyle bir durumda o serada aynı zamanda dış mekanda bir takım tavalar içerisinde çelikten üretim, tohumdan üretim iki temel aldık. En pratik şekilde üretim nasıl yapılır ve onu gerçekleştirdik. Bu arada zannederim ki 50’nin üzerinde çeşit ürettik ve onları tuttuk bütün DSİ’nin bahsettiğim bütün alanlarında uygulamaya çalıştık. Bu çok güzel pratik bir çalışmaydı ama benim için yeterli değildi. Amerika’ya mektuplar yazıyordum. Mesela Sunset Magazin işte Menlo Park’ta Kaliforniya’da, diyelim ki bir yerde çıkan mecmua bu. Çok pratik bilgiler veriyordu. “Do it yourself”. “Kendin yapabilirsin” esasına dayalı kitaplar bunlar. Çok pratik kitaplar bunlar, al oku. Herhangi bir kişi bile, yani bu eğitimi görmemiş kişi bile alır onu uygularsa eğer başarılı olabilir. Bu kitapları getirttim. Bunları getirtmek tabii o kadar kolay olmadı. O zaman bir kambiyo işlemi gerekiyordu. Kambiyo nedir biliyor musunuz arkadaşlar? Siz isterseniz 1 ton çelik ithal edin yurt dışından Türkiye’ye, bir takım işlemler vardır. Bu işlemlerin aynısı 4 tane kitap getirtebilmek için. Ben bunu yapıyordum. Düşünün arkadaşlar. Bu şartlar içerisinde yoktan birşeyler yapmaya çalıştım ama baktım ki bunlar yine de olmuyor. Baktım bir gün haber gördüm hürriyet gazetesinin iç sayfalarında. İşte Adana’da bir Ziraat Fakültesi açılıyor, Ankara Üniversitesine bağlı olarak Ziraat Fakültesi açılıyor. 1967 yılında kuruluş kanunu çıkmış. 1969 yılında işte kadro kanunu vs. hepsi tekamül etmiş ve eleman alma aşamasındalar. İlan var. Bu ilan 10 ayrı bölümü içerecek şekilde. Her bölüme ayrı bir asistan olacak şekilde. O zaman asistan deniyordu, şimdi araştırma görevlisi onların ismi. Ondan sonra bu alımlar yapılacak. Dedim kendi kendime düşündüm. Ben Devlet Su İşlerinde daha ne yapabilirim? Burada artık

ben bir şey yapamam dedim. Buradan ayrılacağım ben dedim ve oraya müracaat ettim. Sonra sınavlar yapıldı işte Ankara'ya geldim, Ankara'da rahmetli hocam Yüksel Öztan, ki daha sonra benim doktora babam oldu kendisi. Son derece güzel bir sınav geçirdim. Daha doğrusu başarılı oldum ve ondan sonra bana şunu sordular. “Sen meslekte de biraz tecrübelisin. Gördüğüm kadarıyla birçok şeyleri görmüşsün, biliyorsun” gibi. “Bize yardımcı olabilir misin orada? Bir büromuz var. Bu büroyu idare edecek biri olacak. Sen olabilir misin bu?” falan dediler. Ben de hiç düşünmeden “Tabi ki” dedim, “Olabilirim”. Çünkü o yöredeki bütün bürokratları tanıyorum, oradaki şartları biliyorum. Hiçbir şey yoktu tabi orada da o zaman. Ama bunu yine kabul ettim ve bu göreve başladım. Böylece Devlet Su İşleri'nden ayrılarak orada üniversitenin bir elemanı olarak bir büroda çalışmaya başladım. Büro çalışmaları içerisinde yaptığımız en fazla çalışma şuydu: Kamulaştırma işlemleriydi. Kamulaştırma ne demektir biliyor musunuz arkadaşlar? Yani bir yeri devlet adına satın almak. Ama bütün şartlarıyla onu oluşturarak. Çiftçinin elinden tarlasını almak, arsası olan birinin arsasını almak, evi olan birisinin kamulaştırılarak alınması gibi oldukça zor bir işlem. Harita yok, bir şey yok, herhangi bir şey yok. İki tane sekreter var. Sekreter dediğim yani daktilo yazan kişilere biz sekreter diyorduk o zaman. Şimdi sekreterlik çok farklı anlamları var. Ondan sonra, iki tane sekreterle biz bu işleri götürmeye çalıştık ondan sonra bütün onların yazılarını yazdığı bürokrasi işlemlerini yaptık. Bütün bu bürokrasi işlemlerinin dışında, teknik ihtiyaçlar olduğunda mesela diyelim ki, alanın haritası çıkacak haritasını çıkartmaya çalıştık falan filan. Yani demek istediğim, o dönemde en meşakkatli şeyler. Arazi, şöyle bir arazi düşünün! Çıplak bir arazi. Tamamen keçi, hayvan gütmek suretiyle oraları tahrip ediyorlar. Hiçbir bitki örtüsü yok, yol yok, elektrik yok, su yok, hiç bir şey yok. Böyle bir alan. Adana'nın hemen yanbaşında barajın kenarında. O barajın suyunu bile alıp terfi ettirecek, becerecek insanlar yok orada. Dolayısıyla biz böyle bir mekana gittik. Sağolsun bizim o dönemdeki hocalarımız tabi rahmet okuyorum ölenlere de. Yüksel Bey de bunların arasındaydı. Onların yer seçimi sonucu oluşturdukları bir alandı burası. Balcalı Köyü ve arazisi, onun yanında iki tane daha Sofulu ve Mutlu olmak üzere iki tane köy arazisi vardı. Tam 24 bin dönümlük araziye istimlak ettik, yani kamulaştırdık. Daha sonra bunun etrafına çit çekmek gerekiyordu. Çit çekme işlemlerine başladık. O çit çekme işlemleri kaç kilometreydi biliyor musunuz arkadaşlar? Çok ilginçti. Tam 25 kilometreydi. 25 kilometreyi altıyla çarpın. 6 tane 25 kilometre, ki 6 kat dikenli tel gerekiyordu. Bütün bunlar için özel bir ekip geldi. Onların başında ben kontrol olarak

bulundum. Yine binalar yapılacak, yer teslimi gerekiyor, ben onların yer teslimini yaptım. Şimdilik peyzaj yok, hiçbir şey yok, çünkü yol yok, elektrik yok, su yok, hiçbir şey yok ve bu şartlar içerisinde işe başladım. İki yıl süreli biz bu işlerle boğuştuk ve sonra şükür olsun şimdi üniversiteyi gören insanlar hayret ediyorlar. “Burası böyle olur muydu?” diyorlar. “Bu kadar olur mu?” diyorlar. Şimdi ben de bu kısımda sadece peyzaja girmedim. Siz dediniz ki, daha önce olanları anlatın. Daha önce olanlar kısmını bu şekilde bağlamış oluyorum. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Evet Metin Hocam. Buyurun.

Prof. Dr. Metin BAŞAL

Selamlar. Hepinize teşekkürler. Beni buraya davet ettiğiniz için, size başkanlık yaptığınız için teşekkür ediyorum. Yalnız sitemimi de iletmeden geçemeyeceğim, çünkü böyle bir panelden haberim yoktu. Herhangi bir hazırlığım yok, ama arkadaşlarımdan kaldığı yerden ben de bir şekilde geçmişi şöyle deşerek, oradan birkaç bir şeyler çıkartarak size aktarmaya çalışayım. Şöyle; Yalçın başta bölüm ile ilgili girişi yaptı. Yalnız ben biraz daha öne, kendimden başlayarak yola çıkayım. Ben 1941 doğumluyum. 1944’ten itibaren babamla birlikte, ailemle beraber Türkiye’nin dolaşmadığımız yeri kalmadı. Aydın Hocama da bir parça sözünü ettim mesela. Muş’ta bir projeden bahsettim. Muş Ovası’ndan geçerken biz de katır sırtında Bingöl’ün Karlı Ovası’na gidiyorduk ve orayı ilk önce göl zannetmişim. Sonradan düz ova olduğunu anımsıyorum. Ardahan, Rize, İkizdere, Tosya yani doğu, güneydoğu dolaşmadığımız yer kalmadı. Her gittiğimiz bölgede de iyi kötü o dönemde, gençlik döneminden gelen birikimler var. En sonda herhâlde en büyük birikim Tosya’da olsa gerek. Tosya benim için çok farklı bir ortamdı. Her yaz bağa gidilirdi. Bir bağ kiralanırdı ve kiraladığımız bağda da genellikle her tür meyve ağacı. Bağ tabi, olmazsa olmaz asması mutlaka vardır. Bunların hepsini hem tanımak hem ürünlerini toplayıp almak. Bir yerde permakültürü orada tanımış oldum ve toprakla bağım orada başladı. 3 yıl hiç kesiksiz bu işlemleri orada devam ettirme imkanı buldum. Daha sonra İkizdere, İkizdere’den Ankara’ya dönüş. Ankara’ya büyükşehirle gelişle çok farklı bir ortam oluştu ama hep o eskiye özen, Tosya’ya özlem devam etti. Lise bitmek üzereyken komşumuz, bir ziraat mühendisi abimiz vardı. O benim bu ilgimi bildiği için, “Ya gel, bizde Peyzaj Mimarlığı Bahçe Bitkileri Bölümü var. Oranın içinde Bahçe Bitkileri Ağaçlandırma Kürsüsü var. Hani o senin bu ilğini

becerilerini ya da isteklerini yerine getirebilecek bir bölüm olabilir.” dedi. Gün geldi oraya müracaatımızı yaptık. Benim daha çok makinayla olan bağlantım da vardı. Makine Bölümü’nü ve Bahçe Bitkileri Bölümü’nü yazdım. Makine Bölümü’nün puanı yüksek olduğu için, onu da öne alıp, Bahçe Bitkileri Bölümü’nü yazdık. Sonuçta, Yasin Bey gibi burslu olarak Bahçe Bitkileri Bölümü’nde eğitime başladım 1960’ta. 1964’e kadar bölümdeydik. Bölümde de en çok rahmetli Salih Hocadan fırça yedik. Özellikle bitkilerin hepimize yapraklarını çiğnetirdi. Tadını alın, hem bitkileri unutmazsınız, hem de bitkileri daha yakından, daha iyi tanırırsınız diye. Benim öyle genelde bir sorunum olmadı. Çoğunu zaten tanıyordum bitkilerin. Çok güzel bir dönemdi, özellikle Salih Hocayla, o bitkisel materyalin tanımı ile ilgili. Nizamettin Hocayla pek birlikte olmadık çünkü o dönemde Almanya’da doktorasını yapıyordu. Günel Hoca özellikle tarihi peyzaj konusunda çok deneyimli ve bilgi birikimine sahip bir hocaydı. O peyzaj mimarlığı tarihini bize sevdirdi, anlattı. Muttalip Hoca, Yüksel Hoca özellikle tasarım konularında devreye girdiler. Tasarımda büyük ölçüde Yüksel Hocanın çizgilerini, el becerilerini almaya çalıştık. Sadri Hoca, yani hocalarımızın hocası, onun anlatımı, onun Mevlevi kökeninden gelen o hümanist ince yapıli anlatımları ve de Halkalı’dan gelen kökeniyle. Çok entelektüel, çok bilgi beceri sahibi bir hocamızı ve çok iyiydi, çok güzel çizgileri vardı. Yüksel Hoca da özellikle kurşun kalem veyahut her türlü kalem, el becerisi tasarım açısından çok iyiydi. Ondan bir şeyler edinmeye çalıştık. O dönemde 5 dersimiz vardı, o dersleri hiç soluk almadan izledim ve sonuna kadar götürdüm. Hepsinden de başarılı olduğumu sanıyorum. Okul bittiğinde Sadri Hoca beni ve Selami’yi çağırdı. O dönem asistanlık sınavı vardı ve girmemizi söyledi. Ancak o dönemde asistanlık maaşı 467 liraydı ve ben burs aldığım dönemde 250 lira burs beni krallar gibi yaşatıyordu. Fakülteye girdiğim ilk sene ben takım elbise yaptırdım. Dikildi, hazır değil. Hazır zaten yoktu o dönemlerde ve o ilk yıl diktirdiğim Sümerbank kumaşından-yalnız merinos kumaşından-yaptırdığım o elbiselerle son sınıfa kadar hiç kravatsız ve takım elbisesiz bölüme gitmedim. Bunu da gururla, sevinerek söylemek istiyorum. Özellikle şimdiki yapıyı dikkate aldığımızda, o dönemlerde sadece ben değil, birçok arkadaşım aynı konumdaydı. Sadri Hoca bizim ikimize sınava girmemizi söyledi. Ancak Selami de, ben de “Yani hocam” dedik, “Biz şimdi 250 lira burs alıyoruz, 250 liralık burstan kalk 467 liralık maaşa geç, yani olacak iş değil”. DSİ şu kadar veriyor, bilmem Tarım Bakanlığı şu kadar veriyor. Yani olacak iş değil. Onun üzerine ben Tarım Bakanlığı Devlet Üretme İşletmesi Genel Müdürlüğü İğdır İşletmesine sedde

inşaatı ve arazi ıslahı mühendisi olarak görevlendirildim. Selami de Devlet Su İşleri'nde idi. O da yevmiyeli ben de yevmiyeli. Ben 60+20 yani 80 lira yevmiye alıyorum. Elime net para 1900-2000 lira para geçiyordu, bir tarafta 460 lira para var. Tamam, parasal yönü bir yana. Ama ben Iğdır'da 2 yılda tarım makinelerini bir yana bırakın, inşaat makineleriyle ilgili her türlü detayı öğrendim. Çünkü emrimde 2 tane büyük ekskavatör vardı, ki ekskavatörler marş motoru ile değil ikinci bir benzinli motor ile çalışıyordu. Dizel grup, hani o denli büyüktü. Sedde inşaatı yapıyorduk. Bu arada benim emrimde ilk yıl 16, daha sonra 16 daha geldi, damperli kamyonum vardı. Benim de bir tane 1952 model jeep'im vardı. Jeep ile bütün araziye dolaşıyordum. Arazini miktarı 40.000 dönümdü. Hocamın kampüsünden daha büyüktü. Ayrıca 70.000 dönüm de mera arazimiz vardı Ağrı'da. Büyük ve Küçük Ağrı'nın arasında. Betül Hanım doğal olarak büyük Ağrı ile küçük Ağrı arasında bir orman oluşturduğunu ilk kez orada gördüm. Her yaz koyunlarla birlikte, ki o dönemde 90.000 baş koyun vardı. 2000 üzerinde de büyükbaş hayvan vardı. Tabi ben sedde inşaatıyla ilgili bir şubenin mühendisiydim, ama bahçe bölümü tümüyle o 2 yıl içerisinde bana bağlı olarak devam etti. Artı, zaman zaman makine bölümüne vekâlet ediyordum. Zootekniğe bile vekâlet ettiğim dönemler oldu. Bu background'ı bir parça özellikle vurgulamak istedim. Oradan askere gittik, 2 yıl da askerlik yaptık. Asker dönüşü Selami fakülteye dönmeye karar vermişti. Devlet Su İşleri Park ve Rekreasyon Tesisleri Fen Eğitim Müdürlüğü'nden. Dedi ki "Ben fakülteye gidiyorum, hemen gel Adnan Bey'le görüşelim. Sen hemen benim yerime gel". çünkü fakülteye o sene, senede bir asistan alınıyordu. Onunla tabi bu hareketi sağlamış olduk. Ben Devlet Su İşleri'ne geçtim, Devlet Su İşleri'nde ileri yevmiyeli olarak çalışmaya devam ettim. Devlet Su İşleri'nde çalıştığım dönemde 2 büyük rezervuar alanının planlamasını yaptım. Planlama diyorum ama. Birçok barajın baraj gölü çevresini ve sitenin de planlama ve tasarımlarını gerçekleştirdim. Oranın da sadece tasarım olayı değil, tasarımla birlikte keşif-metraj işlemleri de yapılırdı, onları da mühendis olarak biz yapardık. Orada iyi bir şekilde özellikle bu keşif-metraj ve ihale dosyası hazırlığı işlemlerini öğrenmiş olduk. Daha sonra 1970'te ikinci bir talep geldi Sadri Hoca'dan. Selami Hoca aracılığıyla haber gönderdiler. "Gel artık, bizim de bir parça şeyimiz düzeldi. Sana da ihtiyacımız var, gel" şeklinde. Fakülteye başladık 1970'te. Bölüm yazılı olarak veya defterde bölüm kurulmuştu henüz öğrencimiz yoktu, hazırlık dönemi idi. Yine ufak bir saptama devlet su işlerinde ben 2400 lira para alıyordum en son fakülteye geçtiğimde 1380 lirayla tenzili rütbe ile değil ama tenzili maaşla geçmiş olduk.

1970'te fakülteye başladığımda Yalçın'ında sözünü ettiği gibi biz bir koridordaydık, benim odam yoktu. Nizamettin Hoca Almanya'da olduğu için onun odasına geçtik. Onun odası aynı zamanda sekreterlik olarak da kullanılıyordu. Günel Hanım'la birlikte uzun bir süre oturduk. Daha sonra yeniler geldi Tahsin geldi, Nur geldi. Onlara yer oluşturabilmek için de kütüphaneyi dolaplarla bölüp odalar yaptık. Oralara yerleşildi. Yani bölümün başlangıcı, benim bölümle bağlantım bu şekilde oluştu. Ama Sadri Hocanın benim üzerimdeki hakkını ödemem mümkün değil onu hasretle ve özlemlerle yad ediyorum burada. Bölümümüzün ve de mesleğimizin kurucusu varisi o. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Melih Hocam, bölümler kurulmadan önce en eski tarihe sahip olan ve sürece sahip olan bölge, İstanbul bölgesi. Sizin söyleyeceğiniz çok şey vardır diye tahmin ediyorum.

Prof. Dr. Melih BOYDAK

Sayın Başkan, PEMKON'un sayın Başkanı, sayın Dekan, onur duyduğumu söyleyeyim bu çağrıdan dolayı 50. yılda bizi de hatırladığınız için ve beni de bu grubun arasına kattığınız için hepimize şükranlarımı sunuyorum. Efendim, ben Orman Fakültesi kökenli bir hocayım. İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesini 1964 yılında bitirdim ve de 2 yıl meslekte çalışıp, 2 yıl askerlikten sonra Orman Fakültesi'ne döndüğüm zaman şöyle bir anım var. Şimdiki dekanımız Haldun Müderrisoğlu'nun annesi ve babası Selahattin Müderrisoğlu, annenizin ismi Aysel miydi? Aysel Müderrisoğlu. Vesaret Bey'le çalışıyorlar, Selahattin Müderrisoğlu silvikültür kısmında. Aysel Hanımsa, Vesaret Beyle. Biraz evvel Ahmet Hocamızın bahsettiği, Park Bahçe Peyzaj Mimarisi dersini vermek üzere Vesaret Hoca çabalarını sürdürüyor ve Haldun Müderrisoğlu dekan hocamızın annesi de ona asiste ediyordu teknik asistan olarak. O sıralarda Palokoski'yi hatırlıyorum dersler için geldi ve Prof. Dr. Burhan İstanbullu da onun derslerini tercüme etti, o dönemi hatırlayabiliyorum. Şimdi tabi Ankara Üniversitesi gerçekten bölüm olarak peyzaj mimarlığı eğitim-öğretiminin kurulması ve yaygınlaşmasına en büyük katkıyı yapan fakültemiz ve bölüm. Ancak bir şey var tabi, bölümlerin kuruluşu kolay olmuyor, bir süreçten geçiyor. Nitekim, Orman Fakültesinin gelişme sürecine bakarsanız, 1857'de Fransızca başlamıştır eğitim Orman Fakültesinde. Ondan bahsediyoruz. Fakat peyzaj mimarlığı konusunda da özellikle Yüksek Ziraat Enstitüleri dönemi vardır. Bu dönem 2 yıl Ankara'da 2 yıl

İstanbul'da Orman Fakültesi'nde zamanı geçiriyor. Veteriner Fakültesi, Ziraat Fakültesi ve Orman Fakültesi diğer 2 yılını Ankara'da birlikte okuyorlar. O dönemden Ahmet Bey bahsetti. Ben hatta o kitabı yanımda da getirdim. Haleski Şensi'nin bir kitabı var. Bakınız bu kitap 1946 yılında basılmış ve Haleski Şensi'nin ön sözündeki tarihte 1944 16 Mart ve de tercüme eden de Prof. Dr. İsmail Eraslan o zaman yüksek orman mühendisi ve Orman Fakültesi asistanı, Haleski Şensi ise Prof. Dr. Haleski Şensi Orman Hasılatı ve İşletme İktisadı Enstitüsü eski direktörü diyor. Çünkü kitap yazımından birkaç yıl sonra basılmış. Basıldığı yer Rekor Basımevi, İstanbul, 1946. Bu kitaptan niye bahsettim? Bu kitabı eğitsel, bilimsel ve belgesel olarak peyzaj mimarlığının anası olan bir kitap olarak kabul ediyorum. Ben bu kitabı okuduğum zaman en eski park örneklerine, dünyada en eski Japon park bahçelerinden tutun, bütün bunlara kadar bu kitabın içerisinde görebilirsiniz. Sanıyorum peyzaj mimarlığı konusundaki birçok hocamız da yazdıkları kitaplarında bu kitaplardan esinlendiler. Onun için bu kitabın önemini vurgulamak isterim. Yani Ziraat, Orman ve Veteriner Fakültelerinin bulunduğu Yüksek Ziraat Enstitülerinde park bahçe sanatı stilleri, projeleri, tekniği dersi verilmiştir. O günlere gider ilk verilen dersler. Arasında, bilmiyorum bundan evvel verilen var mı yok mu? Ama dediğim gibi tabi bölüm olarak gelişmesi ise Ankara Üniversitesi'nde kurulan Peyzaj Mimarlığı Bölümü, ki kurulması kolay olmamıştır. Hocalarımız bahsetti, ondan sonra gelişti. Orman Fakülteleri'nde ve daha birçok yerde açıldı. Şimdi efendim, ikinci konu İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi'nde nasıl açıldı? 1985 yılında Selçuk Bayoğlu'nun dekanlığı sırasında Prof. Dr. Burhan Aytuğ ilk bölüm başkanıdır. Prof. Dr. Burhan Aytuğ tarafından açıldı. Ben hemen burada bir tespiti söyleyeyim. Gerek Ziraat Fakültelerinde, gerekse Orman Fakültesinde bu işin öncülüğünü yapan sanıyorum Ziraat Fakültesi'nde Bahçe Bitkileri Bölümü değil mi sayın hocam?

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Evet.

Prof. Dr. Melih BOYDAK

Ben de aslen bir kırsal peyzaj planlamacıyım. Yani ağaçlandırmacıyım bir noktada ve peyzaj mimarlığında da o yönlü dersler, kırsal peyzaj, ağaçlandırma ve buna benzer dersleri verdim. Burhan Aytuğ'dan sonra benim hocam, benim abim Prof. Dr. Suat Ürgenç bölüm başkanı oldu. O sırada ben Fulbright bursuyla doktora sonrası çalışmalar yapmak üzere University of Washington'daydım.

Suat Ürgenç hocadan bir telefon geldi bana, konuştuk. “Melih” dedi, “Ben bölüm başkanlığına kabul ettim, ancak buradaki genel fikir birliği, bu bölüm başkanlığını senin götürmen yönünde. Döner dönmez bölüm başkanlığını sana vereceğiz.” “Hocam” dedim, “Ben silvikültürle uğraşıyorum. Türkiye’nin ağaçlandırmasıyla uğraşıyorum, şimdi peyzaj bölümü benim bu hızımı biraz kesecek, biraz savurur beni” dedim. Bir yandan da biliyordum ki bu konuya gireceğim. Öyle de gözükiyordu. Döndüm 1987’de. 2 yıl peyzaj mimarlığı bölüm başkanlığı, bölüm başkan yardımcılığı yaptım. Ondan sonra da bölüm başkanı olarak 3 yıl devam ettim. Bu süreçte gene belki de burada açıklamaya aslında yarar olacak bir konu var. Ben önce bölüm, Orman Fakültesinde açılan ilk Peyzaj Mimarlığı Bölümü bakanı olarak tabi ki bu konunun duayenleri neresi Ankara Üniversitesi-Nur Hanımdı o sıra da başkan- Nur Hanıma gittim. Sonra, Aysel Hanıma gittim Ege’ye, arkadan Güngör Bey’e gittim Çukurova’ya ve bölüm başkanlarıyla toplantı yaptık. Hatta o sıralarda ana bilim dallarının kurulması yönünde bir takım çalışmalar yaptık. Ancak bir gün fakültedeyim ki, bu noktada önemli bu konular tartışılırken Mithat Özhan Prof. Dr. Ziraat hocası sizin yıllarca direktörlüğünüzü yaptı, Çukurova’nın. Ayrıca Üniversiteler Arası Kurul Başkanı Prof. Dr. Hasan Çanakçıoğlu’nun Orman Fakültesi Dekanı beni çağırdı, gittim. Mithat Özhan Hocayla beraberler. “Melih” dedi “Anabilim dallarını nasıl düşünüyorsunuz?” dedi. Şimdi Mithat Özhan Hoca şöyle söylüyor: “Ziraat Fakültelerinde kurulmuş bölüm. Ancak orman fakültelerinde kuruluşlar anabilim dalı üzerine gidiyor. Nasıl Orman Fakültesi’nde birçok anabilim dalı var, Ormanlık Bölümü’nde diyeyim Orman Mühendisliği Bölümü’nde, Peyzaj Mimarlığı Bölümü’nde de şeyleri, anabilim dallarını kuralım” dedi. Ben o anda karar veremedim, çünkü bölüm başkanı hocalarımıza bir anlaşmamız yoktu ve Güngör Hocayı telefonla aradım. Güngör Hoca bana telefonda dedi ki “Melih Hoca şu 3 bölüm olabilir” dedi ve ben de Mithat Özhan Hocaya o 3 bölümü söyledim. Ondan sonra da orman fakültelerinde 3 pardon, 3 anabilim dalını söyledim ve orman fakültelerinde Peyzaj Mimarlığı Bölümü anabilim dalı olarak kuruluş şekline dönüştü. Tabi bu kuruluş şeklinin yararları da var. Eğitim devingendir, değiştirilebilir. Ama ziraat fakülteleri biz bölüm olarak anabilim dalsız olarak devam edeceğiz konusu üzerinde durdular ve o da o şekilde devam ediyor hala. Şimdi bir diğer konu, emekli olduğum sırada Işık Üniversitesine gittim. Işık Üniversitesi nasıl kuruldu, onu da sizlere açıklamaya çalışayım. Prof. Dr. Sıddık Yarman, Fevziye Mektepleri Vakfı Işık Okulları ve Işık Üniversitesi’nin o sırada mütevelli heyet başkanıydı. Benden Mimarlık ve Tasarım

Fakültesi'nin kurulması için YÖK'ten bir hazırlık istediler. O sırada "Bana ne kadar zaman veriyorsunuz?" dedim ve 2 aylık bir zaman aldım. Fakat çalışmaya başladım, bölüm çalışmasını sürdürürken. O sırada Rektör Rafiye Kıyak Hocadan bir telefon geldi. "Melih Hocam" dediler "Şeyi, bölüm çalışmasını durdurun, o biraz zor. İşte bakanlar kurulundan geçecek. Doğrudan peyzaj mimarlığını kuralım, Güzel Sanatlar Fakültesi'ne bağlı olarak ve güzel sanatlar fakültesine bağlı olarak 2011'de hazırlığımı yaptım. YÖK'e gidiş tarihim isterseniz ben size söyleyeyim, 7 Haziran 2011 de YÖK'e gönderildi, 28 Haziran 2011 tarihinde de kabul edildi. O yıl ek kontenjandan öğrenci olarak başladık. Daha sonrada 2013 tarihinde Mimarlık ve Tasarım Fakültesi'ne bağlandı. Bu bizim için iyi olmadı açıkça söyleyeyim. Özellikle öğrenciler Şile Kampüsü'nde, bizim kampüsümüz şeyde, Teknik Üniversite'nin yanındaki kampüstü, Maslak'ta. Orada öğrenciler çok. Öğrenci için daha kentin içerisinde, öğrenci için cazipti. Fakat Şile'ye gidince, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi'ne, öğrencimiz azaldı. Ancak yüksek lisans kurduk 2014'te ve bu sene 2 tanesi de Düzce'den mezun arkadaşlarımızdan geldi. 7 arkadaşımızın mülakatını yaptık ve 7 arkadaşımızı kabul ettik. Yüksek lisansımız iyi bir şekilde devam ediyor ve bunu da söyleyeyim peyzaj mimarlarına %100, %75, %50 burslar verebiliyoruz. O bakımdan da cazip arkadaşlar gelebiliyorlar. Çünkü Fevziye Mektepleri Vakfı şöyle diyeyim, Selanik'te 1885'te kurulmuş. Atatürk'ün okuduğu Şemsi Efendi Okulunu ve onun kurucusunu da içine alarak, işte Balkan harbinden sonra Türkiye'ye gelmiş ve sadece eğitimle ilgilenen bir bölümdür. Işık Okulları adını da 1933'te Atatürk vermiştir. O bakımdan sadece eğitimle ilgilenen, o bakımdan burslar bakımından falan hani, yarın belki bir fabrika falan kuracağım diye değil, tamamen öğrenci merkezli çalışma yapan bir üniversite diyeyim. Bilmiyorum daha sonra mı devam edeyim, burada keseyim mi?

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Daha sonraki süreçte devam edersiniz. Teşekkür ederim 1.tur için. İsterseniz aynı sıra ile devam edelim. Bu süreçte de Peyzaj Mimarlığı bölümü kurulduktan sonra yaşananlar, yani buradaki başarılar ya da zorluklar nelerdi, onlar hakkında tam 5'er dakika lütfen aşmadan, çünkü zamanımız tam ona göre ayarlandı herhalde, 5'er dakikalık süreler veriyorum. Buyurun, Yalçın Bey'den başlayalım.

Prof. Dr. Yalçın MEMLÜK

Efendim, yeniden merhaba. Şimdi Oğuz, kurulduktan sonraya birden geçin dedi ama ben oraya birden geçemeyeceğim. Yani benim de

yaşım artık 70 oldu. O kadar hızlı geçiş yapacağımı sanmıyorum. Şimdi ben burayla ilgili epey zamandır notlar alıyordum, kendi kendime yazıyordum, Düzce için diye yazmışım. Başlığını karanlıkta yürümek diye koymuşum. Şimdi diyeceksiniz ki, nedir bu karanlıkta yürümek? Bölüm kurulmadan önce, bölümü kuran insanlara bakıyorum, hiç birinin peyzajla ilgili bir lisansı yok. Yani bahçe mimari ve ağaçlandırmayla ilgili. Hiçbirisi daha peyzajla ilgili yurtdışına çıkmamış, yani herhangi bir çalışması yok. Dolayısıyla birazcık herhalde, bu kuruluş karanlıkta yürümek gibi geliyor. Yani el yordamıyla bir şeyleri bulabilmek. Bilmiyorum diğer hocalarım bana katılacaklar mı? Yani bazı şeyleri de biz başlangıçta, olsa olsa yöntemiyle yaptık. Çünkü önümüzde ne bir örnek vardı, ne örnek olabilecek çalışmalar vardı. Yani bölüme ilk girdiğimde Metin Abi doktorasını bitirmek üzereydi, sonuç için çıldırıyordu neredeyse, tabiriyle. Çünkü çok fazla yardım eden de yoktu. Bunu neden söylüyorum? Rahmetli Sadri Hoca emeklilik töreninden sonra herkes hocayı övüyor, şöyledir böyledir diye falan filan, şu kadar iyi bilgisi var falan filan diye övüyor. Rahmetli Hoca şöyle dönüp arkaya baktı, sonra da kalkıp dedi ki “Ya bu övdüğünüz adam kim? Ben göremiyorum. Kendisine bütün o övgüleri konduramadı. Şimdi efendim, bundan niye bahsettim? Ben sözümü şöyle bitirmiştım anımsayacaksınız. Hani bölüm öğrenci alımını 1968’de yaptı ama bölümün kuruluşu 1967’dir. Bu 1967’de bölümün kuruluşunda Fransızların çok büyük etkisi vardır. Şimdi diyeceksiniz Fransızlar nereden çıktı? 67 dünyada dönüşüm ve değişimin önemli yıllarından bir tanesidir. Meşhur Fransa’daki öğrenci olayları vs.leri Türkiye’ye yansıdı. Nasıl yansıdı? İstanbul Teknik Üniversitesi 5 yıllık eğitimden sonra yüksek mühendis, mimar ünvanı veriyordu. Aynı şekilde Ege Üniversitesi de 5 yıllık eğitimden sonra yüksek mühendis, mimar diploması veriyordu. Ancak Orman Fakültesi 5 yıllık değildi galiba, öyle hatırlıyorum. Ziraat Fakültesi yani İzmir haricindeki ziraat fakülteleri 4 yıllıktı. Onlar da yüksek mühendis ünvanı veriyorlardı. Dolayısıyla bir taraf 5 yıl okuyor yüksek mühendis oluyor, bir taraf 4 yıl okuyor yüksek mühendis oluyor. Böyle bir ikilem çıkınca, devlet mekanizması bunu bir çözüme kavuşturmak istiyor. Ve dediler ki 4 yıl okuyanları mühendis yapalım. Şimdi, biz girdiğimizde fakülte yüksek mühendis ünvanı verirken, bizim müktesep hakkımız, dolayısıyla bir öğrenci hareketi başladı. Özellikle de 4 yıllık mühendis fakültelerinden dediler ki biz müktesep hakkımızı vermeyiz. Tabi ortalık iyice karıştı, boykotlar yapıldı vs.ler oldu ve şöyle bir çözüm bulundu. Dendi ki, efendim o zaman şöyle bir şey yapalım. Müktesep hakkı olanlara yüksek mühendis ünvanı verelim ama devlet

kadrolarında yüksek mühendis olanlar 7'nin 1 ya da 6'nın üçüyle başlasın. Şimdi tabii tam doğru söyleyemiyorum. 4 yıl okuyanlar da 7'nin 1'yle başlasın, ama hepsi yüksek mühendis olsun. Bir de düzenleme yapalım. Nedir düzenleme? Hepsini aynı yapalım, 4 yıllık yapalım. 5 yıl için de, yani yüksek ünvanı için de diploma sonrası yükseköğretim okutalım. Dolayısıyla böyle bir değişim ve dönüşümün sonunda Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi yeni bölümler açılmasına, çünkü bölümler şimdi hemen onu da belirteyim. Benim okuduğum bölüm Bahçe Bitkileri Yetiştirme ve Islahı Bölümü 21 kişiydi ve genellikle o dönemin bölümleri 21 kişiyle 23 kişi arasında, yani böyle çok özgün kolej eğitimi veren bir yapıdaydı. 23 kişiyi asla geçmedi koskoca bölümün öğrenci sayısı. Dolayısıyla böyle bir karar alınca, yani şimdi bir şeyi de çok doğru söylemek gerekir. Hocalarımdan bir tanesi söyledi, her yeni fakülte veya her yeni üniversite açılınca işte en kolay kurulan ya da yapılan bölüm peyzaj mimarlığı bölümü olduğu için, o en kolay o zamandan göreve başladı. Ziraat Fakültesinde ilk kurulan bölümlerden bir tanesi galiba Gıda Mühendisliği Bölümü'yle Peyzaj Mimarlığı Bölümü oldu. Dolayısıyla, kuruluşu bu nedenle çok rahat geçti. Yani birazcık işte o Fransa'dan esen özgürlük rüzgârları, birazcık Türkiye'deki yüksek mühendis-mühendis ayırımının getirdiği olgular bölümün kurulmasında çok önemli etkiler yarattı. Bir de aynı şey odanın kuruluşunda olmuştur. Oda'nın kuruluşunda daha önce yapılmış müracaat reddedilmiştir ama 1 yıl sonra ne hikmetse ki bu hikmeti ben çok iyi biliyorum, sevgili Ümit te çok iyi bilir. 11'liyle biz oda'nın kuruluşunu gerçekleştirmiş olduk. Şimdi tabii bunu anlattıktan sonra şöyle bir şeye geçmek istiyorum. Onu da başka başlıkla anlatmak istiyorum. Bizim aldığımız eğitim ve bize lanse edilen şeyler peyzaj mimarlığıysa, bugün yapılan pek çok şey nedir? Eğer bugün yapılan peyzaj mimarlığıysa bize yaptırılanlar nedir? Ben hala bu ikilemi tam anlamıyla çözmüş değilim. Şimdi neden bunu söylüyorum. Sevgili Metin Hocam burada bölüm kuruldu, ilk bölüm kurul toplantısı yapıldı. Rahmetli Sadri Aran dedi ki "Biz bölüm olarak 2 kategoriye göre ağırlıklı çalışacağız. Birisi kentsel peyzaj, birisi kırsal peyzaj. Ama unutmayın ki her ikisinin de ortak alanı bitki materyalidir". Yanılıyorsam Metin abi bunu düzeltsin. Şimdi, dolayısıyla biz önce kentsel peyzaj çalışanları ve kırsal peyzaj çalışanları olmak üzere 2'ye ayrıldık. Kırsal peyzaj çalışanlarının başını rahmetli hocam hatta söylemekte hiçbir sakınca görmüyorum hocalarıma da söyledim, aşık olduğum insan Günel Akdoğan çekiyordu. Ama bu aşkı yanlış anlamayın. Hakikaten duruşuyla, tavıyla, giyinişiyile, ders anlatışıyla benim hep idolüm olmuştur, çok farklı yapıya ve kişiliğe sahipti. Eğer

tanıyanlarınız varsa veya ders alanlarınız varsa ne demek istediğimi çok daha iyi anlayacaktır. Kırsal peyzaj planlamanın başında Günel Hanım rahmetli, rahmetli yine Nizamettin Koç, Muttalip Uslu, Salih Vural, Nur Sözen götürüyordu. Kentsel planlamanın başında da yine rahmetli hocam Yüksel Öztan, Metin Abi, Selami Abi, Abi diyorum bizim ilişkilerimiz abi kardeş ilişkileriydi, bana göre. Hala öyle devam ediyor. Hiçbir zaman bir kardeş olarak saygıda kusur ettiğimi sanmıyorum, ettiysem de şimdiden özür diliyorum, affola. Samimiyetten gelen bir olay değil, gerçekten abi kardeş ilişkileriyle gelen bir olguydu. Kentsel peyzajı da hep beraber biz devam ettiriyorduk. Ancak bölüm başkanı çok kısa bir süreç içinde Yüksel Öztan'a geçince, Yüksel Öztan fiziksel planlama çalışmalarına çok daha önem ve ağırlık vermeye başladı. O dönemde çok hızla, bölüm döner sermayesi adına projeler alınmaya başlandı. Örneğin, Dolmabahçe Sarayı Restorasyon projesi, örneğin Antalya Kaleiçi Yat Limanı projesi, örneğin Kuşadası Kisetepeler projesi vb. Yani Türkiye genelinde çok ağırlıklı peyzaj projeleri alınıp yapılmaya başlandı. Bu her birimize çok şeyler kattı. Yani bunun içinde Malatya Üniversitesi Peyzaj Planlaması vardır, Samsun Üniversitesi vardır, Trabzon vardır. Bütün bunlarla bir ağırlık kazandı ve bu ağırlıkla devam etmeye başladı. Ancak tabii bu ağırlıkla devam ederken, diğer taraftan bugün sizlerin planlama dediği çalışmalar gündeme ve işin içine girince kavga dövüş de o zaman başladı. Ben burada noktalayayım, kavga dövüşe pek fazla girmeden. Hayır, anlatmayacağım zaten de. Burada noktalayayım. Bu kavga dövüşlerin büyük bir bölümünü de daha bizden sonraki kuşak çok daha iyi görecektir ve bilecektir. Gerekirse de anlatmaya devam ederiz. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Teşekkürler. Buyurun Ahmet Bey.

Prof. Dr. Ahmet Yıldızcı

Teşekkürler. Efendim, İTÜ Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün kuruluş temeli İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü'nün temelinde yatar. Bu da şöyle ki, bölüm başkanı Prof. Dr. Kemal Ahmet Aru benim doktora hocam. Şehircilik, multidisipliner bir bilim dalıdır. Burada doğa bilimleri, doğa tasarımı ve doğa planlaması, sosyoloji ve hukuk bunun içerisinde yer almalıdır. O dönemlerde tabii bu Ortadoğu'da olan Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden daha farklı bir kavram içerisinde, bu elemanları kendi bünyesine almaya çalıştı. Ve ben kadrolu asistan, Fransa'da belli dönemlerde doktoram için belli hazırlıklar yaptım. Doktoramı

bitirdikten sonra beni İTÜ Şehir ve Bölge Planlaması Şehircil Tasarım ve Şehir Yenilemek Kürsüsü'ne asistan olarak aldı. Buradan başlıyor bizim İTÜ'deki başlangıcımız. Tabii bu şehir ve bölge planlamasında şehircilik yüksek lisans programları vardı. O zamanlar fakültelere bağlıydı bunlar. Bölümlere bağlıydı. Fen Bilimleri Enstitüsü falan yoktu. 1982 yılında Peyzaj Planlama Yüksek Lisans Programını açtık, ki burada tabii bir kaynağın olmasıydı. Ben tek başıma değilim. Orman Fakültesi'yle olan ilişkilerimiz, Orman Fakültesi'ndeki hoca arkadaşlarımız, yine Şehir Bölge'deki arkadaşlarımız ve Mimarlık Bölümü'ndeki arkadaşlarımızla beraber, bu bölüm gerçekten büyük bir özveri ile devam etti. Halen devam ediyor ama, şeyin, Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün altında. Yalnız, Mimarlık Fakültesi, Teknik Üniversite, çok statik bir üniversite. Hareket etmesi zor olan bir üniversite. Burada 1993 yılında Prof. Dr. Mete Üngür dekanımız bu meslekte öğretimde gelişim ve değişim amaçlı bir iyileştirme çalışmaları yapmaya karar verdi ve burada tabii yeni bölümlerin açılması olgusu gündeme geldi. Bu yeni bölümlerden bir tanesi İç Mimarlık, bir tanesi de Peyzaj Mimarlığı. Tabii durup dururken peyzaj mimarlığı gelmedi. Bir alt yapısının olması lazımdı ki, bu alt yapı peyzaj planlaması yüksek lisansına bağlı olarak, böyle bir alt yapının olduğu varsayıldı. 1993 yılından sonra 2 tane daha dekan değişti. İkisi de çok yakın arkadaşlarımız. 1993-97-2000 yıllarında Prof. Dr. Mine Ekşioğlu ve Uğur Erkman dönemlerinde bunlar da bu işe inanarak çalışma yaptılar. Ama tabii rektörlük makamı çok önemli bir olgu, karar verici bir olgudur. 2000-2003 döneminde Prof. Dr. Hasan Şener döneminde, ki kendisiyle çoğu kez beraber yarışmalara girdik bu arkadaşlarımızla. Çok sevdiğimiz, çok saydığımız. O dönemde rektörümüz Gülsüm Sağlamer ve mimar. Kendisi bu konuya inandığı için bunun üzerine gidildi ve Türkiye'de ilk peyzaj mimarlığı bölümünde kuruluş aşamasına gelindi. Bu kuruluş aşamasında dekanımız benim başkanlığında oluşan, bir şehir bölgeden, bir de mimarlık bölümünden öğretim üyesi arkadaşlarımızdan kurulan bir komisyon kuruldu. Biz bu komisyon olarak bütün ulusal ve uluslararası orman fakültesindeki, yine ziraat fakültelerindeki bölümlerin derslerini inceleyecektik. Ve yurt dışındaki mimarlık fakülteleri içerisindeki peyzaj mimarlığı bölümünün programlarını girecektik. Yalnız bizim şöyle bir avantajımız ve handikapımız var. Ben avantaj olarak görüyorum. O dönemlerde İstanbul Teknik Üniversitesi bütün derslerde %30 İngilizce olacaktı hani. Biz bu programlarımızı %30 İngilizce olarak hazırladık ki, bu %30 İngilizce önemli bir olaydı. Çünkü 2012'de %100 İngilizceye geçtik, o dönemlerde bunun temelini oluşturduk. Tabii o dönemlerde şimdiki

gibi 3 tane öğretim üyesi değil, 5 tane öğretim üyesine ihtiyaç vardı ki, bunlardan 4 tanesi profesör 1 tanesi doçent. Ben, mimarlık bölümünden 2 öğretim üyesi ve şehir bölge planlama bölümünden 2 öğretim üyesi olmak üzere, 5 kişilik kurucu üye ile YÖK'e gönderildi ve 4 Ocak 2002 tarihinde İTÜ Peyzaj Mimarlığı Bölümü kurulmuş oldu. Tabi bu kuruluş aşamasında bizlerin öngördüğü bir olay vardı. Burası İTÜ Peyzaj Mimarlığı, tasarım ağırlıklı bir bölüm olsun. Tabi tasarım ağırlık bir bölüm olsun deyince burada mimarlık bölümü, iç mimarlık bölümü ve peyzaj mimarlığı bölümü 3 yarıyılı ortak yapsın. Bu ortak dersler kesinlikle tasarım ağırlıklı olsun denildi ve buna göre hazırlanan program çerçevesindeki bunun ortak ders olarak yapılmasının bir takım avantajlarının olduğunu ortaya koyduk. Yani diyoruz ki, farklı meslek alanlarından gelen bireyler arasında sosyal iletişim ağının kurulması olanağı var. Tasarım stüdyolarının ortak enerjisinden faydalanarak yaratıcı yeteneğin geliştirilmesi, diğer meslek disiplinleri ile ortak çalışma şansını lisans döneminde yakalamış olmak, öğrencinin peyzaj mimarlığı projesine, malzeme, strüktür gibi konulara hakim olarak başlaması ve yine en önemli konulardan bir tanesi, ki tercih edilmemizin en önemli nedeni, çift anadal ve yatay geçiş programlarında kredilerin çok daha az olması ki daha önce almış olduğu krediler bu olguları kolaylaştırıyor. Tabi bütün bunlar bizler için yine buradaki akreditasyon kuruluşları kredi kriterlerini ele aldı. Bu kriterlerde meslek tanımı, ekoloji, peyzaj planlama, görsel iletişim, peyzaj mühendisliği ve meslek pratiği gibi bütün bu konularda yüzde ağırlıkları ortaya konuldu. Tabi bunun amacı, bizim gelecekte öğrencilerimize uluslararası platformda belirli bir düzeyde kendisini ulaştıracaktı. Tabi 2012'de artık ilk Teknik Üniversite bünyesinde Teknik Üniversite ismi bir markaydı, bu durum puanları birdenbire yükseltti ve Mimarlık Fakültesi içerisinde olması, diğer bölümlerin puanlarının çok daha üzerine çıktık. Çünkü burada öğrencilere biz şunları ilettik. Çünkü bizler mimar olmak isteyip de, peyzaj mimarı olan arkadaşlarımız, onlar da mimar olmak istiyorlar ama puanları yetmiyor. Bizden mimarlığa geçebilecek, endüstri ürünleri tasarımlarına geçebilecek, iç mimarlığa geçebilecek daha kolay bir şansımız var. Tabi bu da izim mesleki prestijimizi arttıran bir olay oldu. Bu şekilde gerçekten Türkiye'de ilk Mimarlık Fakültesi içerisinde kurulmuş peyzaj mimarlığı onurunu taşımaktayız, ki bunun onur olayı meslek itibarının yükselmesi, mesleğin bahçivanlık düzeyinde değil, mimarlık düzeyinde isim olarak adlandırılması çok önemli konulardı. Tabi burada ben bölümün propagandasını yapmak istemiyorum. Çünkü ayıp olur. Ben bütün bunları Oğuz Bey'e verdim ama diğer bölümlerin örnek alabileceği konular var. Tabi burada

uluslararası %100 İngilizceye geçmek bize bir takım ufuklar açtı. Öğrencilerin hepsi İngilizce biliyordu. Uluslararası fakültele gidebiliyorlar, oradan hocalar gelebiliyor ve bütün bu olgular bölümün çok daha üst düzeye gelmesini sağlamıştır. Bir de yine artı bir ilki bizim bölümümüz yaşadı. O da Türkiye'deki ilk akredite olan bölüm olma özelliğini yaşadı. Bu akreditasyonu LAAB kabul etmedi. Çünkü sadece Amerika üniversitelerini akredite ettiklerini belirttiler. Sonrasında IFLA'nın akreditasyonuna müracaat edildi. Tabi burada ben 2012 yılında emekli oldum. Emekli olduktan sonra Prof. Dr. Hayriye Eşbah Tunçay benim yerime bölüm başkanı oldu. Onunda katkıları almak isterdim. Fakat yarın gelecek. Bugün gelseydi bu ikinci konuşmayı ondan rica edecektim. Akreditasyon çalışmalarının sunumunu ondan rica edecektim. Ama diğer oturumlarda akreditasyon çalışmaları olacaktır. Onlarda bu konulardan bahsedilecektir ve ben burada kendilerine teşekkür ediyorum. Bu bölümün benden sonraki ivmesini, hızını kesmeden daha ileri düzeye götürdükleri için çok teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Biz teşekkür ederiz. Ümit Hocam buyurun.

Prof. Dr. Ümit ERDEM

Aşık olduk demekle bitirmiştim birinci konuşmamı. Bu aşktan sonra her yerde bir mimarlık havası başladı. Tabi hocamınki değişik. İTÜ böyle bir yola girdi ve bitki materyali itildi, tasarım çıkarıldı. Ama bu arada oda girişimleri başladı. Bizde dernek vardı. Ege Peyzaj Mimarlığı'ndan Gülvin ile Bilgi'yi buradan anıyorum. Onların sayesinde bir dernek oluşturulmuştu. Bu arada Mehmet Köseoğlu bize katıldı, İstanbul'dan bir arkadaş daha geldi ve böylece biraz da çözümleme olayına doğru bölüm yaklaşmış oldu. Efes Otel Çevre planlaması, Aysel Bayraktar Hocamız ile beraber ürettiğimiz döner sermaye ile yapılan bir projeydi. Efes Pilsen de aynı şekilde. Yani bu örnekleri veriyorum ki biz de çiziyorduk, çizmiyor değildik. Peyzaj mimarlığından sonra başlamadı çizmek. Bu biraz da Allah vergisi bir olay. Bunu da unutmayalım. Ama bunun yanında bir gerçeği daha söyleyelim. Örgütleşmek çok önemli bir olaydı. Tabi bu son konuşmalar galiba. Ama şimdi bu örgütleşme kapsamı nereden ortaya çıktı? Kimliğimiz yok var mı? Yok. İşte bu örgütü dedik, Oda oluşturabilir ve Oda için uğraşıldı. Dernek kapatıldı. Gerçi biz kendimiz kapattık. Betül vardı, Oktan vardı, Oya vardı, Songül diye bir kızımız vardı. O dönem İnsan Hakları Başkanı Yavuz, o da tesadüfen TMMOB Başkanıydı. Ben uçakla geliyordum. Beni

havaalanından alıyorlardı. Giderken bu tartışmayı, odayı nasıl kuralım falan, ben bir konuşma yaptım. Ya bir düşünelim falan derken, Yavuz öne çıktı dedi “Ya biz bunu biraz daha düşünelim, 2 yıl sonra Gıda Mühendislerine de verildiği gibi halledelim”. Ve 1994 yılında da Oda’nın kuruluşu gerçekleşmiş oldu. Oda kuruldu orada da kavgalar başladı. Yani tam biz bir ileri gidilir diye düşünüyorduk ama bir takım gelişmeler bunu engelledi. Daha sonra Oğuz’un da katkılarıyla daha profesyonelleşti. Ama bunun yanında en önemli şey, bu istediğimiz yapıya Oda da henüz hala gelemedi. Yani şöyle, mesleği sürüklemek gibi olaylar ortaya çıkmadı. Bunun için örneğin birkaç arkadaş yasalara ve protokollere uyumlu peyzaj mimarı durumuna geldik biz. Mesela Saye’nin bir yazısı vardı. 6606 sayılı deprem yasası ile ilgili bir şey çıktı. Orada biz de görevliyiz demeye başladık. Yani bir şey oluyor biz buradayız diyoruz. Buradayız demek kalkmalı. Ne yapmalı? Ziraat Mühendisleri Odası’nın 1 sayfalık 7 maddelik kimlik durumu var. Şu anda da mesleğe çok uygun. Bunu İzmir Milletvekili Özkan Bey’e verdim. Böyle bir duruma ihtiyaç mutlaka var. Yasa ile belirlenmemiz zorunlu. Bir kere demek ki bölümler öğrenci yetiştiriyorlar fakat yasa ile kimlik konmuş değil. Ne yapıyoruz? Belediyeler ile anlaşılmış protokollere uyuyoruz. Ne yapıyoruz? Yasalar eğer bize bir imkân tanıyorsa, bizim de böyle bir imkânımız var diyoruz. Örneğin, İzmir belediyesi bugün peyzaj mimarları ile çalışıyor. Hem kendileri, hem de şehir memnun. Yani o bitki materyali olayı dedik, o yerleşimler ve o hayat ortamları ortaya çıkmış oluyor. Gelelim bölümün gelişmesine. Tabi özellikle iki yasadaki söz etmemiz lazım. Bizim girdiğimiz yasa 1557’ydi. Bizden sonra 2547 oldu. Ama asıl önemlisi 1982 yılında YÖK’ün ortaya çıkması oldu. Bizim bölüm için 35 kontenjan gönderiyoruz, 60 kontenjan gönderiliyor. Şimdi böyle şeyler olduğunu duyuyoruz. Biz bunları da aşamadık. Bunlar aşılmadığı gibi biraz önce sayın Hocam da belirtti. Güzel Sanatlar Fakültesi’nde, Ekonomi Bölümü’nde olduğu gibi adını başka şeyler koyuyorlar ama Peyzaj Mimarlığının işini gören bir hale getiriyorlar. Bunların üzerinde durulamadı. Bir şekilde birbirimizi sevmiyoruz. Bu bölümlerde başlıyor. Odaya hiç kabahat bulmayalım. Hala burada dip dibe otursak da bu gerçekleri söylememiz lazım. Yani daha olgun bir peyzaj mimarlığı akademisyenliği ile, birbirimizi sevmek ile ortaya çıkacak ürünler lazım.

Prof. Dr. Erdoğan GÜLTEKİN

Değerli arkadaşlar, sözümün bittiği yerden devam etmek istiyorum. Bir üniversitenin kuruluşunun ne güçlükler içerisinde ortaya çıktığını ve bunda da peyzaj mimarlığı bölümünün nasıl bir etki sağladığını iyi

kötü zannederim anlattım. Bizler bir nefer olarak ve yine tabii rahmetli Hocamız Yüksel Öztan 3 sene boyunca bölümümüze destek hoca olarak gelip gitti. Ondan sonra bahçe bölümünden bir hocamız bunu sahiplendi ve daha sonra bölüm öğretim üyesi bulunmadığı için, bir profesör veya doçent durumuna gelmiş bir hoca olmadığı için, mecburen biz bahçe bölümünün bir hocası tarafından yönetildik. Şimdi bunun acılarını da epey çektik. Bunu da belirtmek lazım. Bütün bölümlerin binaları yapıldı, fakat bizim bölümün binası olmadı. Neden? Çünkü sahiplenen olmadı. Bakınız bu çok kritik bir nokta. Sonra bizim ile aynı olan bir bölüm daha vardı: Ekonomi Bölümü. O bölüm de aynı bizim gibi sahipsizdi ve binaları olmadı. Şimdi değerli arkadaşlar, Türkiye’de bu işleri görüyorsunuz. Yani açık şekilde ifade etmem gerekiyor bu durumu. 1974 yılından sonra ben asistan olarak görev aldıktan sonra diğer arkadaşlar geldi. Güngör Uzun arkadaşımız geldi. Türker Altan Hocamız. Onu da tanıyorsunuz zaten. O da geldi ve Sevil Altan Hocamız geldi ve biz dörtlendik. Bu durumda en kıdemli durumda olan doktorasını bitirmiş Türker Altan Hocamız bölüm başkanlığını aldı ve meslekten birisi bu işe sahip çıktı demektir. Fakat bu arada üç bölüm kurulmuştu. Ziraat Fakültesi’nin üç bölümü vardı, öyle diyelim. Bu 3 bölüm Bahçe Bitkileri, Tarla Bitkileri ve Zooteknik olmak üzere 3 bölümdü. Bunlara servis dersi vermek ihtiyacı oldu ve bizler daha asistan iken, herhangi bir tecrübemiz olmadığı halde, dersleri uzun süre verdik. Fakat bu arada Yüksel Bey her gelişinde gidisinde bizi şöyle yönlendirdi. Derdi ki; “Çocuklar hiç durmayın bitkilere sahip çıkın, bitkileri toplayın. Bitki koleksiyonu yapmaya başladık. Bu koleksiyonun içerisinde en önemli şeylerden biriside Dünya botanik bahçelerine bu kapsamda ayrı ayrı mektuplar yazdık. Buralardan tohum talebinde bulunuldu ve buradan aldığımız bütün tohumları değerlendirdik ve küçük bir koleksiyon oluşturduk. Hatta mesela Canberra Botanik Bahçesi’nden almış olduğumuz okalipтус tohumlarını Tarsus Karabucak Orman İşletmesi Müdürlüğü’ne verdik. Onların fidanlıklarında denemeye aldık ve onların vasıtasıyla yeni türler tedarik ettik bölgeye. Bunların dışında diğer botanik bahçelerinden elde etmiş olduğumuz egzotik bitkileri aynı şekilde koleksiyonumuza kazandırdık. O zaman bir konu daha çıktı. Botanik bahçeleri konusu ortaya çıktı. Botanik bahçeleri konusunda Yüksek Bey, Güngör Bey’e bu konuyu işleme sokma konusunda talimat verdi. Bu durum üzerine Güngör Bey bu konuda doktorasını yaptı ve o yapmış olduğu doktorası da mevcut bizim kampüs alanının içerisinde bir botanik bahçesinin kurulması ile ilgiliydi ve bunun nasıl kurulabileceği konusunu işledi ve çok güzel bir çalışma olarak ortaya çıkardı. Bunun yapıp uygulaması uzun yıllar

aldı. Bunda ben ister istemez bir ara rektörün danışmanlığı görevini üstlendim ve zannedirim 8 ya da 9 yıl bu görevi bizzat yürüttüm. Bu arada altyapı ile ilgili botanik bahçesinin bina projelerini bizzat kendim çizdim ve uyguladım. Ondan sonra altyapı ile ilgili elektrik donanımı, yol, otopark ve su olmak üzere birçok konuyu o arada halletmiş oldum. Şimdi başka bir Botanik Bölümü'nden bir arkadaşı memur olarak atadılar ve şu anda bizim botanik bahçesi işler vaziyete geldi. Oranın bir müdürü var. Üst yapısı da hazırlanmış durumda. O zaman bunun yanında peyzaj mimarlığı bölümü olarak başka ne yaptık? Kampüsün ağaçlandırılması çok önemli bir konuydu. Kampüsün ağaçlandırmasının bilimsel temellere uygun olması gerekirdi. Biliyorsunuz Amerika'da bu mesleğin kurucusu Frederic Law Olmsted'in California'daki bir üniversitenin planlanmasını bizzat yaptığını biliyoruz. Bu planlama içerisinde peyzaj ekonomisinin ne olduğunu da vurgulayan çalışmalar vardır. Burayı da ihmal etmemek lazım. Bundan da bazı şeylerden yararlandık. Özellikle çok fazla çim alanları oluşturmanın hiçbir zaman faydalı olmadığı ve ekonomik açıdan yük bindirdiğini biliyoruz. Hele ki bizim gibi çok sıcak olan bölgelerde geniş çim alanların bakımları çok zorlu. Bunun için yer örtücü bitkilerin kullanılmasının uygun olduğu konusu 1968 yıllarında yapılan çalışmalarda ortaya konulmuş. Dolayısıyla bilimsel temellere dayalı peyzaj mimarlığı çok önemlidir. Burada bunu özellikle vurgulamak istiyorum. Daha sonra zaten öneriler bölümünde bu konuyu biraz daha geliştirerek anlatacağım. Fakat ben bir şey daha ilave etmek istiyorum. Yaptığımız çalışmalardan en önemlilerinden bir tanesi, kampüs ağaçlandırmaları ile ilgili çalışmalar vardır ve onun yanında da fidanlık oluşturmak çok önemliydi. Yine bizim ile birlikte çalışan Prof. Dr. Hayran Çelem Hocamız fidanlık kuruluşunu uzun zaman kendisi yürüttü, yönlendirdi. Çok büyük katkıları oldu ve dolayısıyla yeni çeşitlerin, bölgeye adapte olabilen türlerin seçimi, onların denenmesi, geliştirilmesi ve bol miktarda çoğaltılması çalışmalarını beraber yürüttük ve oradan almış olduğumuz bitki örneğinden kampüsün değişik noktalarına bir arboretum oluşturacak şekilde uyguladık. Bunları son zamanlarda gördüm, hoşuma da gitti. Etiketler yapılmış. Çünkü orası bir eğitimi müessesidir. Öğrencilerin her birinin o bitkilerin ismini ve cismini öğrenmeleri çok önemlidir. O bakımdan da güzel bir çalışma olarak görüyorum. Bunun dışında, kampüsün çiftlik planlaması yapıldı. Yani alan kullanım planı yapıldı. Bunu da rahmetli Yüksel Bey önderliğinde biz ekip olarak gerçekleştirdik. Dolayısıyla bu çalışma da önemli bir çalışmaydı. Çünkü alan kullanımı, peyzaj mimarlığının çok temel çalışma konularından birisidir. Her planlamada en önemli konulardan birisi

alanın amaçlara uygun olarak kullanıp kullanılmadığı, o karaktere uygun olup olmadığını araştırmaktır.

Prof. Dr. Metin BAŞAL

Sevgili kardeşlerim, peyzaj mimarlığı konusu sınır tanımayan ya da sınırları belli olarak çizilemeyen bir yerde. Biz peyzaj mimarı olarak nerede başlayıp nerede bitireceğiz olayı, ya da hangi disiplinler ile bu işi götürmek zorundayız? Hem bir aradan diyoruz ki bu interdisipliner bir çalışma, hem diyoruz ki biz peyzaj mimarı olarak herşeyi yaparız, yol da yaparız, park da tasarlarız, bina da yaparız, kent planlamasında da yerimiz var. Biz biz biz, ama öyle değil. Madem ki interdisipliner çalışma yapıyoruz, aynı Ahmet Hocanın dediği gibi, bir yerde aynı kökenden gelen kişilerin aynı ortamda yetişip birbirilerini daha iyi tanıyarak eğitim almaları ve de bu interdisipliner çalışma anlayışına baştan karar verip, devam etmeleri şartı olmalı diye düşünüyorum. Ama belki İTÜ’de olmanın getirdiği canlı materyal ile olan ilişkinin bir parça kopması var ki, bu bir peyzaj mimarı açısından olmaması gereken veya bir peyzaj mimarının bitki ile bağının kesinlikle koparılmaması gerektiğini vurgulamak isterim. Ama eğitimde mutlaka bu interdisipliner anlayışın başından sonuna kadar savunucusuyum ve bunu kendi üniversitemde gerçekleştirebilmek için çok uğraş verdik, ama olmadı, olamadı. Bundan sonra inşallah olur diyelim, genç arkadaşlara bunu aktaralım. Ancak bu süreç ve gelişme çok kolay olmadı. Her aşamasında bir şekilde kendinizi tanıtmak zorundaydınız. Yani çiçek, böcek olayından, bunu tasarımın gereklerine, farklı ortamlarda yapılabilecek çalışmaların adımlarını atmak, ama içeriği ile bunu uyarlamak zorundayız. Konferanslarla, seminerlerle, düzenli tanıtım amaçlı çalışmalar ile 1970’den başlayarak bugünlere gelmeye çalıştık. 1970 yılında Yalçın Hoca’nın da vurguladığı gibi, 1976 yılında Peyzaj Mimarisi Derneğinin kurulup derginin çıkarılması olayı çok önemli bir başlangıçtı. Derginin dağıtımı çok önemliydi. Dergiye finans sağlamak çok önemliydi. Derginin 1970’den 1979’a kadar bilfiil yayın kurulu üyeliğinde de bulunduk. Derneğin 2 dönem başkanlığını yaptım. Mesela 1976’da IFLA Dünya Kongresi yaptık. Bu bir yerde Türkiye’deki peyzaj mimarlarının dünyaya açılmasıydı ve Türkiye’ye, İstanbul’a 500 delege geldi. 500 peyzaj mimarı geldi. Türkiye’nin değişik bölgelerini gezdirdik, yapılan çalışmaları gösterdik. Onlarla büyük ölçüde bilgi, ilişki kurup, onlardan destek alma veya en azından bizim gençlerimizi oralara gönderme imkânı yakaladık. Tarım Bakanlığı’nda şubeler kurduk. Süs Bitkileri Şubesi veya Tarımsal Sit Kavramının gelişmesi ile ilgili çalışmalarımızı özellikle Tarım Bakanlığı içerisinde gerçekleştirmeye çalıştık.

Karayolları ile seminer düzenledik. Birçok karayolcuyu bizim konuya ısındırdık. O dönemde 10'a yakın arkadaşımız karayollarında görev almaya başladılar. Bu ilişki veya bu seminer sayesinde gerçekleşti. Sadece bu toplantılar veya bu sıcak ilişkiler bile mesleğin veya meslektaşların onure edilmesi konusunda çok büyük önem taşıyordu. Ancak eğitimde çok büyük zaaflarımız ortaya çıktı. 20 kişi ile eğitim yaparken birden 40'a, 50'ye, şimdi 90'lara çıkıverdi. Yani böyle bir eğitim, özellikle tasarımcı disiplinler içerisinde olmaması gereken olaylar. Bu kadar ihtiyaç yok. Bu iyi yetişmemiş veya mesleği tam olarak öğrenmemiş elemanların piyasaya çıkmasına sebep oluyor. Bu durumu mesleğin gerektiği kadar saygı görmesini engelleyen bir olay olarak düşünüyorum. Hepimize bu deneyimlerimizi, bilgi birikimlerimizi aktarması için bir örnek olarak başlattım. Ama arkası maalesef gelmedi. Bütün arkadaşlarımdan da en azından şöyle bir çalışma bekliyorum. Çok başarılı olmasa bile, 50 yıllık meslek yaşamımda yapmış olduğum çalışmalarını bu kitapta toplamaya çalıştım. Yaptığım, yapamadığım konuları burada tartışmaya açtım. Ama maalesef beklediğim ilgiyi görmedim. Para almadan her isteyene göndermeme rağmen, 2000'nin üzerine çıkamadım ve bu ilgisizliği anlayamadım. Benim özellikle size aktarmam bilgiler var ise, bunun içerisinde hepsi var. Burada tekrar tekrar anlatmama gerek yok sanırım. Hepinize teşekkür ederim.

Prof. Dr. Melih BOYDAK

Ben bu bölümde zamana dikkat ederek mümkün olduğunca bir özet çıkaracağım. İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi'nde ki gelişmeye bakacak olursak, 1940'lı yıllarda Park ve Bahçe Sanatı Dersi ve Prof. Dr. İsmail Eraslan'ın bunu tercüme ettiğini belirtmek istiyorum. İkinci aşama 1968'de, biraz evvel Ahmet Hocamızın da belirttiği gibi değerli hocamız Besalet Pamay'ın Park Bahçe Mimarisi dersi ki, burada da teknik asistan Sayın Müderrisoğlu kendisini asiste ediyordu. Üçüncü bir şey daha var unuttum söylemeyi, bu dersten 1970'li yıllarda bir kürsüye dönüştü. O zamanki ismiyle anabilim dalı değil, kürsüydü ismi. Peyzaj Mimarisi Kürsüsü kuruldu. Burada çalışan değerli hocalarımızdan birisi de Prof. Dr. İlçin Aslanboğa Hocamızdır. Daha sonra Ege Üniversitesi'ne geçti. Bir de Mimar Sinan Üniversitesi'nden Zeynel Hanım diye bir mimar da bu grubun içerisindeydi. Eksik kalan bölüm başkanı hocalarımdan bahsetmek istiyorum. İlk bölüm başkanı Burhan Aytuğ, Prof. Dr. Suat Ürgenç ikinci bölüm başkanıydı. Ardından ben bölüm başkanlığı yaptım. Ondan sonra rahmetli Yalçın Özgen ve sonrasında Adnan Bey bölüm başkanlığı yaptı. Hakan Altınçekiç, daha sonra Yahya Ayaşlıgil ve

halen Hakan Altınçekiç tarafından devam ediliyor. Bir de şunu söyleyeyim. Işık Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi'nde Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün kuruluşunun YÖK'e gönderilmesi tamamen tarafımda hazırlandı. Ancak kuruluş sırasında yine değerli hocamız Prof. Dr. İsmet Vildan Alptekin o sırada İstanbul Kültür Üniversitesi'nde görev yapıyordu. Onu davet ettim ve İsmet Bey'de geldi. Adnan Uzun Hocamız iki yıl sonra katıldı. Şu anda İsmet Hocamız ayrıldı, fakat Adnan Hocamız ve ben orada görev yapmaktayız. Bizim gelişimiz ile birlikte Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanı değişti ve ben dekan olarak görevlendirildim. İsmet Hocamız da bölüm başkanı oldu. Yani ben Güzel Sanatlar da bölüm başkanlığı yapmadım. Çünkü 6 yıldır dekanlık görevim devam ediyordu fakat 2-3 ay önce bu görevime son verdim. Şuan da yüksek lisansımız var ve İç mimarlık ve Çevre Tasarım Bölümü'nde derslerimiz devam ediyor. Değerli hocalarım, ben sizlere şunu söyleyeyim. İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi'nde kuruluş ile birlikte hem şansımız vardı, hem de bazı dezavantajlarımız vardı. Daha bölüm yeni kurulmuşken, bölüm başkanı olduğum sıralarda Belediye Başkanı Nurettin Sözen zamanında Kumkapı-Bakırköy Sahil Yolu Projesi bölüme verilmişti ve o sorumluluğu üzerime aldım ve bölüm arkadaşlarım ile çalıştık. Ahmet Hocamızın da geniş katkıları vardır. Üsküdar-Harem projesi alındı. Bunun yanında Çırpıcıçayı projesi alındı. Bir de Köyceğiz Yunusemre Arboretumu. Hayata geçirilemedi ama kısaca özetlemek isterim. Bu projenin içerisinde Orman Bakanlığı ve Çevre Bakanlığı vardı. Alan Orman Bakanlığı'nın, kullanan Çevre Bakanlığı. İl Çevre Koruma Bölgesiydi ve bana bunu teklif ettiklerinde Çevre Bakanlığı'na proje için bir bütçe verilecekti, fakat son anda Alman firma bütçesini aldı ve bu projeye giren İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi'nin Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Silvikültür Anabilim Dalı ve Botanik Bölümü olarak, ayrıca rahmetli Faik Yaltırık Hocamızın da çok emekleri oldu. Mimar Sinan'dan İsmet Hocamız, Ege Üniversitesi'nden Aysel ve İlçin Hocamız ve ayrıca bir harita grubu Muğla'da olmak üzere başarılı bir şekilde projeyi bitirdik. Fakat iki bakanlığın anlaşamaması nedeniyle hayata geçirilemedi ama 254 hektar alanın doğada korunmasını sağladık. Bu da peyzaj mimarlığının önemli görevlerinden birisini içermektedir. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

Değerli hocalarım plaket törenine geçiyoruz.

***II. PEYZAJ MİMARLIĞI
EĞİTİM-ÖĞRETİM ÇALIŞTAYI
AÇILIŞ KONUŞMALARI***

Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı Prof.Dr. Osman UZUN'un Açılış Konuşması

Sayın Rektörüm, Sayın Dekanım, mesleğimizin çok değerli çınarları, değerli öğretim üyeleri, Sayın TMOBB Peyzaj Mimarları Odası Başkanım ve şube temsilcileri, PEMDER Başkanım, Le Notre Başkanım, değerli öğrenciler, basın mensupları ve değerli konuklar; Türkiye'deki Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin 50. Yılı Etkinlikleri kapsamında Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi iş birliği ile Düzce Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü tarafından Düzce Üniversitesi Rektörlüğü'nün ve Orman Fakültesi'nin önemli katkılarıyla Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği'nin ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'nın destekleriyle düzenlenmekte olan 2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştay'ına hoş geldiniz.

1968 yılında resmi olarak peyzaj mimarlığı eğitimine başlanılan ülkemizde, 2018 yılı itibari ile 50. yıla girmiş bulunmaktayız. Siz değerli katılımcılarla burada bulunmaktan bölümüm adına sonsuz mutluluk duymaktayım. Sözlerime başlamadan önce peyzaj mimarlığı mesleğinin ülkemizde gelişimine katkı sağlamış tüm hocalarımızı tekrar saygı ile selamlamak ve rahmetli olanları anmak istiyorum.

Aslında peyzaj mimarlığı dünyada Frederick Law Olmsted'in tanımlamalarıyla somut hale dönüşen ama tarihin ilk devirlerinden itibaren Mısır'dan Mezopotamya'ya, Asya'dan Avrupa'ya Amerika'dan Uzak Doğu'ya tüm coğrafyalarda insanoğlunun var olduğu ilk andan itibaren insanla birlikte var olan bir bilim, bir sanat ve teknik uğraşıdır. İnsanla doğanın etkileşim içinde olduğu her yerin imar edilmesi ile ilgilenen bir meslek disiplindir.

Ülkemizde peyzaj mimarlığı sayıları 15 000'e doğru yaklaşan genç, dinamik, istekli, bazen sabırsız, bazen inatçı, bazen eleştirel bazen yapıcı karakterini koruyan bir meslek disiplindir. Zaman zaman birbirini ortaya koyulan işler bağlamında acımasızca eleştiren, zaman zaman hiç ummadık bir anda tüm fikirleri bir araya getirerek tek bir yumruk olan, zaman zaman da parçalı dağınık bir görüntü veren peyzaj mimarlığı meslek disiplininin bugün burada 50. yılında geleceğini planlamayı hedefliyoruz. Evet! iddiamız; kırmadan dökmeden yapıcı eleştirilerle hedefe odaklı enerjimizi ülkemizin kalkınmasına ve gelişmesine harçayarak önümüzdeki 50 yılımızı kısa, orta ve uzun vadede planlamak ve programlamak. Hedeflere doğru bir

yol almak. Peki, bu ne demek? Zaten bizim hedeflerimiz yok mu? Plan ve programlarımız yok mu? Bizim burada vurgulamak istediğimiz daha büyük hedefler; tüm camiamızın hedefleri, bu yıl peyzaj mimarlığını kazanacak öğrencilerimizin hedefleri, haziran ayında ülkemizdeki aktif 32 bölümden mezun olan peyzaj mimarlarının hedefleri, 2018 yılı itibari ile 10 000 üzerindeki mezunlarımızın hedefleri....

Hedef çok önemli... 1963 yılında vurulan Amerika Birleşik Devletlerinin Başkanı John F. Kennedy Başkanlığı döneminde milletine bir hedef gösteriyor; '10 yıl içinde aya gideceğiz' diyor. O zamanlar herkesten, her kafadan bir ses çıkıyor. Kennedy bu hedefi gösterdikten sonra kaynaklar sağlanıyor. Bir çok sanayi kuruluşu, büyük çapta üniversite ve bir çok araştırmacı hedef için gerekli bilim ve teknolojileri geliştirmek üzere çalışmaya başlıyor. Bu hedeften sonra transistörün icadı ile birlikte, oda büyüklüğündeki bilgisayarlar küçülüyor ve çok küçük ama güçlü bilgisayarlar üretiliyor. Uzaya gitme hedefiyle çıkılan yolda birçok yan sanayi doğuyor. Dolayısıyla tüm toplum bu amaç etrafında bütünleştiğinde nelerin başarabildiği görülüyor. Amerika'nın özellikle o dönemdeki performansını hepimiz çok iyi biliyoruz.

Bir Musevi atasözü der ki 'Ülküler bir yıldız benzer, belki o yıldız tutamazsınız ama oraya doğru yürürsünüz'. Biz de Türk toplumu olarak tarihin tüm dönemlerinde hedeflere ulaşmayı çok iyi başarmışız. Nitekim, Mustafa Kemal Atatürk Bağımsız Türk Cumhuriyeti hedeflerini ortaya koyduğunda hepimiz o hedefin peşinde giderek zor olanı başarmışız. Her iki örnekte de hedefler gösterildiğinde başarılamayacak hiçbir şeyin olmadığını görüyoruz. İnsanoğlu ve insan topluluklarının bir özelliği var. Bir topluluğa gidecekleri bir hedef gösterildiğinde ve buna inandıklarında, o insan topluluğu ya da toplumlar olağanüstü şeyler beceriyorlar, belki de olmayacak şeyleri olur hale getiriyorlar.

Evet, değerli hocalarım, meslektaşlarım, öğrencilerim şimdi sıra bizde... Tüm yaş gruplarında peyzaj mimarları olarak ortak hedeflerimizi belirlemek için buradayız. Belki de net olmayan hedeflerimizi ortaya koymak, genç arkadaşlarımıza hangi konularda neler yapacağımızı aktarmak için buradayız. Anadolu'nun tüm coğrafyalarından gelen meslektaşlarımızla; kamudan, özel sektörden gelen tüm katılımcılarımızla, bize destek için gelen diğer meslek disiplinlerinden dostlarımızla buradayız.

Bu hedefi gerçekleştirmek biz Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü olarak burada sadece bir aracıyız. 1994 yılında Prof. Dr. Güniz AKINCI KESİM ve Kurucu Dekanımız Prof. Dr. Ramazan KANTAY tarafından temelleri atılan, 1999 depreminde önemli sıkıntılarla karşı karşıya kalan, 2018 yılı itibari ile; 11 öğretim üyesi, 7 araştırma görevlisi, 600'ün üzerinde lisans, 50'ye yaklaşan lisansüstü mezunu, 300 üzerinde lisans ve 100 üzerinde lisans üstü öğrencisiyle gittikçe köklerini derine salan bir çınar ağacıyız. Bu kapsamda da burada bu güzide toplulukla birlikte olmaktan büyük onur ve gurur duymaktayız.

Bu bağlamda I. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı sonrasında II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim Öğretim Çalıştayı'nın Düzce'de yapılmasını destek veren PEMKON'a ve çok değerli bölüm başkanlarına teşekkür ederiz. Görevi aldığımız ilk andan itibaren desteğini esirgemeyen Orman Fakültesi Dekanlığına, fikrin ilk çıktığı andan itibaren heyecanımızı paylaşan ve desteğini esirgemeyen Düzce Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN ÇAKAR'a, Rektör Yardımcılarımıza, Daire Başkanlıklarımıza, tüm idari personelimize teşekkür ederiz. Ayrıca, yoğun iş temposunu, ailesini ve tatil planlarını öteleyerek buraya gelen siz değerli meslektaşlarımıza, tatil döneminde bizlere destek olmak üzere hazır bulunan geleceğimiz çok değerli öğrencilerimize ve tüm katılımcılara tek tek teşekkür ve şükranlarımızı Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü olarak sunmak isteriz.

Hep birlikte daha güçlü hedeflere ulaşma dileğiyle hepinize 2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı' na tekrar hoş geldiniz der, teşekkür ederiz.

PEMKON 8. Dönem Başkanı Prof. Dr. Cengiz ACAR'ın Açılış Konuşması

Sayın Rektör Yardımcım, Sayın Dekanım, Duayen Hocalarımız, Oda Başkanım ve şube temsilcileri, değerli öğretim üyeleri ve sevgili öğrenciler; hepiniz Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü tarafından organize edilen II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı'na hoş geldiniz.

Sabah oturumunda gerçekleştirilen panelde emekli hocalarımız anılarını anlatırken peyzaj mimarlığının nereden nereye geldiğini gözler önüne serdi. Bu çalıştayın Antalya'da yapılan çalıştayın üzerine katacağı birçok yeni anlayışın barındırmasını diliyorum. Çünkü ilk çalıştay bölümlerin birbirini tanıması, yapılarını ortaya koyması, eğitim-öğretimdeki vizyonlarını ve çalışma biçimlerini belirlemeye yönelikti. Fakat bu 5 yıl içerisinde ülkemizdeki gelişmeler, universal yapıdaki değişimler, uygulamadaki bir takım yenilikler ve çağın getirdiği hızlı dinamizm, eğitim ve öğretimde de bir çok farklı anlayışı beraberinde getirmiştir. Karadeniz Teknik Üniversitesi Bölüm Başkanlığı adına tarafımda yürütülmekte olan 8. dönem PEMKON (Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi) Başkanlığı bu sene Düzce Üniversitesi Bölüm Başkanlığına devredeceğiz. Bu sene benim eğitim-öğretim ile ilgili elde ettiğim tecrübelerime göre; az önce Osman Hocamızın da belirttiği gibi 60'da fazla bölümümüz mevcut ve her yıl 1000 den fazla mezun vermekteyiz. Ve her bölüm yeni bir peyzaj mimarlığı anlayışı oluşturmaya çalışıyor. Bu en büyük problemlerimizden bir tanesi. PEMKON olarak yaptığımız toplantılarda ihtiyaç duyulan en önemli şeyin farklı fikirler olmakla beraber uzlaşma olduğunu bu sene anladık. PEMKON yasal bir yapı olmamakla beraber, birbirimizi ve öğrencilerimizi tanımak açısından ne kadar önemli bir yapı olduğunu gördük. PEMKON bünyesinde doçentlik konularından, bölümlerde verilecek derslere kadar birçok konu tartışıldı. Bu çalıştay da PEMKON'da tartışılan düşünceler sonrasında gerçekleştirilen çok önemli bir etkinlik. Bu çalıştay kapsamında hepimizin; acaba evlatlarımız peyzaj mimarlığı eğitimi alacak olsa, nasıl bir eğitim görmek isterdi ve ya biz 30-40 sene öncesine gitmiş olsaydık, acaba nasıl bir peyzaj mimarı olmak isterdik?' sorusunu öncelikle kendimize sormamız gerekiyor. Bu soruların cevaplarının aranması durumunda önümüzdeki 2 gün boyunca önemli sonuçlar elde edeceğimizi düşünüyorum.

İlk yapılan eğitim-öğretim çalıştayında planlama, tasarım, bitki gibi belli başlıklarda konular irdelenmişti. Bu çalıştayda biraz daha bu katagorilerin arttığını görüyoruz. Dolayısıyla anlayışların farklılaştığını görüyoruz. Biz PEMKON toplantılarında idari anlamda bölüm başkanlarının dinamik yapıları nedeniyle bölüm başkanlarının sürekli değiştiğini, yeni bölümlerin açıldığını ve yeni bölüm başkanlarının atandığını görüyoruz. Özellikle son beş yılda üniversal yapının ortaya koyduğu sonuçlarla farklı düşünceler ortaya çıkmaktadır. Bu düşünceler yeni eğitim-öğretim anlayışları ortaya koymaktadır. Başka açıdan baktığımızda bu salonda paydaşlarımız da var. 'Piyasa' diye tabir edilen ekmek parasını bu işten kazanan meslektaşlarımız da var. Mezun edeceğimiz öğrencilerimiz de bu ortama girecekler ve bu alanla hayatlarını sürdürecekler. O nedenle biz akademisyenlerin çok büyük sorumlukları var. Eğitim ile aldığımız öğrencilerimizi belli bir noktadan sonra mesleğe hazır hale getiriyoruz ve mezun olduktan sonra bu görevi oda devir alıyor. Dolayısıyla bu işin bir eğitim kalitesi, eğitim anlayışı olayı var. Bir de eğitimden sonra gerçek hayat dediğimiz çalışma hayatı var. Bu yüzden bu çalıştaylar biz öğretim üyeleri açısından önemlidir. Biz öğretim üyeleri olarak ideal sözler söylemeyi çok severiz. Nasihat vermeyi de çok severiz. Ancak ülke gerçeklerini ve gerçek hayatı çok iyi tanımak gerekir. Eski klasik eğitim anlayışı artık yok. Yurt dışında robotların eğitim-öğretim sürecine katıldığı bir çağa geçildi. Ülkemiz bu çağa ne zaman geçer bilemiyoruz. Dolayısıyla eğitim-öğretim anlayışımızı yeniden gözden geçirmemiz gerektiği bir gerçektir.

İlk çalıştayda Bologna süreci hazırlıkları ile beraber bir takım dersler ve eğitim-öğretim teknikleri üzerinde durulmuştu. Bu çalıştayda; yeni dersler, yeni öğretim teknikleri, yeni yapılanmalar, üniversal eğitimin getirdiği problemler, bölüm sayılarının fazlalığı ve ya öğrenci sayılarının fazlalığı, eskiden 20 öğrenci ile açılan bölümlerdeki eğitim-öğretimle günümüzde 60-70' i bulan bölümlerdeki eğitim-öğretimin aynı olmadığını göz önünde bulundurarak öğrencilerin yetiştirilmesi gibi konuların tek bir başlık altında irdelenmesi oldukça güç. Bu nedenle farklı düşünce ve bakış açılarına ihtiyaçlarımız var. Ancak burada gördüğüm kadarıyla duayen hocalarımızdan hala öğreneceğimiz çok şey var. Uygulamada çalışan paydaşlarımızdan öğreneceğimiz çok şey var. Ayrıca PMO (Peyzaj Mimarları Odası), odalar birliği çatısı altında siyasal ve bürokrasi içerisinde mesleğin tanınırlığına yönelik çabalar içerisinde. Bununla ilgili de bir çok problemlerimiz mevcut. Sabah emekli hocalarımızın da bahsettiği

gibi, bizi meslek grubu olarak tanıyanlar, gerçek manada bizi tanıyorlar mı? En önemli çabalarımızdan bir tanesi mesleki yetki kanununun peyzaj mimarlığı açısından artık gündeme gelmiş olması, bu açıdan biz akademik camia olarak PEMKON kapsamında elimizden gelen her şeyi yapacağımıza söz verdik. Kamu kurumlarıyla ilişkiler noktası ve Türkiye peyzaj mimarlığı eğitim politikası oluşturulması noktasında PEMKON'un çabaları devam edecektir. Bu noktada eğitimde rol alan akademisyenler olarak, sizlerin bize destek vereceğini düşünüyorum. Ben sözlerimi daha fazla uzatmak istemiyorum. Sanıyorum kurullar ve çalışma gruplarında da birlikte olacağız. Öncelikle sabahki oturum için Oğuz YILMAZ Hocamıza teşekkür ederim. Emekli olan hocalarımızla bir araya geldik anılarımız tazelendi. Ayrıca, Düzce Üniversitesi Rektörlüğüne, Orman Fakültesi Dekanlığına, Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanımız Osman Hocamıza çok teşekkür ederim. Son derece vefakar ekibiyle birlikte çok büyük emekler verdi. Düzce ilginç bir yer. Bu yaz gününde burada olmamız için bu şartların oluşturulmasını sağladı. Ve bu kadar katılımın olması çok güzel. Önümüzdeki eğitim-öğretim yılı için yeni hedeflerin oluşturulması için bu çalıştayın verimli geçeceğini umuyorum. Hepinize katılımınızdan dolayı çok teşekkür ediyorum. Saygı ve selamlarımı iletiyorum.

PEMDER Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME'nin Açılış Konuşması

Sayın Rektör Yardımcım, Saygıdeğer Duayen Hocalarım, Sayın Dekanım, Sayın Bölüm Başkanım, Sayın PEMKON Dönem Başkanım, Sayın Oda Başkanım, çok değerli akademisyenler, meslektaşlar ve sevgili öğrencilerimiz. Hepinizi Geçici Yönetim Kurulu Başkanı olduğum ve çok kısa bir süre önce kurulan Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği (PEMDER) adına saygı ve sevgi ile selamlıyorum.

Bu 2. Çalıştayımız ve yeni kurulan derneğimizin katıldığı ilk resmi organizasyon olması bize ayrıca mutluluk veriyor. Sabahki panelde duayen hocalarımız ülkemizdeki akademik anlamda sivil toplum yapılanmasından belli ölçüde bahsettiler. 1966 yılında Peyzaj Mimarisi Derneği'mizin kurulma sürecini anlattılar. Peyzaj Mimarisi Derneği o zamanlar iki işlevi birden yürüttü. Bir yandan akademik işleri yürütürken diğer yandan mesleğin savunuculuğunu yaptı. 1994 yılında meslek odamızın kurulması ile belki o günkü şartlar altında derneğe ihtiyaç olmadığı düşünülerek Peyzaj Mimarisi Derneği'mizin faaliyetlerine son verildi. Ancak kısa bir süre sonra 1997 yılında başlayan Peyzaj Mimarlığı Akademik Topluluğu iş birliği toplantılarının 2.sinden itibaren yeniden bir dernek ve vakıf yapılanmasının gerektiği her toplantıda öne çıktı.

1997'den bu yana bu toplantıların önemli bir kısmına ve daha sonra ki PEMKON toplantılarına hemen hemen tamamına katılan biri olarak söylemeliyim ki, her zaman bir sivil toplum yapılanmasına olan gereksinim vurgulana geldi. Başlangıçta bu ihtiyacı PEMAT' ın (Peyzaj Mimarlığı Akademik Topluluğu) karşılayacağı düşünüldü. Biliyorsunuz ki, PEMAT kapsamında her yıl bir üniversitemizde toplanıyor ve yıl içerisindeki bir takım akademik mesleki gelişmeleri, sorunları konuşuyor ve tartışıyoruz. Ancak bir sonraki yıl tekrar tartışıyoruz. Bu toplantılara çokça katılan birisi olarak söylemeliyim ki; katılımcı profili sürekli değişiyor. Alınan kararlar tekrar alınıyor. Aslında PEMAT çok önemli bir işlevi gördü. Peyzaj mimarlığı akademisyenlerinin birbirini tanımalarına ve kaynaşmasına vesile oldu. Belli ölçüde belli sorunlarımızın çözümüne de katkıda bulundu. Ancak zaman içinde çok etkili bir yapı olmadığı, daha çok sosyal boyutunun ön planda olduğu anlaşıldı. İşte bu ihtiyaçtan hareketle 2009 yılında Isparta'da yapılan PEMAT toplantısında Peyzaj

Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi kısa adı PEMKON olan yapılanmanın kurulmasına karar verildi. Aynı yıl Kasım Ayında Oğuz YILMAZ Hocanın Ankara Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Başkanlığını yürüttüğü dönemde, Ankara’da yapılan bir toplantı ile çalışma ilkeleri belirlendi. PEMKON’un kuruluşundan bu yana 8 yıllık süreçte bölüm başkanlığı görevim nedeniyle yılda 2 defa yapılan toplantılara katıldım ve akdeminin ihtiyaçları ve alınan kararların etkinliği bağlamında daha etkili bir mekanizma olduğunu gördüm. Neticede bölüm başkanları bölümlerin yasal sorumlularıdır. Alınan kararların uygulanması bağlamında da irade ve yetki sahibidir. İlk toplantısını 2010 yılında Trabzon’da son toplantısını bu yıl Van’da gerçekleştiren PEMKON’un çok önemli işler başardığını söyleyebilirim. Fakat PEMKON’un toplantılarında da zaman içerisinde bölüm sayılarının artması vurgulanmıştır. Bizim verilerimize göre herhangi bir öğretim üyesi atanmış 60 adet peyzaj mimarlığı bölümü mevcut. Bu yılki açıklanan kontenjanlarla birlikte 40 peyzaj mimarlığı bölümüne öğrenci alımı söz konusudur. Sayılar inanılmaz arttı. Dolayısıyla bu kadar çok bölümün iş birliği ve iş güdümü bağlamında daha etkili bir yapının kurulması gerektiği zaten 90’lı yılların ikinci yarısından itibaren ortaya çıkmaya başlamıştı. PEMKON kararı ile Türkiye Peyzajları Ulusal Konferansları dizisine başladık. 2.si burada yapılan çalıştaylara başladık. Dergi çıkarmaya başladık. WEB sayfası oluşturduk. Yayınlar yapmaya başladık. Ancak akademisyenler olarak akademinin iş birliği ve iş güdümü bağlamında daha birçok yapmayı planladığımız ve yapmamız gereken iş var. Burada 6 ayda bir toplanan PEMKON’un çok yeterli kalamadığı görüşüyle geçen yıl ve bu yıl yapılan PEMKON toplantılarından uzun yıllardır akademinin gündeminde olan bir vakıf ya da dernek yapılanması konusunda bir karar aldık.

Trabzon’da kasım ayında yapılan PEMKON toplantısında toplantıya katılan tüm bölüm başkanlarının önerisi ve oy birliği ile PEMDER’in kurulması kararı alındı. Bu görev şahsıma tevdi edildi. Kasımdan bu yana derneğin kuruluşuyla ilgili Akdeniz Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü’ne de ciddi manada büyük bir yük bindi. Bu vesileyle Bölüm Başkanımız Prof. Dr. Meryem ATİK’e de çok teşekkür ediyorum. Neticede 15 Ocak 2018 tarihinde Antalya Dernekler Müdürlüğü’ne PEMDER’in kuruluşu amacıyla başvurumuzu gerçekleştirdik. 30 Mayıs 2018 itibari ile de PEMDER’in kuruluş işlemleri tamamlandı. 31 Mayıs itibari ile üye kaydına başladık. 25 gün gibi kısa bir sürede 52 üyeye ulaştık. Ama eminim ki bu toplantı sonrası bu ivme artarak devam edecektir. Çünkü

yola çıkış noktamız akademinin ihtiyaçları ve isteklerini en iyi şekilde cevaplayabilmek. Hep birlikte bu konuda çalışmamız gerektiğini düşünüyorum. Güzel bir tesadüf! Derneğimizin I. Olağan Genel Kurul Toplantımızı bugün akşam bu salonda Düzce’de gerçekleştireceğiz. Üye arkadaşlarımız davet edildi. Ancak ben de buradan geçici dönem başkanı olarak bu toplantıda bulunan herkesi genel kurulumuza katılmaya davet ediyorum. Derneğimizin faaliyetleri bağlamında görüşleri bizler için çok önemli ve kıymetlidir.

Değerli katılımcılar PEMDER bundan böyle akademik ihtiyaçlar doğrultusunda çalışmaya devam edecektir. Eğitim-öğretimin daha kaliteli ve daha koordineli olmasına gayret gösterecektir. Yalçın Hocam’ın sabah söylediği gibi 60 bölüm var ve 60 farklı anlayış var. Böyle bir şey kabul edilemez. Uluslararası anlamda birçok faaliyetin içindeyiz. Buralarda gördüğümüz üzere hiçbir zaman stardardizasyon söz konusu değil ama hiçbir bölümde kendi istediği gibi bir öğretim anlayışına sahip olamaz. Bunun asgari müşterekleri var. Bunları aslında biz PEMKON bağlamında tanımladık. Ama şimdi daha kurumsal kimliğe sahip yapı altında hem bölümler bağlamında, hem de YÖK nezdindeki girişimlerimizde daha etkili adımlar atacağız. Eğitim-öğretimin kalitesi, araştırmaların niteliği ve kalite güvencesi gibi konular önümüzdeki dönem PEMDER bünyesinde çabalayacağımız konular.

Ben burada bulunan herkesi başta akademisyenler olmak üzere PEMDER’e katkıda bulunmaya davet ediyorum. Üyelik profilimizi sadece akademisyenlerle sınırlamadık. Çünkü yaptığımız tespitlere göre, Türkiye genelinde tüm kademeler içerisinde 400 civarında akademisyen var. Aynı zamanda peyzaj mimarları ve lisans üstü öğrenciler de derneğimize üye olabilir. Alanı ne olursa olsun peyzaj mimarlığı eğitiminde görev alan veya almış olan meslektaşlarımız derneğimize üye olabilir. Benim de bu süreçte katkı olsun diyen herkesin desteklerini bekliyoruz. Dışarıda bir kayıt masası da kurduk. Buradan üyelikle ilgili gerekli bilgileri alabilirsiniz.

Sözlerime burada son verirken, II. Çalıştayı gerçekleştirmesinde emeği geçen Orman Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU’na, Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanı Prof. Dr. Osman Uzun’a ve emeği geçen diğer tüm öğretim kademeleri ve öğrencilere çok teşekkür ediyorum. Başarılı bir çalıştay olmasını diliyorum. Hepinizi geçici yönetim kurulum adına saygı ve sevgi ile selamlıyorum.

LE:NOTRE (Linking Landscape Education, Research and Innovative Practice) Enstitüsü Başkanı Prof. Dr. Nilgöl KARADENİZ'in Açılış Konuşması

Merhabalar,

Saygıdeğer Rektör Yardımcım, Saygıdeğer Dekanım, Peyzaj Mimarlığı Odasının değerli başkanı, PEMDER'in değerli başkanı, saygıdeğer bölüm başkanları, burada görmekten çok büyük mutluluk duyduğum mesleğimizin duayen hocaları, değerli akademisyenler ve sevgili öğrenciler...

Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün ev sahipliğinde düzenlenen II. Eğitim ve Öğretim Çalıştayı'nda sizlerle birlikte olmaktan büyük mutluluk duyduğumu belirterek konuşmama başlamak istiyorum. Aynı zamanda PEMKON'un Dönem Başkanı Prof. Dr. Cengiz ACAR Hocamızın nezdinde PEMKON yürütme kuruluna ve Çalıştay Düzenleme Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Osman UZUN nezdinde de düzenleme komitesine açılış konuşması davetleri için teşekkür etmek istiyorum.

Le Notre Enstitüsü Hollanda merkezli bir enstitü olmakla birlikte, alt yapısı Avrupa Peyzaj Mimarları Okulları Konseyi olan ECLAS'dır. Peyzaj ile ilgili eğitimde ve araştırmada yenilikçi araçların ortaklaşa çalışmaları geliştirmesi disiplin içi ve disiplinler arası bilgi aktarımı amaçlarıyla oluşturulan ve kısaltması Le Notre olan bir projeye dayanmaktadır. Le Notre adı bildiğiniz gibi Versailles saray bahçelerini tasarlayan Andre Le Notre'a atıfta bulunmaktadır. Le Notre projesi süresince küresel ölçekte 100'den fazla okul projeye dahil olmuştur. Bu okullar çok farklı disiplin ve alt yapıya sahiptir. Ziraat fakülteleri, mimarlık fakülteleri, yaşam bilimleri fakülteleri bunların birkaçıdır. Akademisyenlerin, profesyonellerin ve öğrencilerin veri girişleriyle, üniversiteler, bölümler, bu bölümlerde yapılan tasarım ve planlama projeleri, belediyelerin kendi çalışmaları, farklı organizasyonların farklı tasarım ve planlama projeleri, bitkisel materyal gibi verileri içeren devasa bir veri tabanı oluşturulmuştur. Bu veri tabanına projeye üye olan tüm okullar erişebilmektedir. Şu anda da bu veri tabanından yararlanılabilmektedir. Bu dönem Türkiye'den 20'ye yakın okul aktif olarak çalışmalara katılmıştır ve bu veri tabanını desteklemiştir. Proje, Avrupa Birliği tarafından yaklaşık 10 yıllık bir dönem için desteklenmiştir. Projenin sonunda en önemli çıktı Le Notre Enstitüsü yapılanması olmuştur. Projenin resmi olarak 2013

yılında tamamlanması ile yine 2013 yılında Hollanda yasalarına göre enstitü kurulmuştur. Le Notre projesinin başlangıcında peyzaj mimarlığı disiplini odaklı olan çalışmalarımız, enstitünün kurulması ile birlikte peyzajı odak haline getirmiş ve peyzaj ile ilgili eğitim araştırma ve mesleki pratikler üçlüsünü çalışma odağı haline dönüştürmüştür. Küresel ölçekte bakıldığında şu an 60'a yakın okul üye olarak görülmekte, ancak bir farklılık proje döneminde çok gerçekleşmeyen ama şu an gerçekleşen bireysel üyelikler de ön plana çıkmıştır. Enstitü olarak, ECLAS ve IFLA Avrupa gibi bölgesel kuruluşlarla çalışmaktayız. ECLAS yıllık kongreleri ve doktora kolokyumları ile eğitim ve araştırma işbirliğini sağlamaktadır. Ve bildiğiniz gibi peyzaj mimarlığı disiplinine odaklıdır. Ancak Le Notre Enstitüsü, enstitünün yapılanmasına da bağlı olarak peyzajla ilgili farklı tüm disiplinlere odaklanmış durumdadır. Bilgi yaymak, fikir alışverişinde bulunmak ve belki de en önemlisi yeni işbirlikleri oluşturulmasında en önemli aracı Le Notre peyzaj forumlarıdır. Forumlar bu sene mart ayında Malta'da düzenlenmiştir. 2019 yılında Hırvatistan'da ve 2020 yılında Avusturya ve Slovakya ortaklığında Viyana Teknik Üniversitesi'nde düzenlenmesi için çalışmalar başlatılmıştır. Önemli konulardan bir tanesi her forum öncesinde düzenlenen uluslararası öğrenci yarışmalarıdır. Uluslararası öğrenci yarışmaları enstitünün yaygınlaşma amacı olarak kullanılmaktadır. Bu yarışmalarda, özellikle ekiplerin farklı disiplinlerden oluşması ve yaratıcı yenilikçi fikirlere sahip projelerin teşvik edildiğini söyleyebilirim. Forumun düzenlendiği alana bağlı olmak üzere alanın özel konularına odaklanmanın yanı sıra; iklim değişikliği, yeşil mavi alt yapı, üretim peyzajları gibi küresel ölçekte önem taşıyan çalışmalar da öğrencilerin projelerinde irdelenmesi gereken konular olarak teşvik edilmektedir. Le Notre Projesi süresince, proje döneminde peyzaj tasarımı, peyzaj planlama, bitki materyali gibi 12 çalışma grubu oluşturulmuştur. Ve bu çalışma gruplarının üyeleri, her dönem buluşulduğunda ya da online olarak veri tabanını desteklemişlerdir. Bu yönüyle de eğitim-öğretim çalıştaylarımızla büyük benzerlik göstermektedir. Peyzaj mimarlığı meslek disiplinine küresel, bölgesel veya Avrupa ölçeğinde bakıldığında çok büyük bir öneme sahip olduğunu görüyoruz. İçinde bulunduğumuz teknoloji, hızlı üretilen bilgiye dayalı. Ve çok hızlı dönüşümlerin yaşandığı bu dönemde bu önem giderek artıyor. Bu yapılan çalışmalarla, akademik bildirimlerle ve toplantı sonuçlarında defalarca yinelenen bir durum. Bu çalıştayı buna bağlı olarak eğitim, araştırma ve mesleki pratik taraflarını uluslararası örneklerdeki gibi bir araya getirmesi önemli bir işlevi yerine getirdiğini göstermektedir. Bu nedenle uluslararası örneklerle

paralellik gösteren böyle bir yapılanmanın sonraki süreçlerde yarışmalarla, projeleriyle öğrenci ayağını bünyesine katması anlamlı olabilir. Çalıştayın amaçları doğrultusunda başarıya ulaşmasını ve peyzaj mimarlığı disiplini ile ilgili çalışmalarda yenilikçi, yaratıcı adımlar atmasını diliyorum. Le Notre Enstitüsü olarak da yeni işbirliklerini açık olduğumuzu belirterek, konuşmamı tamamlıyorum. Çok teşekkür ediyorum. Saygılarımla.

Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN'ın Açılış Konuşması

Sayın Rektör Yardımcısı, Sayın Dekan, Sayın Bölüm Başkanı, değerli akademisyenler, basın mensupları, sevgili öğrenciler ve çok değerli üyelerimiz. Hepinizi Peyzaj Mimarları Odası ve Yönetim Kurulum adına saygı ve sevgi ile selamlıyorum.

Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü başkanlığı tarafından yapılmakta olan eğitimimizin de resmi olarak 50. yılındaki II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretim Çalıştayı' nın düzenleme kuruluna, rektörlüğümüze, dekanlığımıza ve emeği geçen herkese teşekkür ederim. Hedefi ve konusu insan olan eğitim, insan yetiştirme sanatı olarak da ifade edilebilir. Bireylerin toplum içinde sürekli değişen yaşama hazırlanması ve bir ülkenin kalkınması için gerekli olan yetişmiş, bağımsız düşünebilen insan gücünün sağlanmasında önemi büyük olan eğitimin ayrıca kültür ve medeniyetlerin gelişmesinde ve nesilden nesile aktarılmasındaki rolü tartışılmaz bir gerçektir. Bu bağlamda eğitim sistemlerinin değişen ve gelişen zamana ayak uydurması ve sürekli kendini yenilemesi gerekir. Ülkemizde eğitimin ilköğretim hatta anaokullarından itibaren yapısal ve politik sorunları olduğu aşikardır. Çocuklarımızın ve gençlerimizin aydınlık geleceğini şekillendiren eğitim kurumlarının niteliği ve gelişimi hepimizi kaygılandırmaktadır. Bu bağlamda meslek mensuplarımızın da yer aldığı eğitim kurumlarımızın kalitesinin, ülkemizde yapılan meslek faaliyetlerinin temelini oluşturduğu ve ülkemizin çıkarlarına etki edeceği gerçeğini unutmayalım.

Kentleşmede, kırsal ve doğal alanlarda, tarım alanlarında, korunan alanlarda, tarihi ve kültürel alanlarda kısaca tüm peyzaj alanlarında bilimin ve tüm teknik bilginin öncelikli kamu ve toplum çıkarları için kullanılmasından yanayız. Odamız, ülkemizdeki peyzaj mimarlığı eğitiminin mevcut durumunu ve tarihsel seyrini, gelişmelerin eğitime etkilerini, fakülte, bölüm ve kontenjan sayılarındaki değişimdeki etkilerini, akademik personelin sayı ve nitelik sorunlarını, derslik, stüdyo ve laboratuvar gibi fiziksel alt yapı sorunlarını, staj sorununu ve lisans üstü eğitim sorunlarını yakından takip etmektedir. Ülke gereksinimi iş ve istihdam oranı düşünülmezsizin yapılan kapasite artımı, alt yapı eksiklikleri öğretim kadrosu, öğrenci niteliklerinde meydana gelen düşüşler, müfredatın niteliği ve işlevselliği, ders içerikleri, eğitimde çeşitlilik, akreditasyon, denklik, yeterlilik, meslek

içi eğitimler, lisans sonrası eğitim, eğitimin kalitesi, öğretme yol ve yöntemleri gibi çeşitli konular bu sorun yumağının parçalarını oluşturmaktadır. Peyzaj mimarlığı eğitiminde gerek açılan yeni bölümler, gerek artırılan kontenjanlar açısından planlama ve hedef anlayışı olmaması özellikle belirli bölümlerden mezun peyzaj mimarlarının istihdam sorununu artırdığı gibi, bu kitlenin mesleki kimliklerinde de yozlaşma yaratmaktadır. İşsizliğin artması ücret politikalarını olumsuz yönde etkilemekte ve meslektaşlarımızın emeği ile orantılı ücret almalarını engellemektedir. Ayrıca eğitim-istihdam ilişkilerinin planlı bir şekilde ele alınmamasından dolayı, lisans eğitiminde edinilen bilgilerin önemli bir bölümü çalışma hayatında karşılık bulamamaktadır. ‘Eğitim-istihdam ilişkisi mesleğimiz adına hangi oluşum veya oluşumlar üstlenmelidir?’ ‘Bu oluşumların çalışma biçimi ne olmalıdır?’ gibi soruların cevaplarının bu çalıştay sonucunda biçimleneceğine inanıyorum.

Odamızın ana yönetmeliğinin amaç maddesi 24 tanedir. Bunlardan en az 8 tanesinde eğitim ve öğretim geçtiğini ve eğitim, öğretim ve oda ilişkisinin çok güçlü olması gerektiğini bir kez daha vurgulamak istiyorum. Uluslararası peyzaj mimarlığı federasyonu olan IFLA’nın en önemli çalışma alanlarından birisi de peyzaj mimarlığı eğitimidir. Küresel ölçekte peyzaj mimarlığı eğitiminin gelişimine katkı sağlamada akreditasyon, tanınırlık ve denklik konularında belirleyici rol üstlenmektedir. Bu bağlamda üniversite-oda dayanışmasının ülkemizde nasıl kurgulanabileceğinin bu çalıştayın her tematik oturumunda tartışılması beklenmektedir. Bu konularla ilgili ayrıntıları Peyzaj Mimarlığı Mezunlarından Beklentiler Paneli’ndeki konuşmamda daha detaylı olarak paylaşacağım. Yazboz tahtası haline gelen ilk-orta-yüksek öğretimin çok sıkıntılı olduğu günümüzde, Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü’nün düzenlediği eğitim ve öğretim çalıştayı son derecede önemsiyorum. Ve buradan çıkacak sonuçlarının ivedilikle hayata geçirilmesini diliyorum. Teşekkür ediyorum.

Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Dekanı Prof.Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU'nun Açılış Konuşması

Tekrar merhaba kıymetli hocalarım, sayın meslektaşlarım ve kıymetli öğrenciler... Sabah bir açılış konuşması yapmıştım. Öğleden sonraki programda fakültemizi tanıtmayı düşündüm ancak süremiz çok ilerledi. Sizden ricam, bizim fakültemizin içerisinde gezin, peyzaj mimarlarının yaptığı emeği göreceksiniz. Bizim fakültemizin hedefi yaşayan bir fakülte oluşturmak. Fakülte binamız biraz kompleks olduğu için kaybolma ihtimaliniz % 90 ama fakültemizi gezerken keyif alacaksınız.

Öğle arası yemekte Rektör Hocamız ile sohbet ederken, hocamızın bir ricası oldu: 'Çalışma gruplarında peyzaj mimarları için en iyi fakülte neresi acaba tartışılır ve bize yol gösterebilirler mi?' dedi. Bir de ilk kalite süreçlerinde denetlenen üniversitelerden birisiyiz. Denetlemenin geri dönüş raporunda, 5 yıl içerisinde tavsiye edilen işlerin başında bölümlerin akredite olması vardı. Bu açıdan bizim bölüme kıymetli grubun önerilerini bekliyorlar. 50. yılda böyle bir organizasyonu yapmak bize düştüğü için ve bu görevi bize verdikleri için tüm peyzaj mimarlığı bölüm başkanlarına teşekkür ederim. Bölüm arkadaşlarım bu organizasyon için özveri ile çalıştılar. Hatalarımız olabilir. Kusurumuza bakmayın. Ama genel olarak mutlu ayrılmanızı diliyoruz. Cumartesi gününe kadar elimizden gelen her şeyi yapacağız. Öğrenci arkadaşlarımız burada, hepsi tatillerinden feragat ederek geldiler. Yardımcı oluyorlar. Onlara da çok teşekkür ediyorum. Bize bütün olanaklarını sunan Rektör Yardımcımız nezdinde rektörlüğümüze çok teşekkür ediyorum. Biz de keyifle bu çalıştayı tamamlayacağız inşallah. Tekrar hoşgeldiniz... Teşekkür ediyorum.

**Düzce Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN
ÇAKAR'a vekaleten Rektör Yardımcısı
Prof.Dr. İlhan GENÇ'in Açılış Konuşması**

Saygıdeğer Dekanım, değerli başkanlarımız sabahki oturumlarda dinlediğim değerli hocalarım, meslektaşlarım, sevgili gençler...

Üniversitemiz genç bir üniversite ancak Orman Fakültemiz köklü bir fakülte. Üniversite kuruyorsunuz ancak üniversite sadece güzel yeni binalar ve derslikler değildir. Benim şahsi kanaatim daha önemlisi, esas itibari ile hoca işidir. Yani birikimli hocaların olduğu yerlerde, mekânlar çok da önemli olmuyor. Ben peyzaj mimarlığı mezunu değilim, edebiyatçım. Ancak yıllardır eğitimin içindeyim. Sabah oturumunda değerli hocalarımızın anlattıklarından gördüm ki, çok zorluklar çekilmiş. Bugün de çekilmeye devam ediyor. Ziraat Fakültesi içerisinde, Orman Fakültesi içerisinde ve Mimarlığın içerisinde peyzaj mimarlığı bölümleri bulunmaktadır. Peyzaj mimarlığı bölümlerinin hangi fakültede olması gerektiği konusuna Rektör Hocamız da önem veriyor. Haldun Hocamız da sabah bahsetmişti.

Değerli konuklar, zorluklarımız tabii ki var. Her alanda böyle zorluklar oluyor. Ancak üniversite iki önemli fonksiyon icra ediyor. Birisi nitelikli kişiler yetiştirme, diğeri ise akademik bilgi üretme. Bu noktada Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Osman Hocamız ve Haldun Hocamız bu etkinliği yapmış olmakla beni gerçekten heyecanlandırdı. Üniversitemizde eğitim-öğretimden ben sorumluyum. Uzun zamandır böyle bir etkinliği hayal ediyordum. Ancak Osman Bey ve Haldun Beyler bize bu öneri ile geldiklerinde gerçekten çok sevindik. Çünkü mesleki olarak yetiştirecekleri insanlara hangi normları kazandıracakları çok önemlidir. Belki bugünkü etkinlikten sonra elimizden geldiği nispette üniversite olarak, farklı bölümleri de bu işin içerisine katmak istiyoruz. Üniversitemiz buna gönülden destek veriyor. Sabah Hocalarımız bir romana konu olabilecek zorluklardan bahsettiler. Sabahki oturumda dinlediğim tüm hocalarımıza teşekkür borçluyum. Ben emeklilik kavramını hocalarımız için kabul etmiyorum. Çünkü sanatta ve bilimde emeklilik olmuyor. Tam tersi bilgelik süreci başlıyor. O nedenle sevgili gençler, hocalarımızdan bu vesile ile çok şey istifade edebilirsiniz. Bunun yollarını mutlaka bulunuz. Oturumlara geçileceği için zamanınızı daha fazla almak istemiyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. İnşallah peyzaj mimarlığı bölümleri için yararlı bir ev sahipliği olmuştur. Hepinize başarılar diliyorum.

I. Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretim Çalıştayı'nın Değerlendirilmesi

Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME

Tekrar hepimize merhaba, sanıyorum 15 dakika gibi kısa bir sürem var. O nedenle çok hızlı bir şekilde I. Çalıştayı özetlemek istiyorum. PEMKON kararı ile eğitim-öğretimin tartışılması amacıyla her 5 yılda bir akademi, meslektaşlar, paydaşlar, öğrencilerin katılımı ile çalıştay düzenleme kararı aldık ve Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Eğitimi 45. Yılında (2013-2014 öğretim yılı) I. Çalıştayı Antalya’da gerçekleştirdik. 50. yılımızda ise II. sini burada gerçekleştiriyoruz. İfade ettiğim gibi 45. yıl dolayısıyla I. Çalıştayı başlatmıştık. 45 yıl olmuştu ancak elimizde bir veri yoktu. Çalıştayın çıkış nedenlerinden biri buydu. ‘Kaç tane mezun var?’ ‘Kaç tane öğretim üyesi var?’ ‘Kaç tane öğrenci var?’ gibi soruların cevapları bilinmiyordu. Ayrıca diğer bölümlerle ilgili veriler elimizde yoktu. Dolayısıyla elinizde bir veri olmadığında geleceği kurgulayamıyorsunuz. I. Çalıştayın gerekçelerini sıralarsak;

- Ülkemizdeki hızla artan peyzaj mimarlığı bölümlerine ilişkin verilerin toparlanması
- Bölümler arası akademik işbirliği ve eşgüdümün güçlendirilmesi
- Ortak sorunların ve güncel akademik konuların ele alınması
- Taraf olduğumuz Bologna süreci nedeniyle akademik disiplinlerin eğitim- öğretim uygulamalarını paydaşların da katılımıyla gözden geçirmeleri gereği

İlk çalıştay olması ve 2013 Kasım ayı PEMKON toplantısı kararı ile 3 ay gibi çok kısıtlı bir zamana sıkışması nedeniyle, bazı konular çok dar bir zaman diliminde ele alındı. O dönemde lisansüstü eğitim-öğretim, staj, akreditasyon ve yaşam boyu öğrenim konularının tartışılması kurgulandı. Bu çalıştayda bunlara 3 konu daha eklendi. Bir üst kademeye geçmiş olduk. Çalıştay öncesinde hazırlıklar yapıldı ve bu hazırlıklar gönüllük esasına dayalı olarak 50 öğretim üyesi tarafından 3 aylık bir süreçte gerçekleştirildi. Atölye çalışmalarına ek olarak, eğitim ve öğretime yönelik görüş ve önerilerin alınması amacıyla lisans ve lisans üstü öğrenci forumları gerçekleştirilmiş ve sonuçlar çalıştay kapsamında sunulmuştur. Peyzaj Mimarları Odamızın katkıları ile kamuda ve özel sektörde görev yapan mezunlarımızın eğitim-öğretime yönelik görüş ve önerilerinin

alınması için 500'e yakın anket yapılmış ve anket sonuçları çalıştayda sunulmuştur. Rakamlarla bakacak olursak, Nisan ayı içerisinde yaptığımız çalıştaya 31 üniversiteden 85 akademisyen, 2 kamu kurumu çalışanı, 1 yabancı öğretim üyesi, 5 özel sektör temsilcisi, 11 üniversiteden 26 öğrenci ve Akdeniz Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü öğrencileri olmak üzere toplam 243 katılımcı gelmiştir. Üç gün süren çalıştay kapsamında 11 genel oturumda toplam 23 sunum yapılmıştır. Şimdi çok kısa olarak bazı şeyleri özetlemek istiyorum. Kıyaslama yapabilmek açısından bu çok önemli bir konu. Çünkü aynı çalışma ve istatistikler bu çalıştay kapsamında da yapıldı. 2014 Nisan itibari ile 38'i kamu 5'i vakıf üniversitesi olmak üzere 43 bölüm vardı. Yirmisekiz lisans, 19 yüksek lisans ve 10 doktora programımız vardı. Çizelgede gördüğümüz gibi bölüm sayısında 1990'lar itibari ile bir patlama meydana geldi. Bu patlamanın sadece Türkiye'ye özgü olmadığı ifade etmeliyim. Avrupa' da da 1990'lı yıllardan itibaren peyzaj mimarlığı bölümlerinin hızlı bir şekilde arttığını görüyoruz. Fakülte yapılanmalarında çeşitlilik o dönemde çok fazla idi. 9 farklı fakülte altında kuruluş ve 9 farklı anabilim dalı olduğunu gördük. Araştırma görevlisi yardımcı doçent, doçent ve profesör kadrosunda toplam 326 öğretim elemanı bulunmaktaydı.

Birinci çalıştayda o zamana kadar hiç ortaya konulmamış bir veriyi ortaya koyduk. Onbinyüzseksenbeş lisans, 1001 yüksek lisans, 272 doktora tespiti yaptık. Mevcutta 4083 lisans öğrencisi ve öğretim elemanı başına yaklaşık 22 öğrenci düştüğü belirlendi. Bu rakam planlama ve tasarım bilimleri açısından yüksek kabul edilmektedir. 15-20 arası ideal kabul edilir ama bu makasın geçen beş yıl içerisinde biraz daha açıldığını düşünüyorum. Mevcut yüksek lisans ve doktora öğrencilere bakıldığında 595 yüksek lisans öğrencisi ve 211 doktora öğrencisi olduğu tespit edildi. Son 3 yılda yıllık ortalama 1100 lisans kontenjanının olduğu ve ortalama % 80 kayıt oranlarının olduğunu gördük. Bu rakamlar geçen 5 yılda yukarılara çıktı.

Bu çalıştayda 400 sayfaya yakın bir bildiriler kitabı vardı. Belirli noktalara değinerek sözlerimi tamamlamak istiyorum. Peyzaj mimarlığı eğitim-öğretimi altında 3 temel konu üzerinde yoğunlaşıldı. Bunlar; peyzaj planlama, peyzaj tasarımı ve peyzaj bitkileri idi. Bu çalıştayda;

- Peyzaj tasarımı bağlamında; fakülte yapılanması mekan gereksinimleri, öğretim programları ve öğretim elemanlarına yönelik öneriler getirildi.

- Peyzaj planlama bağlamında; planlama öğretimine yaklaşım, planlamanın sosyal yönü, planlama terminolojisi, katılımcılık, eğitimcilerin eğitimine yönelik öneriler getirildi.
- Lisansüstü eğitim-öğretim bağlamında araştırma konularına ve yöntemlerine yönelik, müfredata yönelik, yabancı dil öğretim programlarına yönelik öneriler getirildi.
- Mesleki staj bağlamında; staj sürelerine, staj kurgularına, staj yerlerine yönelik öneriler ve öğrencilerin staj deneyimleri paylaşıldı.
- Akreditasyon bağlamında; özellikle İngiltere örneğinden hareketle akreditasyon kuruluşlarına yönelik öneriler sunuldu.
- Yaşam boyu öğrenme bağlamında ilk ve orta dereceli okul öğrencilerine, üniversite öğrencilerine, meslek mensuplarına ve genel olarak halka verilecek eğitimlere yönelik öneriler paylaşıldı.

Bugünkü çalışmaya hazırlık sırasında yeniden okudum. Çok değerli bilgiler içerdiğini gördüm. Birinci Çalıştayımız çok fazla emek ve somut öneriler içeren bir çalıştay oldu. Paydaş katılımı açısından yetersiz diyebileceğim düzeyde gerçekleştirildi. Öğrenci forumları maalesef her bölümde yapılamadı. Sınırlı sayıda bölümde öğrenci formu yapıldı ve öğrenci görüşlerinin tespiti açısından biraz zayıf oldu. Mezunlar açısından da aynı durum söz konusu idi. Türkiye'nin her yerinden katılımın mümkün olamayacağı söylendi. Mezunlarımızın görüşlerini anket yoluyla aldık. Ancak çalıştaya katılım oldukça az idi. Çalıştay kapsamında çok yoğun ve doyurucu tartışmalar olduğunu düşünüyorum. Organizasyon açısından da aldığımız geri beslemeler bağlamında başarılı olduğumuzu düşünüyorum. Genel itibari ile baktığımızda ilk olması nedeniyle, başarılı bir çalıştay gerçekleştirdik.

Çalıştay sonrasında; Birinci Çalıştayda varılan sonuçların uygulamaya geçirilmesi konusunda bölümlerin bireysel çalışmalarının yanı sıra Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi (PEMKON) toplantılarında çeşitli konular karara bağlandı. Öncelikle tabii ki yapılan çalıştayın sonuçlarının uygulanması meselesi bölümlerin iradesinde, orada ortaya koyulan konuların uygulamaya koyulması konusunda başta bölüm başkanları olmak üzere, bölümlerin yetkili kurullarında uygulamasını bekliyoruz. Uygulamaya yansıyan konular olduğunu biliyoruz. PEMKON toplantılarında ise fakülte yapılanmaları, anabilim dalları gibi konularla ilgili ayrıntılı raporlar

çerçevesinde bir takım öneriler geliştirdik. Ama bütün konuları ele alamadık. Bir kısmını öğretim elemanlarının kendi inisiyatifinde yapacağı konular idi. İkinci Çalıştay sonrası da izlememiz devam edecek. Çok teşekkür ediyorum.

II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretim Çalıştayının Hedefleri

Prof.Dr. Osman UZUN

Teşekkür ediyorum. Değerli konuklarımız, Veli Hocamızın kaldığı noktadan itibaren devam etmek gerekirse, Bakanlıktan Peyzaj Koruma Şubesi'nde çalışan çok değerli arkadaşlarımız Gülhan ÇETİNSÖNMEZ ve Serap KARGIN, Oda Başkanımız Ayşegül ORUÇKAPTAN, Nesrin KARAOĞLU, Oktan NALBANTOĞLU, Sunay ERDEM ve Deniz ASLAN biraz sonra başlayacak oturumda gerek özel sektörde, gerekse kamu alanında biz eğitimcilerin göremediği sorunları bize beklentiler olarak aktaracak. Bu çalıştayda öncelikle bu konuları dinleyeceğiz ve not alacağız. Yarın sabah oturumumuzda 'Peyzaj Mimarlığının Dünü Bugünü ve Yarını' Yalçın Hocamızın katkıları ile birlikte irdedeleyeceğiz. Daha sonrasında ise Veli Hocamızın da içinde bulunduğu Avrupa'daki Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin Uyumlaştırması Projesine dair deneyimleri hocamızdan dinleyeceğiz. Ardından da çoğu bölümün ilgisini çeken ve üzerinde durduğu Hayriye Hocamız ve Meltem Hocamızın birlikte hazırladıkları İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Akreditasyon sürecini Meltem Hocamızın sunumu ile dinleyeceğiz. Akabinde, 4. Sınıf öğrencilerine ulaşarak anket yoluyla yapmış olduğumuz ve Ayfer Hocamızın sunacağı Peyzaj Mimarlığı öğrencilerinin beklenti ve sorunlarını ortaya koymaya çalışacağız. Peyzaj Mimarları Odası desteği ile bu yıl yanılmıyorsam 700'ün üzerinde mezunumuza ulaştık. Ve peyzaj mimarlığı mezunlarına ilişkin anket sonuçlarını değerlendireceğiz. Böylece yarın öğleye kadarki süreçte mevcut durumu ortaya koyacağız. Akabinde, öğleden sonra, peyzaj tasarımı, peyzaj planlama, peyzaj bitkileri, lisansüstü eğitim-öğretim, staj, akreditasyon, yaşamboyu öğrenim ve uluslararası ilişkiler atölyelerinde tüm bu altlıklardan yola çıkarak neler yapmamız gerektiğini ortaya koymaya çalışacağız. Bu atölyelerde 40'a yakın sunum ve çalışma söz konusudur ve günü sonunda değerli atölye başkanlarımızdan beklentilerimiz, atölyeleri ile ilgili bir sonuç bildirgesi ve hedefler manzumesidir. Sizlerin farklı alanlarda değindiğiniz konuların sonuç bildirgesinde yer alması amacıyla farklı atölyelere dağılarak katkılarımızı iletmeniz en önemli isteğimiz. Perşembe gününü bu şekilde sonlandırdıktan sonra Cuma günü, hep beraber bu salonda toplanıp atölye başkanlarımızdan 10'ar dakikalık sonuç bildirelerini dinleyeceğiz Akabinde hep beraber bu sonuçlar üzerinde tartışacağız ve eksik kalan konuları dile getireceğiz. Cuma günü öğleden sonra Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Mevcut Alt

Yapıları'nın ne durumda olduğuna ilişki sunumu Elif hocamız bizlere aktaracak. Yine PEMKON toplantılarında almış olduğumuz bir karar neticesinde peyzaj mimarlığı bölümlerinin sorunları belirleme fikrinden yola çıkarak, bölümlerimize anketler gönderdik. Buradan çıkan sorunları ben sizlere aktarmaya çalışacağım. Sonrasında ise tüm peyzaj mimarlığı bölüm başkanlarının katılımını planladığımız bir 'Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Sorunları Paneli'ni gerçekleştireceğiz. Bu panelin de özel bir önemi var. Çünkü bir önceki PEMKON toplantısında ulusal peyzaj mimarlığı eğitim-öğretim dokümanı oluşturma konusu ele alındı. Dile getirdiğimiz, tartıştığımız eğitim, akreditasyon vb. konulara ilişkin sorunların ve amaçların belirlenmesi ve çözüm önerileri getirilmesi hususunda bu doküman bir kaynak oluştursun istedik. Daha sonraki aşamalarda herhangi bir şey yapmak istediğimizde bu dokümandan yararlanalım istedik. Örneğin PEMKON toplantısında YÖK'e kontejanların gelişi güzel artırılması konusunda yazı yazalım denildiğinde, toplantıda öncelikle kendi aramızda konuşup daha sağlam bir doküman ile başvuru yapılması gerektiğine karar verdik. Dolayısı ile bu doküman esasında çok stabil bir doküman olmayacak. Her çalıştay sonrası, her toplantı sonrası değişebilen bir doküman politikamız olacak. Bu bağlamda, son oturum ile birlikte sizlerin görüş ve düşünceleri bizim için büyük önem arz ediyor.

Açılış konuşmalarında bahsettiğimiz gibi, hedeflerimizi somut ve net olarak tanımlayabilirsek, Yalçın Hocamızın dediği gibi belki biz önümüzdeki 50 yılda 5'er yıllık veya 10'ar yıllık süreçlerde daha hızlı değişimi mesleğimiz adına sağlayabiliriz diye düşünüyorum. Teşekkürler.....

Peyzaj Mimarlığı Mezunlarından Beklentiler Paneli

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Hakan ALTINÇEKİÇ

Öncelikle hepimizi saygı ve sevgi ile selamlıyorum. Panelistleri sahneye davet etmeden önce ben de birkaç şey söylemek istiyorum. Öncelikle bu çalıştay organizasyonu için teşekkür etmek istediklerim var. Yaklaşık 1-1,5 yıl gibi bir süreç içerisinde bu hazırlıkları yapan bugün de bizi burada toplayan, başta Sayın Dekan Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU'na, Bölüm Başkanı Prof. Dr. Osman UZUN'a ve onların şahsında emeği geçen herkese ve destek veren kurum ve kuruluşlara teşekkürlerimi iletiyorum. Tüm bunlara ek olarak etkilendiğim ve teşekkür etmeden geçemeyeceğim biri daha var. Son yıllarda maalesef toplum olarak yitirdiğimiz bazı değerler var. Bunlar içerisinde de vefa ve saygı başta gelen değerler. Hepimizin bildiği gibi tarihlerini ve o tarihlerini oluşturan kişileri bilmeyen toplumlar devamlılıklarını sürdürüyorlar. Bu yüzden eski duayen hocalarımızla bizleri buluşturan Prof. Dr. Oğuz YILMAZ Hocamıza çok teşekkür ederim. Şu an gerçekleştireceğimiz panelin konusu 'Peyzaj Mimarlığı Mezunlarından Beklentiler'.

Arkadaşlarımızı çağırmadan değinmek istediğim bir diğer konu; akademisyenlerin sorunları, bu anlamda karşımıza çıkan en büyük sorun, bölüm sayımızın artmış olması, alınan öğrenci sayısının artması. Arkadaşlarımızın bahsettiği gibi, 40'a yakın bölüm mevcutları bulunan üniversiteler olduğu gibi 80'e kadar ulaşan bir rakam söz konusu.

Bu mesleğe başlamam ve akademisyen olmamda büyük emekleri geçen saygıdeğer Ahmet Hocam da buradalar! Bize Kentsel Peyzaj dersini verirken, yeşil alanlara ilişkin kalite ölçütlerinin saptanmasında birinci olarak söylediği ölçüt yüzölçümü idi. Burada da ölçüt sayıdır. Alınan ve mezun edilen sayı ne kadar artarsa kaliteyi de o oranda kaybediyoruz. Belki de en ağırlıklı olarak konuşmamız gereken konu bölüm sayılarımız ve daha sonra da mezun ettiğimiz sayı. Bu ülkenin ne kadar peyzaj mimarına ihtiyacı var? Ve biz ne kadar mezun veriyoruz? Bu gerçekten yaman bir çelişki. Peyzaj mimarlığı mezunlarından beklentiler dediğimizde biz akademisyenler olarak, biz piyasaya ne arz ediyoruz? Piyasadaki sektör aslında nasıl bir talep içerisinde? Bunu öğreneceğiz.

Şimdi sırasıyla panelistlerimizi davet etmek istiyorum.

- Orman Su İşleri Bakanlığı Peyzaj Koruma Şubesinden Sayın Gülhan ÇETİN SÖNMEZ ve Sayın Serap KARGIN'ı,
- TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Sayın Ayşegül ORUÇKAPTAN'ı,
- Karaoğlu Peyzaj kurucularından peyzaj mimarı Sayın Nesrin KARAOĞLU OTUZOĞLU'nu,
- On tasarım firma kurucusu Dr. Sayın Oktan NALBANTOĞLU'nu,
- Erdem mimarlar kurucularından Peyzaj Mimarı Sayın Sunay ERDEM'I,
- DS Mimarlık kurucularından Mimar Dr. Sayın Deniz ASLAN'ı sahneye devam ediyorum.

İlk sunumu yapmak üzere Orman su işleri bakanlığı Peyzaj Koruma Şubesinden Sayın Gülhan ÇETİN SÖNMEZ' i kürsüye davet etmek istiyorum.

Gülhan ÇETİN SÖNMEZ, Serap KARGIN
(Orman Su İşleri Bakanlığı Peyzaj Koruma Şubesi)

Öncelikle sunumuma başlamadan önce, değerli hocalarımızı ve kıymetli katılımcılarımızı saygı ile selamlıyorum. Çalıştaya olan nazik davetleri için organizasyon komitesi ve Sayın Prof. Dr. Osman Uzun'a teşekkürlerimi iletiyorum. Ayrıca burada şunu da belirtmek istiyorum. İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü mezunuyum. Benim okuduğum okulumuzda Peyzaj Planlama Yüksek Lisans Programı olarak veriliyordu. Ben de Prof. Dr. Ahmet Cengiz Yıldızcı Hocam ile yüksek lisans yapma şansına eriştim. Bugün kendisini burada görmekten mutluluk duyduğumu belirtmek isterim. Hepimizin bildiği gibi ülke gündeminde yeni yönetim biçimi, bakanlıklardaki yeni yapılanmalar konuşulmaktadır. Mevcut yapının bugün ya da yarın değişmesi beklenmektedir. Yeni yapı ne olursa olsun görevlerimiz değişmeyeceği için şu an ki bakanlık ve görevlerimizi ve yapılan işleri anlatarak peyzaj mimarlığı meslek disipliniyle olan ilişkisinden bahsedeceğiz.

Bu sunuda Orman ve Su İşleri Bakanlığının teşkilat ve görevleri, Avrupa Peyzaj Sözleşmesi, genel müdürlükler, genel müdürlüklerde görev alan peyzaj mimarlarının görev alanları, eğitimde karşılaşılan sorunlar, uygulamada karşılaşılan sorunlar, öneriler ve beklentiler konuları işlenecektir.

Orman ve Su İşleri Bakanlığının kurulması ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması; 6/4/2011 tarihli ve 6223 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak, Bakanlar Kurulu'nca 29/6/2011 tarihinde kararlaştırılmıştır (645 sayılı KHK). Orman ve Su İşleri Bakanlığının görevleri;

- Ormanların korunması, geliştirilmesi, işletilmesi, ıslahı ve bakımı, çölleşme ve erozyonla mücadele, ağaçlandırma ve ormanla ilgili mera ıslahı konularında politikalar oluşturmak,
- Tabiatın korunmasına yönelik politikalar geliştirmek, korunan alanların tespiti, milli parklar, tabiat parkları, tabiat anıtları, tabiatı koruma alanları, sulak alanlar ve biyolojik çeşitlilik ile av ve yaban hayatının korunması, yönetimi, geliştirilmesi, işletilmesi ve işlettilmesini sağlamak,
- Su kaynaklarının korunmasına ve sürdürülebilir bir şekilde kullanılmasına dair politikalar oluşturmak, ulusal su yönetimini koordine etmek,

- Meteorolojik olayların izlenmesi ve bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasına yönelik politika ve stratejiler belirlemek,
- Bakanlığın faaliyet alanına giren konularda uluslararası çalışmaların izlenmesi ve bunlara katkıda bulunulması amacıyla ulusal düzeyde yapılan hazırlıkları ilgili kuruluşlarla işbirliği halinde yürütmek,
- Mevzuatla Bakanlığa verilen diğer görev ve hizmetleri yapmak olarak sıralanabilir.

Bu çalışmalar aşağıda belirtilen kanunlar kapsamında yürütülmektedir;

- 2872 sayılı Çevre Kanunu
 - 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu
 - 6831 sayılı Orman Kanunu
 - 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu
 - 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu
 - 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun
 - 4373 sayılı Taşkın Sulara ve Su Baskınlarına Karşı Koruma Kanunu
 - DSİ, OGM, Meteoroloji Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunlar ve bunlara bağlı yönetmeliklere tabiiyiz. Bunlar;
- 1- Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği
 - 2- Milli Parklar Yönetmeliği
 - 3- Taşkın Yönetim Planlarının Hazırlanması, Uygulanması ve İzlenmesi Hakkında Yönetmelik
 - 4- Yaban Hayatı Koruma ve Yaban Hayatı Geliştirme Sahaları ile İlgili Yönetmelik
 - 5- Alan Kılavuzlarının Seçimi, Eğitimi, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik
 - 6- Hayvanların Korunmasına Dair Uygulama Yönetmeliği
 - 7- Milli Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Seferberliği Yönetmeliği
 - 8- Su Havzalarının Korunması ve Yönetim Planlarının Hazırlanması Hakkında Yönetmelik

Bakanlık teşkilatımız 3 genel müdürlükten oluşmaktadır. Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü, Çölleşme ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü ve

buna bağlı kuruluşlar; Orman Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Meteoroloji Genel Müdürlüğü ve Türkiye Su Enstitüsü'dür.

Bakanlığımızın direkt taşra teşkilatı da olan Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'ne bağlı 15 bölge müdürlüğü bulunmaktadır. Bizim mensubu olduğumuz genel müdürlüğün yapılanmasında bakacak olursak, 1 genel müdür, 4 genel müdür yardımcılığı, 7 daire başkanlığından oluşmaktadır. 41 adet şube müdürlüğü bulunmaktadır. Daire başkanlığı; Milli Parklar Dairesi Başkanlığı, Hassas Alanlar Dairesi Başkanlığı, Doğa Koruma Dairesi Başkanlığı, Yaban Hayatı Dairesi Başkanlığı, Biyoçeşitlilik Dairesi Başkanlığı, Av Yönetimi Dairesi Başkanlığı, Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığından oluşmaktadır. Mensubu bulunduğumuz Peyzaj Koruma Şube Müdürlüğü Hassas Alanlar Dairesi Başkanlığı altında bulunmaktadır.

Genel Müdürlüğümüzün görevleri;

- Milli parklar, tabiat parkları, tabiat anıtları, tabiatı koruma alanları ve sulak alanların tespiti, bunlardan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca tescil edilenlerin korunması, geliştirilmesi, tanıtılması, yönetilmesi, işletilmesi ve işletirilmesi ile ilgili işleri yürütmek ve denetlemek,
- Yaban hayatı ve kara av kaynakları ile orman içi su kaynakları, dere, göl, gölet ve sulak alanların ve hassas bölgelerin korunması, geliştirilmesi, kara avcılığının düzenlenmesi, av kaynaklarının işletilmesi ve kontrolü ile ilgili her türlü etüt, envanter, planlama, projelendirme, uygulama ve izlemeye ilişkin iş ve işlemleri yapmak veya yaptırmak, bu hizmetlerle ilgili tesisleri kurmak veya kurdurmak.
- Uluslararası sözleşmeler (Ramsar, Bern, Cites, Bükreş, Biyolojik Çeşitlilik, Avrupa Peyzaj Sözleşmesi) ile koruma altına alınan bitki ve hayvan türleri ve alanların korunması konusunda tedbirler almak, ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak
- Hayvanların korunmasına yönelik çalışmaları, ilgili bakanlık, kurum ve kuruluşlar ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği içinde yapmak, yaptırmak, bu konuda yürütülen faaliyetleri desteklemek, denetlemek veya denetlenmesini sağlamak

- Görev alanıyla ilgili olarak bitki ve hayvan türü genetik kaynaklarının muhafazası ve iyileştirilmesi ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek.
- Orman ve orman rejimine tabi yerlerde tabiat parkı, tabiat anıtı ve tabiatı koruma alanları ile sulak alanları ve benzeri koruma alanlarının tescil ve ilanını yapmak.

Peyzaj Koruma Şubesi'nin görevleri ise;

- Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'nden kaynaklanan yükümlülükleri yerine getirmek,
- Ulusal seviyede peyzajın korunması, planlanması ve yönetilmesi amacıyla; strateji, politika, prensip ve kriterler geliştirmek ve mevzuat hazırlamak,
- Sözleşmenin gerektirdiği çalışmaların yapılmasını sağlamak amacıyla kurum ve kuruluşlar arasındaki koordinasyonu sağlamak,
- Ülke peyzaj karakter tiplerinin ve alanlarının belirlenmesini, peyzaj veri tabanının hazırlanmasını, peyzaj envanterinin çıkarılmasını ve peyzaj atlasının (haritasının) hazırlanmasını sağlamakla ilgili iş ve işlemleri yürütmek,
- Korunan alanlar dışında bozulmuş peyzajların doğaya yeniden kazandırılması için, restorasyon, rehabilitasyon ve reklamasyon projelerini hazırlamak, hazırlatmak ve hazırlanan projeleri uygulamak ve uygulanmasını izlemek ile görevlidir.

Avrupa Peyzaj Sözleşmesi; ülkemizde 20 Ekim 2000 tarihinde imzalanmıştır. 2003 tarihinde 4881 sayılı Kanun ile onaylanarak yürürlüğe girmiştir. Sözleşme Avrupa'daki peyzajları bütün özellikleri ile ele alan ilk uluslararası antlaşmadır. Sözleşmeye 39 ülke taraftır. Sözleşme, Avrupa Konseyi'ne bağlı Kültür, Miras ve Peyzaj Komitesi (CDCPP) tarafından yürütülmektedir. Bakanlığımız, sözleşmenin odak noktası olup, yürütülmesinden ve kurumlararası koordinasyonundan sorumludur.

Avrupa Konseyi; Kültür, Miras ve Peyzaj Komitesi (CDCPP) yürüttüğü diğer anlaşmalar; Granada- Avrupa Mimari Mirasının Korunması Sözleşmesi (ETS No:121), Valletta- Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (ETS No.143), Bern-Avrupa Yaban Hayatı ve Doğal Habitatların Korunması Sözleşmesi (ETS No:

104), Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesi (2003), Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunması Sözleşmesi (UNESCO Dünya Miras Alanları) (Paris, 16 Kasım 1972), FARO-Toplum İçin Kültürel Mirasın Değeri Çerçeve Sözleşmesi, HEREIN Ağı şeklindedir.

Bu sözleşmelerle beraber ülke olarak belirli sorumluluklarımız var. Avrupa Peyzaj Sözleşmesi ile her bir taraf;

- Tüm topraklarındaki kendi peyzajlarını belirleyeceğini, bunların özelliklerini, bunları dönüştüren baskıları çözümleneceğini, değişiklikleri kaydedeceğini,
- Peyzajların özel önlemlerle korunması, yönetimi ve planlanmasına ilişkin ulusal peyzaj politikalarını oluşturacağını ve uygulayacağını,
- Peyzaj politikalarının belirlenmesi ve uygulanmasında ilgili kamu kurumlarının, yerel ve bölgesel otoritelerin ve ilgi gruplarının katılımını sağlayacak prosedürleri oluşturacağını,
- Peyzajı, bölge ve şehir planlama politikaları ve kültürel, çevresel, tarımsal, toplumsal ve ekonomik politikalarının yanı sıra peyzaj üzerinde doğrudan veya dolaylı etkisi olabilecek diğer tüm politikalarla bütünleştireceğini taahhüt etmektedir.

Sözleşme kapsamında kurumumuz aşağıdaki çalışmaları yürütmektedir;

- Uluslararası çalıştaylara ve komite toplantılarına katılım sağlanması
- Yönetmelik hazırlama çalışmaları
- Maden Sahaları Rehabilitasyon Eylem Planı (2014-2018)
- Eğitimler düzenlenmesi
- Gerek projeler, gerekse bağımsız olarak yapılan yayınlar

Yine sözleşme kapsamında görevlerimizi yerine getirmek amacıyla bir takım projeler yürütmekteyiz. Bunlar;

- Konya ili, Bozkır-Ahırlı-Yalıhüyük İlçeleri, Suğla Gölü mevki, Peyzaj Koruma, Yönetim ve Planlama (Eğitim- Etüd) Projesi (2008-2010)
- Malatya İli “İl Ölçeğinde Peyzaj Karakter Analizi ve Turizm ve Rekreatyon Açısından Değerlendirilmesi” Projesi (2010 -2012)

- Kırşehir İli, Kavak Plantasyon Sahası, Doğaya Yeniden Kazandırma, Peyzaj Onarımı ve Rekreasyon Projesi (2012-2013)
- Yeşilirmak Havzası Peyzaj Atlasının Hazırlanması Projesi (2012-2015)
- Büyük Menderes Havzası Peyzaj Atlasının Hazırlanması Projesi (2018-2021) dir.

Şu an 43 milli park, 232 tabiat parkı, 30 tabiatı koruma alanı, 111 tabiat anıtı, 81 yaban hayatı geliştirme sahası, 14 Ramsar statülü sulak alan, 46 ulusal öneme haiz sulak alan, 8 mahalli öneme haiz sulak alan bulunmaktadır. Korunan alan yönetiminde yaptığımız temel faaliyetler; ilan ve tescil çalışmaları, sonrasında planlama çalışmaları olup, bunlar uzun devreli gelişme planları ve gelişme planları ve yönetim planları şeklinde gerçekleştirilmektedir. Daha sonrasında mimari ve peyzaj projelerinin oluşturulduğu projelendirme aşamaları, uygulama aşaması, yönetim sürecinde ise alan, tesis ve ziyaretçi yönetimi aşamaları bulunmaktadır. Son aşama ise izleme, yönetim ve kontrol aşamalarıdır.

Genel Müdürlüğümüz kapsamında 37 milli parkın uzun devreli gelişme planı, 135 tabiat parkının gelişme planı ve 26 sulak alanın yönetim planı tamamlanmıştır. Ve plansız korunan alan bırakmamak amacıyla, 107 alanımızın plan çalışmaları ile 29 sulak alanımızın plan çalışmaları tamamlanmış, onay aşamasındadır. 2018 yılı itibariyle 6 sulak alanın yönetim planının hazırlanmasına başlanmıştır. Yaban hayatı geliştirme sahalarımızın tamamının Yönetim-Gelişme Planları tamamlanmış olup onay aşamasındadır.

Korunan alan uygulamalarımıza bakacak olursak, uzun devreli gelişme planları, gelişme planları ve yönetim planları kapsamında ziyaretçilerimizin hizmetine sunulmak üzere; idare ve ziyaretçi merkezleri, konaklama tesisleri, seyir terasları, giriş kapısı, taklar, toplanma meydanı, mola noktası, bilgilendirme ve yönlendirme tabelaları projeleri, proje uygulamaları yapılmaktadır.

Alan ve ziyaretçi yönetimi kapsamında yapılan çalışmalarda korunan alanlarda ziyaretçi yönetiminin plan hükümlerinin, alt plan ve programlarla yapılması öngörülmektedir. Ziyaretçi yönetim planları; ziyaretçi yönetim programları, ekoturizm alt planları, eğitim ve bilinçlendirme programı, gönüllülük programı vb. ile yapılmaktadır.

81 ilimizin Tabiat Turizmi Master Planları ve Uygulama Eylem Taslak Planları tamamlanmıştır. Eylem planları kapsamında; ülkemizdeki potansiyel ekoturizm faaliyet türleri ve ekoturizm faaliyetlerinin gerçekleştirilmesine imkân verecek sahalara tespit edilmiştir. Buna göre; tabiat turizmi açısından değerlendirilebilecek 554 adet korunan alan, 2137 adet avlak elden geçirilmiş ve tabiat turizmi aktivitelerine uygun 2044 adet alan belirlenmiştir. Bu aktiviteler; mağaracılık, bisiklet turları, atlı gezi, av turizmi, olta balıkçılığı, dağcılık, kaya tırmanışı, fotosafari, tabiat yürüyüşü, botanik turları, yaban hayatı gözlemi, su sporları kış turizmi tabiat eğitimi, yamaç paraşütü, kültür turizmi, açık alan aktiviteleri, kongre turizmi ve inanç turizmi olarak belirlenmiştir. Yine kamuoyunda tanıtım ve farkındalığın artırılması, tabiat turizm potansiyelinin sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması amacıyla 81 ilin kültür/turizm haritaları hazırlanmaktadır.

Genel Müdürlüğümüzün sektörel ilişkiler konusunda yaptığı işlere bakacak olursak, ÇED faaliyetleri kapsamında kurumumuza sunulan ÇED başvuru dosyaları incelenerek görüş verilmektedir. Bu kapsamda uygun görülen faaliyetler için halkın katılımı toplantılarına ve arazi çalışmalarına katılım sağlanmaktadır. Ayrıca, Bakanlığımız mevzuatı ve doğa koruma politikamız çerçevesinde, yatırımlar için gerekli görülen tedbirlerin alınması, ÇED kapsamında taahhüt altına alınmaktadır. ÇED Yönetmeliği'ne tabi faaliyetler, Ek- I Listesi (Büyük ölçekli, kirletici vasfı yüksek tesisler) ve EK-II Listesidir (Çevresel Etkileri az olan küçük ölçekli tesisler). Ek- I Listesi, çevresel etki değerlendirmesi uygulanacak projeler listesini içerirken; EK-II Listesi seçme-eleme kriterleri uygulanacak projeler listesini içermektedir. Bu kapsamda genel müdürlüğümüze 2017 yılı içerisinde 323 faaliyet görüşü için gelmiş, bunların 118'i enerji projeleridir.

ÇED'e tabi projelerde halkın katılımı toplantısının (HKT) tarihi, yeri ve ÇED başvuru dosyası yazı ile komisyon üyelerine gönderilmesi, kapsam ve özel format belirleme, hazırlanarak İDK (İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu) toplantısının tarihi ve yerini belirten yazı ile komisyon üyelerine gönderilmesi, ÇED, İDK toplantıları, Nihai ÇED raporu aşamalarının tümünde peyzaj mimarları görev almaktadır. EK-II Listesi'nde belirtilen proje tanıtım dosyası hazırlama aşamasında da peyzaj mimarları görev alabilmektedir.

Bu faaliyetlerden sadece HES, barajlar ve göletler için Peyzaj Onarım Planı istenmektedir. Genel Müdürlüğümüz tarafından belirlenen format kapsamında hazırlanan peyzaj onarım planları;

- Peyzaj fonksiyon analizleri (su, habitat, görsel, potansiyel erozyon riski)
- Değerlendirme ve peyzaj onarım hedeflerinin belirlenmesi
- Biyolojik/teknik onarım ve uygulama
- İzleme (iş termin planı) bölümlerinden oluşmaktadır.

HES ve diğer Hidrolojik faaliyetler ÇED formatında bölüm 3’de yer alan projenin inşaat ve işletme aşamasında çevresel etkileri ve alınacak önlemler kısmında bu maddelere yer verilmektedir. Peyzaj envanter aşaması ise ÇED in en başında yapılacağından bu bölümde yer almamaktadır. Burada karşılaştığımız en büyük sorun bu analizlerin tüm peyzaj mimarları tarafından yapılamıyor olması. CBS çakıştırma tekniklerinde eksiklikler bulunması. Bu işlerin belirli kişiler tarafından yapılmasına neden olmaktadır. Bu da tekelleşmeyi ortaya çıkarmaktadır.

Genel Müdürlüğümüzün biyoçeşitlilik alanında yaptığı çalışmalara bakacak olursak; 76 ilde ulusal biyolojik çeşitlilik envanter ve izleme projesi yapılmaya başlanmış, bunların 54’ünde çalışmalar tamamlanmıştır. Verilerin Nuh’un Gemisi Ulusal Biyolojik Çeşitlilik Veri Tabanına aktarılmasında Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile birlikte çalışılmaktadır. Haziran 2018 tarihine kadar sorgulama modülü tamamlanacaktır. Çalışılan illerden gelen verilerin kontrolü için kontrol uygulaması oluşturulmuştur. Veri tabanı güncelleme çalışmaları devam etmektedir. 60 adet tür koruma eylem planı yapılmıştır. 60 adet tür koruma eylem planı da bu yıl yapılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüzün görevlerini saydıktan sonra peyzaj mimarları görev alanlarına değinmek istiyorum.

- Herhangi bir yasal statüyle koruma altına alınmamış, tabii ve çevresel etkilere karşı korunması gereken alanlarla ilgili etüt-envanter çalışmalarını yaparak/yaptırarak kaynak değerlerini tespit etmek,
- Uygun görülenlere statü verilmesi (milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı ve tabiatı koruma alanları) için ilgili kurumlara teklifler sunmak, ilgili iş ve işlemlere görüş vermek.

- Uzun Devreli Gelişme Planlarının (milli park) ve Gelişme Planlarının (tabiat parkı, yaban hayatı geliştirme sahaları) hazırlanması,
- Yönetim Planlarının (tabiatı koruma alanı, tabiat anıtı korunan alanları, sulak alanlar) hazırlanması ve mevcut planların revizyon işlemlerinin gerçekleştirilmesi, alt plan ve programların hazırlanması,
- Kültür / Turizm Haritaları ve tabiat turizmi çalışmaları
- Tabiat Turizmi Master Planları ve Uygulama Eylem Taslak Planlarının hazırlanması
- Diğer kurumlarca hazırlanacak her ölçekteki (1/1000, 1/5000, 1/10000 ve 1/25000) planlara görüş verilmesi (Uzun devreli gelişme planları ile yönetim planları tamamlanmış korunan alanlar dahilinde)
- Sulak alan rehabilitasyon ve restorasyon çalışmaları ile ilgili işlerde, peyzaj mimarları diğer meslek disiplinleri (şehir plancıları, harita müh, biyolog vb.) ile birlikte çalışabilirler. Bu işlerde görev alacak peyzaj mimarlarının ağırlıklı olarak peyzaj planlama formasyonu almış olması yararlı olacaktır.
- Ziyaretçi yönetim programlarının geliştirilmesi, ekoturizm alt planının yapılması, uygulanması ve hazırlanan ziyaretçi yönetim programları doğrultusunda ziyaretçi sayılarının ve profilinin izlenmesi ve ziyaretçi etkilerinin değerlendirilmesi, ile ilgili işlerde görev yapacak peyzaj mimarlarının ağırlıklı olarak peyzaj planlama ve/veya peyzaj tasarımı formasyonu almış olması yararlı olacaktır.
- Milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı ve tabiatı koruma alanları planlarının uygulama etkinliklerinin; işletmecilik faaliyetlerinin, izin ve tahsisli alanlara yönelik çalışmaların, korunan alanlardan elde edilen gelirler ile korunan alanlara yönelik tüm gelişmelerin izlenmesi ve değerlendirilmesi ile ilgili işler, peyzaj mimarlığı meslek disiplini ile birebir ilintili olmamakla birlikte, peyzaj mimarları tarafından yürütülebilir.
- Onaylı Uzun Devreli Gelişme Planlarında yer alan kullanım alanlarına ilişkin alt ölçekli planlama çalışmalarının yapılması, her türlü açık alan düzenlemeleri, alt ölçekli projelerin hazırlanması ve bu projelerin kontrollük hizmetlerinin yürütülmesi ile ilgili işlerde görev yapacak

peyzaj mimarlarının ise ağırlıklı olarak peyzaj tasarımı formasyonu almış olması yararlı olacaktır.

- Biyoçeşitlilik envanter ve izleme çalışmalarında, tür koruma ve eylem planlarının hazırlanmasında; biyologlar ve ekologlar ile birlikte çalışabilirler.
- ÇED sürecinde başvuru dosyalarının incelenmesi, kapsam ve özel format belirleme, inceleme ve değerlendirme komisyon toplantılarına katılım, peyzaj onarım planının incelenmesi ve değerlendirilmesi, peyzaj onarım planlarının izleme süreci nde görev alabilirler.
- Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin yürütülmesi ile ilgili eğitim çalışmaları, projeler, peyzaj atlas çalışmaları, strateji ve politikaların belirlenmesi, eylem planlarının hazırlanması vb. işlerde çalışabilirler.
- Uluslararası sözleşmeler ve AB uyum süreci kapsamında yürütülen projeler, strateji belgeleri, eylem planları, yasa ve yönetmelik hazırlama vb. İle ilgili çalışmalarda peyzaj mimarları diğer meslek disiplinleri ile birlikte çalışabilirler.

Diğer Genel Müdürlüğümüz Çölleşme Ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü'dür. Toprağın korunması ve tabii kaynakların geliştirilmesi amacıyla; havza bütünlüğü esas alınarak,

- Çölleşme ve erozyonla mücadele, çığ, heyelan ve sel kontrolü ile entegre havza ıslahı plan ve projelerini yapmak, yaptırmak, uygulanmasını izlemek, bu faaliyetlere proje bazında destek sağlamak, bu iş ve işlemlerle ilgili politika ve stratejiler belirlemek, ilgili kurum ve kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyon sağlamak.
- Su havzalarının geliştirilmesine yönelik ulusal ve bölgesel düzeyde planlama yapmak, politika ve stratejiler belirlemek.
- Üniversiteler ve araştırma-geliştirme kuruluşlarıyla birlikte araştırma ve geliştirme faaliyetleri yürütmek, eğitim, yayın ve tanıtım faaliyetlerinde bulunmak.
- Görev alanına giren konularda etüt, araştırma, iş tanımı, analiz ve birim fiyat tespitini yapmakla yükümlüdür.

Çölleşme ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü 1 genel müdür, 2 genel müdür yardımcılığı, 5 daire başkanlığı, ki bunlar; Çölleşme ile Mücadele Dairesi Başkanlığı, Erozyon Kontrolü Daire Başkanlığı, Havza Planlama ve Arazi Islahı Daire Başkanlığı, Etüd ve Proje Daire

Başkanlığı, Yönetim Hizmetleri Daire Başkanlığı 'dır. Çölleşme Ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü; Baraj Havzaları Yeşil Kuşak Eylem Planı, Ulusal Sel ile Mücadele Eylem Planı, Çölleşme ile Mücadele Ulusal Eylem Programı, Erozyonla Mücadele Ulusal Eylem Planı, Maden Sahaları Rehabilitasyon Eylem Planı Taslağı hazırlamakla yükümlüdür. Bunların yanı sıra genel müdürlük, Çölleşme ile Mücadele Ulusal Stratejisi ve Eylem Planı Belgesi Ulusal Havza Yönetimi Strateji Belgesi 2014 tarihinde onaylanmış ve yürürlüğe girmiştir. Ulusal Havza Yönetim Stratejisi; 7 amaç, 9 alt amaç, 46 hedef, 72 performans göstergesi ihtiva etmektedir.

Amaçlar:

Amaç 1. Havzaların sürdürülebilir yönetimi için yasal ve kurumsal kapasitelerin güçlendirilmesi, kurumlar ve paydaşlar arasında eşgüdüm ve işbirliğinin sağlanması.

Amaç 2. Havzaların su kaynaklarının sürdürülebilir olarak yönetimi ve kullanımı.

Amaç 3. Havza alanlarında ve doğal kaynaklarında tahribatın ve erozyonun önlenmesi, bozuk havza alanlarının ıslahı ve sürdürülebilir kullanımı.

Amaç 4. Havzaların biyolojik çeşitliliğinin, doğal ve kültürel peyzaj kaynak değerlerinin korunması ve yönetimi ile ekosistem hizmetlerinin sürdürülebilirliğinin sağlanması.

Amaç 5. Havzalarda yaşayan halkın bilinçlendirilmesi, yaşam kalitesinin ve refah düzeyinin yükseltilmesi ve doğal kaynaklar üzerine baskılarının azaltılması.

Amaç 6. Havza yönetiminde doğal afetler ve zararlarına karşı önlem ve mücadele mekanizmalarının entegrasyonu, geliştirilmesi ve etkinleştirilmesi.

Amaç 7. Havza yönetimine iklim değişikliğinin muhtemel etkilerinin ve bu etkilere uyumun dahil edilmesi, uyum ve mücadele mekanizmalarının geliştirilmesi.

Çölleşmenin İzlenmesi Projesi; literatür çalışması, çölleşme kriter ve göstergelerinin belirlenmesi, çölleşme modellerinin belirlenmesi, çölleşme risk haritalarının oluşturulması aşamalarından oluşur. Bu kapsamda, arazi bozulmasının değerlendirilmesi ve sürdürülebilir arazi yönetimine ilişkin desteklerin ve iyi uygulamaların izlenmesi projesi, Afrika'da Bulunan En Az Gelişmiş Ülkelerin Çölleşme Arazi Bozulması ve Kuraklıkla (ÇABUK) Mücadele Kapasitelerinin Geliştirilmesi Projesi, Arazi Tahribatının Dengelenmesi Projesi (LDN), Türkiye Toprak Organik Karbonu Modeli ve Haritalanması

Projesi, BRIDGES – Türkiye’den Afrika’ya Köprüler Projesi (Moritanya, Sudan ve Eritre) çalışmaları yürütülmektedir.

Genel Müdürlüğümüz erozyon kontrolü sağlamak amacıyla çeşitli proje ve çalışmalar yürütmektedir. Bunlar;

- Dinamik Erozyon Modeli ve İzleme Sistemi (DEMİS)
- Yüzeysel Akış Miktarı ve Toprak Kayıplarının Tespiti Projesi
- Rüzgar Erozyonu İzleme Sistemi
- Rüzgar Erozyonu İzleme Projeleri
- Muhtelif yerlerde Erozyon ve Sel Kontrolü Eğitim ve Model Uygulama Projesi
- Kuraklık ve Ektrem Şartlara Dayanıklı Türlerin Tespiti Projesi
- Tuzlu ve Alkali Alanlarda Kullanılabilecek Bazı Bitki Türlerinin Tespiti ve Adaptasyonu Projesi
- Humik Asit’in Kurak ve Yarı Kurak Bölgelerde Fidanlar Üzerindeki Etkilerinin Erozyon Kontrolünde Geosentetiklerin Kullanımı Projesi, olarak sıralanmaktadır.

Havza planlama ve arazi ıslahı alanında yürütülen proje ve çalışmalar şunlardır;

- Havza İzleme ve Değerlendirme Sistemi Projesi (HİDS)

- Havza İzleme ve Değerlendirme Sisteminin Geliştirilmesi.
- Türkiye Çölleşme Modeli ve Risk Haritasının Oluşturulması
- Türkiye Çölleşme Modeli Doğrulama ve Kalibrasyon Çalışmaları

- Toprak Bilgi Sistemi Projesi (TBS)

Toprak harita ve raporları; tarım, ormancılık ve mera planlamalarında, çevresel etkilerin modellenmesinde, değişik mühendislik dallarında ve entegre tabii kaynakların planlanması ve korunması çalışmalarında kullanılmaktadır. Bu kapsamda;

- Ulusal Arazi Örtüsü Sınıflandırma ve İzleme Sistemi (UASİS)
- Yukarı Havzalarda Hidrolojik Sel Modeli Projesi
- Farklı Havza ve Mikrohavzalarda Yapılan Entegre Rehabilitasyon Projeleri
- Ergene Havzası (Sol Sahil) Ormancılık Faaliyetleri Planları
- İnebolu Havzası Toprak Haritalama Çalışması
- Ormancılık Faaliyeti Planları (farklı havzalarda)
- Toprak Bilgi Sistemi Veritabanı Kurulumu Projesi

- Sürdürülebilir Arazi Yönetimi ve İklim Dostu Tarım Uygulamaları Projesi
- Orta Asya ve Kafkaslar'daki Dağlık Su Havzalarının Sürdürülebilir Yönetimi İçin Kapasite Geliştirme Projesi yürütülmektedir.

Ayrıca kurumumuzca

- Çığ Kontrol Projeleri
- Sel Kontrolü Uygulama Projeleri
- Çölleşme ve Erozyon Projeleri
- Heyelan ve Seyelan Projeleri
- Baraj Havzaları Yeşil Kuşak Ağaçlandırmaları Uygulama Projeleri
- Tarla Kenarı Ağaçlandırma Projeleri
- Maden Sahaları Rehabilitasyon Projeleri
- Saraçbendi HES Erozyon Kontrolü ve Restorasyon Uygulama Projesi yürütülmektedir.

Kurumumuzda peyzaj mimarları tüm projeler (ağaçlandırma, çığ, sel, erozyon, yeşik kuşak vb), strateji ve eylem planları, mevzuat hazırlama çalışmalarında orman mühendisleri ve diğer meslek disiplinleri ile birlikte çalışabilirler. Bu alanlarda çalışacak peyzaj mimarlarının; dendroloji, ağaçlandırma ve dikim tekniği, onarım teknikleri (maden alanları, HES, RES vb. faaliyetler sonucu tahrip olmuş ekosistemlerde, sorunlu alanlarda) ve toprak iyileştirme yöntemleri konularında dersler alması gerekmektedir. Özellikle onarım konusunda yüksek lisans/doktora düzeyinde tezler yaptırılması, kamunun ilgili birimlerinin bundan haberdar edilmesi oldukça önemlidir.

Kurumumuzda Su Yönetimi Genel Müdürlüğü;

- Su kaynaklarının korunması, iyileştirilmesi ve kullanılmasına ilişkin politikaları belirlemek.
- Su yönetiminin ulusal ve uluslararası düzeyde koordinasyonunu sağlamak.
- Su kaynaklarının kıyı suları dahil olmak üzere koruma-kullanma dengesi gözetilerek, sucul çevrenin ekolojik ve kimyasal kalitesinin korunması ve geliştirilmesini sağlamak amacıyla havza bazında nehir havza yönetim planları hazırlamak, hazırlatmak, bütüncül nehir havzaları yönetimi ile ilgili mevzuat çalışmalarını yürütmek

- Havza bazında kirliliğin önlenmesi ile ilgili tedbirleri ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte belirlemek, değerlendirmek, güncellemek ve uygulamaların takibini yapmak.
- Yer üstü ve yer altı sularının kalite ve miktarının korunmasına yönelik hedef, ilke ve alıcı ortam standartlarını ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte belirlemek, su kalitesini izlemek veya izletmek.
- Taşkınlarla ilgili strateji ve politikaları belirlemek, ilgili mevzuatı ve taşkın yönetim planlarını hazırlamak.
- Nehir havza yönetim planlarına uygun olarak sektörel bazda su kaynaklarının tahsislerine ilişkin gerekli koordinasyonu yapmak.
- Su kaynaklarının korunması ve yönetimi ile ilgili uluslararası sözleşmeler ve diğer mevzuattan kaynaklanan süreçleri takip etmek, sınır aşan ve sınır oluşturan sulara ilişkin işleri ilgili kurumlarla işbirliği içinde yürütmek.
- Ulusal su veri tabanlı bilgi sistemini oluşturmak gibi yükümlülükleri yerine getirir.

Su Yönetimi Genel Müdürlüğü Teşkilat Yapısı 1 genel müdür, 3 genel müdür yardımcılığı, 7 daire başkanlığından oluşmaktadır. Genel müdürlüğün havza yönetimi / taşkın ve kuraklık yönetimi projeleri ve çalışmaları şunlardır;

- Havza ölçekli Taşkın Yönetim Planları ve Kuraklık Yönetim Planlarının hazırlanması
- Havza Koruma Eylem Planlarının ve Havza Yönetim Planlarının hazırlanması ve güncellenmesi
- Muhtelif barajlar(Atatürk, Porsuk, Gördes vb) için Özel Hüküm Belirleme Projeleri
- Türkiye'de 3 pilot nehir havzasında Nehir Havzası Yönetim Planlarının Hazırlanması; Su Verimliliği ve Ekonomik Analizler Teknik Yardım Projesi
- Havza Koruma Eylem Planlarının Nehir Havza Yönetim Planlarına Dönüştürülmesi Teknik Yardım Projesi
- İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi vb.

Bu amaçla Havza Koruma Eylem Planları, Göller ve Sulak Alanlar Eylem Planı Ulusal Havza Yönetim Stratejisi (2014-2023) yapılmaktadır.

Bu Genel müdürlükteki Peyzaj Mimarları; tüm projeler, strateji ve eylem planları (havza koruma) , mevzuat hazırlama çalışmaları ve yönetim planları (taşkın/ kuraklık/havza/nehir havza) hazırlanmasında çevre mühendisleri, hidrojeologlar, kimya mühendisleri, şehir ve bölge plancıları ile birlikte çalışabilirler. Bu işlerde görev alacak peyzaj mimarlarının ağırlıklı olarak peyzaj planlama formasyonu ve ayrıca peyzaj ekolojisi, çevre dersleri almış olması yararlı olacaktır.

Tüm genel müdürlükler bağlamında peyzaj mimarlığı eğitiminde karşılaşılan sorunlar şu şekilde sıralanmıştır;

- Üniversitelerde farklı eğitim programların uygulanması (bölümlerin bağlı oldukları fakültelere göre çeşitlilik)
- Ağırlıklı olarak peyzaj tasarım, kentsel tasarım derslerine öncelik verilmesi
- Bazı üniversitelerde Peyzaj Planlama derslerinin yetersiz olması veya verilememesi
- Teorik ve uygulama derslerinin dengeli bir şekilde verilmemesi
- Güncel ve sektörel çalışmalara (kırsal miras, kentsel miras, uluslararası sözleşmeler, AB direktifleri, kırsal kalkınma, mevzuat vb) yönelik derslerin azlığı veya olmaması,
- Yüksek lisans ve doktora tezlerinde birbirini tekrarlayan çalışmaların yapılması
- Yapılan çalışmalara erişim zorluğu
- Kamu kurum, kuruluşları ve üniversiteler arasında iletişim kopukluğu,
- Artan bölüm sayısı ile birlikte eğitimde kalitenin düşmesi,
- Yabancı dil eksikliği
- Ders kitabı eksikliği

Uygulamada karşılaşılan sorunlar ise şöyledir;

- Mesleki kavramların açık ve net bir şekilde ortaya koyulamaması, kavram karmaşası (Örn: peyzaj kavramı)
- Mesleğin tanınması ve kabulünde yaşanan zorluklar
- Peyzajla (koruma, planlama ve yönetim) doğrudan ilgili strateji, politika, yasa ve yönetmeliğin olmaması
- Peyzaj planlamanın planlama hiyerarşisi içinde yer almaması,
- Üst ölçekli planlama çalışmalarında sıkıntı yaşanması (ölçek, lejant terminolojisi vb)

- Özellikle üniversite giriş sınav puanı düşük üniversitelerde nitelsiz mezunların ortaya çıkması ve iş yaşamında peyzaj mimarlığı hakkında olumsuz düşüncelere sebebiyet vermeleri
- Kamuda peyzaj mimarı istihdamının oldukça düşük olması (DKMP’de 15-17, ÇEM’de 2, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü’nde 1 kişi çalışmaktadır).
- Kamuda “Peyzaj Mimarlığı” adı altında bir kadronun bulunmaması
- Meslektaşlar arasındaki birlik ve dayanışmanın oldukça zayıf olması
- PMO, üniversiteler ve kamu kurum kuruluşları arasında iletişim eksikliği

Peyzaj mimarlığı ve çalışma konuları ile ilgili önerilerimiz ve beklentilerimiz şu yöndedir;

- Eğitim ve öğretimde verilen bilgilerle, mesleki uygulamaların uyduğu, Avrupa ülkeleriyle uyumlu ve denklik sağlayabilen, günceli yakalayan müfredat yenileme çalışmalarının yapılması
- Eğitimin niteliğinin artırılması ve eğitim kurumlarının/programlarının akreditasyonunun sağlanması
- Akademik yapının nitelik ve nicelik yönünden artırılması
- Eğitim materyallerinin güncellenmesi
- Öğrencilerin bilgisayar destekli tasarım, modelleme programları, uzaktan algılama, CBS kullanmalarının sağlanması
- Avrupa Peyzaj Sözleşmesi kapsamında peyzaj koruma, peyzaj planlama, peyzaj yönetimi, peyzaj karakter analizi, peyzaj değerlendirmesi vb. konularda uzmanların yetiştirilmesini sağlayan programlar konulması ,
- AB Direktifleri (Habitat Direktifi, Su Çerçeve Direktifi vb) , iklim değişikliği, uluslararası sözleşmeler, ekoloji gibi konuların programa dahil edilmesi,
- Öğrencilerin yabancı dil öğrenmelerinin teşvik edilmesi/sağlanması ,
- Multidisipliner çalışma (özellikle şehir ve bölge planlama, mimarlık bölümleri ile işbirliği sağlanması, ortak dersler ve ortaklaşa projeler yapılması)
- Bilgi alışverişi yapma, iletişim kurma becerilerinin kazandırılması ,

- Farklı kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektörde çalışan meslektaşların eğitim, öğretim sürecine dahil edilerek zaman zaman tecrübelerinden yararlanılması,
- Ziraat Mühendisleri Odası ve Orman Mühendisleri Odası'nda olduğu gibi Yetki Tüzüğü vb. çıkarılarak yasal durumun güçlendirilmesi ve diğer mesleklerle olan yetki çelişkilerinin giderilmesi,
- Mesleki tanıtım ve kamuda istihdamın artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması,
- Ulusal Peyzaj Stratejisi ve Eylem Planlarının hazırlanması,
- Peyzajın korunması, planlanması ve yönetilmesine ilişkin bir mevzuatın bir an evvel hazırlanması
- Kamu kurum kuruluşları, üniversiteler, Peyzaj Mimarları Odası arasında işbirliği sağlanması,
- Bilgi paylaşımı ve mesleki dayanışmanın sağlanmasıdır.

Beni dinlediğiniz için çok teşekkür ederim. Çalıştayı bundan sonraki kısmının başarılı geçmesini diliyorum.

Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN (TMMOB Peyzaj Mimarları Odası)

Merhabalar hepimize. Burada yapacağım 15 dakikalık sunum, odamızın tüm sorunlarını anlatmaya ya da mezunlarımızdan beklentilerimizi anlatmaya yetmeyecektir. Bu sunumda konular ana başlıklar altında toplanmıştır. Burada peyzaj mimarı olarak bulunan misafirlerimiz alt başlıkları kendileri açıp, cevaplarını bulabilirler. Zaten çalıştay sırasında da bu konuların irdeleneceğini düşünüyorum.

Öncelikle odamız Anayasa'nın 135. maddesi TMMOB Kanunu'nun 6235. maddesi ile kurulmuştur. Kamu kurumu niteliğindedir. Peyzaj Mimarlığı mezunlarının mesleklerini icra edebilmeleri için mezuniyetten sonra 3 ay içerisinde odalarına kayıt olmaları gerekmektedir. TMMOB Peyzaj Mimarları Odasının şu anda 5881 üyesi vardır. I. Eğitim-Öğretim çalıştayında mezun sayısının 15000 olduğu konuşulmuş, bugün belki de 20000 olduğu düşünülmektedir. Bu da gösteriyor ki, dışarıda oda üyesi olmayan ve mesleği yapmaya yetkin durumda olmayan peyzaj mimarları var. Bunların dağılımlarını bakacağız. Üye olmayan peyzaj mimarlarının dağılımların içerisinde yer almadığını göreceğiz. Öncelikle sizlere oda ile ilgili bir takım verileri sunacağım. TMMOB bünyesinde 24 tane meslek odası bulunmaktadır. Bunların içerisinde kadın üye sayısı en fazla olan oda bizim odamızdır. Bu da kadın istihdamının en fazla olduğu oda anlamına gelmektedir. Ayrıca TMMOB bünyesinde bu seneye kadar ben tek kadın oda başkanıydım. Bu sene itibari ile Bilgisayar Mühendisleri Odası ile birlikte 2 kadın oda başkanı olduk. Bütün odalarda kadın örgütlülük problemi yaşanırken bizim odamızda tam tersi söz konusudur.

Şubelerimize göre üye sayılarımıza baktığımızda; Trabzon Şubemiz ve Bursa Şubemiz yeni şubelerimiz. Trabzon Temsilciliği bir önceki genel kurulda şube olmuştu. Ancak genel kurullarını bu yıl yaptılar ve çalışmalarına başladılar. Bu seneki genel kurulumuzda da Bursa Temsilciliği şube oldu. Onlar hızlı davranarak ilk 15 gün içerisinde genel kurullarını yaparak çalışmalarına başladılar. Genel Merkez sonrası en çok üye sayısına sahip şube İstanbul Şubesi'dir. Bu şube 1721 üyeye sahiptir. Şubelerde üye sayılarını bağlı oldukları çevre iller de etkilemektedir. Örneğin İstanbul Şube'ye Tekirdağ Temsilciliği bağlıdır. Adana Şube'ye ise Maraş, Antep ve Mersin Temsilciliği bağlıdır. İzmir Şubemize Aydın Temsilciliği bağlıdır. Diğer temsilcilik ve üyeler de Genel Merkeze bağlıdır.

Yaş dağılımı açısından bakıldığında mesleğimizin oldukça genç bir yaş grubuna sahip olduğunu görüyoruz. Bu sene odamızın 24. yılını kutladık. Seneye 25. yılını kutlayacağız. Daha önce bölüm başkanları toplantısında ve birçok yerde dile getirdiğimiz konu yaş dağılımları. Odamızda 1949 doğumlu 2 üyemiz varken en son üyemiz 1996 doğumludur. Odaya üyeliğin en fazla olduğu yaş grubu 1985-1989 doğumlulardır. Fakat genele baktığımızda giderek düşen bir üye sayımız var. Bununla birlikte listeye baktığımızda üye olmaya aday birçok meslektaşımızı görüyoruz. Birçok meslekte olduğu gibi kamuda çalışan meslektaşlarımız kamuda çalışırken, çalışmak istemiyorlar. Bunun da sebeplerini tahmin edersiniz. Onlar da genellikle istifa etmek istiyorlar.

Çalışma alanlarına göre baktığımızda; 1629 kişinin kamuda çalıştığını görüyoruz. Ücretli çalışan üye sayımız 1357'dir. Bunlar genellikle proje ofisleri, fidanlık ve meslekle ilgili farklı kurum ve kuruluşlarda çalışıyorlar. Tescilli firması olan üye sayımız 464 ve işsiz olduğunu bildiren üye sayımız 185 olarak tespit edilmiştir. Emekli üye sayımız 73 olarak gözükmektedir. Aslında emekli üye sayımız daha fazla olmasına rağmen emeklilik haklarından faydalanmak amacıyla odaya belgelerini veren sayı baz alınmaktadır. Bu nedenle sayımız 73 olarak görünüyor. Diğer üyeler 1873 olarak tespit edilmiştir. Bunların içerisinde öğretmenlik, bankacılık gibi farklı sektörlerde çalışan üyelerimiz var.

Peyzaj mimarlığı bölümlerinin son 5 yıllık taban ve yüzdelerini irdelediğimizde, peyzaj mimarlığına giriş puanlarının gittikçe düşmekte olduğu gözlenmiştir. Tabii puanlardaki düşüş yalnızca peyzaj mimarlığı bölümlerinde gözlenmemekte, sürekli açılan bölümler ve artan kontenjanlar nedeniyle birçok mühendislik ve mimarlık bölümünde de bu sorun söz konusudur. Başarı sırası en yüksek peyzaj mimarlığı bölümlerine bakıldığında ilk beşte; İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Yeditepe Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, İstanbul Medipol Üniversitesi Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi ve İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi'ni görüyoruz. Başarı sırası en düşük peyzaj mimarlığı bölümlerine bakıldığında ise; Çankırı Karatekin Üniversitesi Orman Fakültesi, Amasya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Nevşehir Hacıbektaş Veli Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Kastamonu Üniversitesi Mühendislik ve

Mimarlık Fakültesi ve Artvin Çoruh Üniversitesi Orman Fakültesi son beşte yer almaktadır.

Peyzaj mimarlığı bölümlerinin açıldığı kentler çok önemlidir. Bu yadsınamaz bir gerçektir. Çünkü mezuniyetten sonra çalışma alanları genel olarak kentler olan bir meslek grubunun kent ve kent sorunlarına hakim olması gerekir. Bu yüzden peyzaj mimarlığı bölümlerinin bulunduğu kentlerin nüfusu önem arz etmektedir. Yaptığımız araştırma sonrası, 500.000 altı nüfusa sahip Amasya (329.888), Artvin (166.143), Bartın (193.577), Burdur (264.779), Çankırı (186.074), Düzce (377.660), Edirne (406.855), Kırıkkale (278.749), Isparta (433.830), Karabük (244.453), Kastamonu (372.373), Kilis (136.319), Nevşehir (292.365), Rize (331.041), Siirt (324.394) kentlerinde peyzaj mimarlığı bölümlerini görmekteyiz. 500.000 üstü nüfusa sahip Adana (2.216.475), Ankara (5.445.026), Antalya (2.364.396), Aydın (1.080.839), Bursa (2.936.803), Çanakkale (530.417), Denizli (1.018.735), Erzurum (760.476), Eskişehir (860.620), Hatay (1.575.226), İstanbul (15.029.231), İzmir (4.279.677), Konya (2.180.149), Malatya (786.676), Kahramanmaraş (1.127.623), Ordu (742.341), Tekirdağ (1.005.463), Van (1.106.891) kentlerinde peyzaj mimarlığı bölümleri mevcuttur.

Peyzaj mimarlarının mezuniyet sonrası hangi alanlarda çalıştığına bakacak olursak; peyzaj planlama ofisleri, peyzaj tasarım ofisleri, imalat ve şantiye, proje ve imalat ofisleri, süs bitkisi üretim tesisleri, danışmanlık, kent mobilyası üretimi, bakım ve onarım, akademi, belediyeler, diğer kamu kurum ve kuruluşları, iş güvenliği uzmanlığı, bilirkişilik, özel eğitim kurumları ve diğer alanlarda mezunlarımızın çalıştığını görmekteyiz. Çalışma alanları ile ilgili pozitif geri beslemeler olduğu gibi negatif geri beslemeler de söz konusu. Örneğin peyzaj planlama ofisleri... Ülkemizde son günlerde sıkça peyzaj planlamadan bahsediyoruz, çok önemli bir konu. Ancak peyzaj planlama ofislerinin sayısı oldukça az. Peyzaj planlamanın genellikle üniversitelerimiz tarafından yapıldığını görüyoruz. Peyzaj tasarım ofisleri genellikle küçük parseller ve küçük alanlarda ruhsat projeleri yapıyorlar. Bir kısmı ise kendisini biraz daha ileriye götürmüş; park, bahçe, kamusal alanlar (meydanlar, yaya bölgeleri) tasarımları yapıyor. Bir zamanlar Çukurova Üniversitesi'nde planlama ve tasarım anabilim dalları öğrencilere seçtirilmiş ve o alanda uzmanlaşmaları sağlanmaya çalışılmıştır. Ancak mezuniyetten sonra odaya yansımaları olumsuz oldu. Planlamadan mezun olan öğrencinin tasarım yapması gerekiyor. Ancak bu konuda yetkinliğe sahip değil. Mezuniyet sonrası

yaşadığı kente dönen öğrenci çalışacak planlama ofisi bulamıyor. Ve mecburen diğer alana yöneliyor. Sonuç olarak odaya sürekli gelip gidiyor, ancak projeyi yapamıyor. Bu yüzden öğrencileri planlama ve tasarım diye ayırırken dikkat etmek gerekiyor. Biliyorsunuz bizim bir de uygulama ayağımız var. Bu alana eğitimlerde de biraz daha önem verilmesi gerekiyor. Mesela ben de bir belediye çalışanıyım. Biz orada projemizi çizeriz. Hak edişimizi hazırlarız. İhale dosyasını hazırlarız. Bunların bilgilerini yani mevzuatını da biliriz. Şantiyelerde çalıştığımızda da oradaki yapısal uygulamalarda da bizim güçlü olmamız gerekir. Belki de bununla ilgili staj konulabilir. Bizlere genellikle bitki dikilecekse başvurulmaya başlandı. Çünkü birçok meslekte işsizlik var. İstihdam sorunu var. Herkes bir yerinden tutmaya çalışıyor. Ancak bizim meslek alanımızda da olduğu için grading, kod okuma gibi konuların çok iyi verilmesi lazım. Tüm bunlara ek olarak planlama, tasarım ve uygulama konularında mevzuat bilgilerimizin çok iyi olması gerekiyor. Çünkü mevzuat olarak peyzaj mimarları olarak çok eksiklerimiz var. Diğer çalışma alanımız süs bitkileri ve fidanlıklar; zaten fidanlıklarla ilgili sorunları Nesrin Hanım birazdan burada bize anlatacak. Fakat odaya gelen bilgilere göre fidanlıkların elinde bulundurduğu bitkileri satabilmek amacıyla projeleri ücretsiz yapması, tasarım ofisinde faaliyet gösteren meslektaşlarımızın tepkisine neden olmaktadır. Ofislerinin iş yapamadıklarından yakınmaktadırlar. Aslında birçok alanda sorun var. Aslında bu çalıştay kapsamında çeşitli sektörlerden mezun olmalıydı, böylece mezuniyetten sonraki sorunlar dile getirilebilirdi. Özellikle akademi çalışanları olmak üzere birçok meslektaşımız danışmanlık yapıyorlar. Bu danışmanlık hizmeti bakanlıklar, toplu konut idareleri vb. alanlarda gerçekleştirilmektedir. Bir diğer çalışma alanımız; kent mobilyaları üretimi, bakım-onarım sayılabilir. Bunlarla ilgili de ihale ve keşif metraj hazırlığında eksiklikler söz konusudur.

Akademi önemli çalışma alanlarımızdan biridir. Akademinin kendi içinde yaşadığı önemli sorunlar var. Çoğunun fiziksel koşulları uygun değil. Akademisyen sayıları kiminde yeterli değilken, kiminde fazla olduğu görülmekte. Materyal eksikliğinin yanı sıra diğer önemli sorun peyzaj mimarlığı bölümünün çok fazla fakültede toplanmış olması. Farklı fakülteler altında olmaları aslında çeşitlilikmiş gibi gözükse de, kamuda ve dışarıda bizlerin farklı eğitimler aldığı şeklinde bir algı yaratıyor. 2 senedir bunu fiili olarak yaşıyoruz. Peyzaj mimarı arkadaşlarımız mühendis-mimar kadrosunda çalıştırılmıyorlar. Özlük haklarını o şekilde alamıyorlar. Peyzaj teknikeri sınıfından değerlendiriliyorlar. Onunla ilgili odamız tarafından açılmış davalar

var. Bu davaların kişisel olarak açılması gerekiyor. Bir taraftan da YÖK'ün aldığı son karar ile iç mimar ve peyzaj mimarları kamuda mimar kadrosunda çalıştırılmaz denilmektedir. Bu karar ile kamuda norm kadro ve ya sözleşmeli kadroda çalışan meslektaşlarımız kaygıya düşmüşlerdir. Hatta işten çıkarılmalar da söz konusudur. Değerlendirme yaparken hangi fakülte altında olması gerektiği bu kriterler göz önünde bulundurularak yapılmalıdır. Bu yüzden akademi ve oda mutlaka yan yana durmalı ki orada ne sorunlar yaşanıyor, biz de sizlere anında iletebilelim. Siz de sıkıntılarınızı bizlere iletebilin.

Yine belediyelerde çok fazla çalışan meslektaşımız var. Diğer kamu kuruluşlarında ise bakanlıklar ve bunlara bağlı DSİ, Karayolları gibi kuruluşlarda çalışma imkanı buluyoruz. Biz şubeler 2 gün boyunca bir çalışma yaptık ve bu çalışma sonrasında bazı algı ve terminolojilerin düzeltilmesi ve peyzaj kelimesinin kamu kurumlarında ve daire birimlerinde kullanılması gerektiği görüşü konuşulmuş ve tartışılmıştır. Tabi ki bu konu daha detaylı tartışılması gereken bir konu. Örneğin bakanlığımızda yer alan Peyzaj Koruma Müdürlüğü'nde bugüne kadar bir peyzaj mimarı müdür olmadı. Hep farklı disiplinlerden müdürler oldu. Yine park bahçeler müdürleri başka mesleklerden oldu. Bizim meslektaşlarımızın kamuda belirli yerlere gelmesi için çaba sarf etmek zorundayız. Çünkü kanun ve yasalar üst kademedeki bulunana kişilerin iradeleriyle ortaya çıkıyor.

İş güvenliği uzmanlığı yine çalışma alanlarımızdan bir tanesi. Yine odamızın açmış olduğu davalar sonucunda iş güvenliği uzmanlığını peyzaj mimarları da alabiliyor. Bilirkişilik Kanunu tamamen değişti. Bilirkişiliğe TMMOB ve odaları da dahil ettiler. 24 saatlik bir eğitim almamız gerekiyor. Bunun 18 saati bilirkişilikte uzman olan bir doktor ünvanı olan avukat tarafından veriliyor. Ancak bu avukatın bilirkişilik konusunda uzman olması gerekmiyor. Eğitimin 6 saatlik kısmı ise 5 yıl boyunca bilirkişilik yapmış olduğunu kanıtlamış, bakanlıktan da onay almış bir kişi tarafından veriliyor. Bu 24 saatlik eğitimden geçen kişiler, bilirkişi olarak görev yapabiliyorlar.

Diğer bir çalışma alanımız özel eğitim kurumlarıdır. Bunu açacak olursak, çeşitli sektörlerde mesleğimizle ilgili çalışan meslektaşlarımızı kapsamakta. Örneğin, mesleğimizde kullanılan sunum tekniklerinin ve bilgisayar programlarının üretilmesinde ve kullanılmasında çalışan meslektaşlarımız bu gruba girmektedir. Bir de bu belirtilenlerin dışında peyzaj mimarlığı ile ilgili çalışmalar yürüten meslektaşlarımız var. Bunları da diğer olarak gruplandırdık.

Odamız gelen üye taleplerine göre çeşitli eğitimler düzenlemekte. Burada bir öz eleştiri yapmak istiyorum. Bizim aklımızda olan eğitimler oluyor. Ancak mekan, zaman, eğitmen sıkıntısı gibi nedenlerle yapamadığımız eğitimler oluyor. Ancak yıllar içerisinde 79 adet eğitim gerçekleştirmişiz. Bunları daha pekiştirmek amacıyla birlikte ortak kararlar alınabilir, bunlar birlikte düzenlenebilir.

Bu sunu kapsamında diğer değinmek istediğimiz konu genç nüfus ve peyzaj mimarlığı bölümleri ilişkisidir. TÜİK 2016 verilerine göre Türkiye 18 yaş altı nüfus ortalaması 28,7'dir. 18 yaş altı nüfusun Türkiye ortalamasının altında olduğu ve peyzaj mimarlığı bölümü bulunan iller; Edirne (18,8), Çanakkale (19,5) ve Karabük (20,6)'dür. Son yaptığımız Peyzaj Mimarlığı Kongresi'nde IFLA'dan gelen eğitimden sorumlu Andrew'in başarılı öğrencilerin peyzaj mimarlığını seçmelerini sağlamak amacıyla çalışmalar yapılması gerektiği söylemi dikkatimizi çekmiştir. Az önce de puanların ve başarı oranlarının düştüğünden bahsettik. Bunun önüne geçmek için çalışmalar yapabiliriz. Böylece meslektaşlarımızın başarılı olması meslek grubumuzu ileriye taşıyacaktır.

Peyzaj Mimarları Odası olarak, oda bünyesinde her yıl bir yaz kampı yapıyoruz. Bu yaz kampı 14-15 gün sürüyor. Çeşitli üniversitelerden öğrenciler PMO genç'e üye öğrenciler katılıyor. Hatta bazıları buradalar şu an. Biz bir kente gidiyoruz. O kenti inceliyoruz. Bizim çalışma alanları ve çalışma metotları belirleniyor. Ve gruplara ayrılıyor. Yine çeşitli üniversitelerden gelen hocalarımız eğitmen olarak katılıyor. Çok değişik bir ortamda, belki akademik yıl içerisinde doğru düzgün çalışmayan öğrenciler, orada sabahlara kadar çalışıyorlar. Hatta bu; biz de gelelim bir sonraki yıla başarımızı artıralım gibi mite dönüştü. Aslında bizim hedefimiz o değil. PMO genç örgütlülüğünü geliştirmek, geleceğin yöneticilerini yetiştirmek. Bir taraftan mesleği o gittiğimiz kente tanıtmak. Peyzaj mimarlığının görünürlüğünü artırmak. Çünkü son gün halka açık bir sergi açıyoruz. Şu ana kadar 11 tane yaz kampı düzenledik.

Eğitim ile ilgili çalışmalarımızı sürdürmek amacıyla eğitim komisyonumuz var. IFLA Eğitim ve Akademik İşler Daimi Komitesi'nde (IFLA EAA) Şükran Şahin Hocamız bizim IFLA delegemiz. Ben de oda başkanı olarak katılım sağlıyorum. IFLA Eğitim ve Akademik İşler Daimi Komitesi'nin (IFLA EAA) temel amacı dünya genelinde peyzaj mimarlığı eğitimini ilerletmektir. Komite, müfredat, akreditasyon ve parite dahil eğitimin gelişimi ile

ilgili IFLA üye ülkeleri arasında destek ve işbirliğini kolaylaştırarak peyzaj mimarlığında yüksek standartlardaki akademik yeterliklerin teşviki ve sürdürülmesi için çaba göstermektedir. IFLA EAA aynı zamanda, peyzaj mimarlığı ders programlarının ve ders içeriklerinin geliştirilmesi ile birlikte IFLA bölgeleri ve üye ülkeler arasında araştırma, geliştirme ve bilgi alışverişini de desteklemektedir. IFLA dışında UNESCO, ECLAS gibi Avrupa’da eğitim veren birçok örgütle IFLA bağlantı içerisinde birlikte çalışmaktadır. Şu anda da Avrupa Peyzaj Sözleşmesi dışında Dünya Peyzaj Sözleşmesi hazırlanıyor.

Sunumumu beklentiler bölümü ile sonlandırmak istiyorum.

- Mezunların sayısının PMO ile paylaşılması
- Bölümlere yeni başlayan öğrencilerin isim listelerinin PMO ile paylaşılması, PMO Genç örgütlüğünün güçlendirilmesi
- Yarışmacı Peyzaj Mimarı profilinin oluşturulması için öğrencilerin teşvik edilmesi,
- PMO ile akademi işbirliğinin güçlendirilmesi
- Mezunların PMO’ya, mezuniyetten sonraki 3 ay içerisinde üye olmalarının teşviki, ilk 3’e giren öğrencilerin ücretsiz üye olabileceklerinin bilgilendirmesinin yapılması
- Mesleki mevzuat ile ilgili derslerin geliştirilerek verilmesi
- Eğitim müfredatının belirli bir oranda ortaklaştırılması
- Mezuniyet sonrası izleme
- Mezuniyet sonrası yaşanan sorunlarla ilgili daimi kurulların oluşturulması
- Mezuniyet sonrası istihdam ile ilgili daimi bir koordinasyon merkezinin oluşturulması
- Bitkisel üretimle ilgili ders yoğunluğunun artırılması. Bunu özellikle İzmir Şube Başkanımız arayıp iletiler. Bitkisel üretim dersi almayan mezunların yanında bir ziraat mühendisi olmadan fidanlık açması mümkün olmuyormuş. Bazı bölümlerde veriliyor. Ancak bir çoğunda verilmiyor. Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tohumculuk Sektöründe Yetkilendirme ve Denetleme Yönetmeliği’nin 10. maddesinde, ziraat mühendisleri, teknisyen ve teknikerler dışında peyzaj mimarları tarafından da fidanlık açılabilmesi için istediği belgelerin başında ‘fidan üretici belgesi’ yer almaktadır. Bu belgeyi alabilmek için ise peyzaj mimarlarından ‘bitkisel üretim ya da tohumluk yetiştirme’ konusunda ders alındığının belgelenmesi gerektiği

belirtilmiştir. Bkz. Madde 10- (2) Fidan üretici belgesi başvurusu sırasında aşağıdaki belgeler istenir: a) Başvuru sahibi olan veya çalıştırılacağı beyan edilen; ziraat mühendisi, bitkisel üretim ya da tohumluk yetiştirme konusunda ders aldığını belgeleyen teknisyen veya teknikerin lise, ön lisans veya lisans mezunu olduğuna dair belgesinin il müdürlüğünce onaylı örneği. Çalıştırılan teknik personel aynı il sınırları içinde, en fazla beş işletmede çalışabilir. Ancak bazı üniversitelerin peyzaj mimarlığı bölümlerinde içinde 'Bitkisel Üretim' ibaresi olan ders ya hiç yer almamakta ya da 'seçmeli ders' olarak verilmektedir. İçinde 'Bitkisel Üretim' ibaresi olan herhangi bir dersi almadan mezun olan peyzaj mimarı üyelerimiz fidanlık açmak istediklerinde ilgili ilin ya da ilçenin Tarım İl Müdürlüklerinden üretici belgesi alamamakta ve bunun sonucunda fidanlık açamamaktadırlar. Bu gibi durumlarda bünyesinde ziraat mühendisi, ziraat teknikeri veya yine bu dersi aldığını belgeleyen peyzaj teknikeri çalıştırması şartı aranmaktadır. Sonuç olarak, bu dersin müfredata alınması ya da benzer içerikteki herhangi bir derste isim değişikliğinin fakülte kurullarından geçirilerek (Örneğin, Fidanlık Tekniği dersinin adının Fidanlık Tekniği ve Bitkisel Üretim olarak değiştirilmesi) zorunlu ders olarak kalması sorunu çözecektir. Söz konusu konu, meslektaşlarımızın iş alanlarının genişletilmesi ve mağduriyetinin engellenmesi açısından önemli bir kazanımdır.

- Yapısal uygulama ve saha çalışmaları ile ilgili staj vb derslerin arttırılması
- Yeşil alanların bakımı ve teknikler ile ilgili pratik yaşama ilişkin dersler verilmesi
- Modern sunum tekniklerinin ders programında yer bulmasının sağlanması
- Mesleki dilin ortaklaştırılması
- Mevzuatta değişmesi planlanan konulara ilişkin akademi-PMO ortaklığında daimi bir koordinasyon ağının oluşturulması
- Farklı fakülteler altında sürdürülen eğitimin mesleki pratiğe etkilerinin giderilmesi

Çok teşekkür ederim.

Nesrin KARAOĞLU OTUZOĞLU (Karaoğlu Peyzaj)

Düzce Üniversitesi öğretim üyeleri, değerli katılımcılar, değerli hocalarım, sevgili öğrenciler! Öncelikle bugün burada aranızda olmaktan duyduğum memnuniyeti belirtirken, bu çalıştayı düzenlenmesinde emeği geçen herkese çok teşekkür ederim.

Ben Nesrin KARAOĞLU OTUZOĞLU. Karaoğlu Peyzaj A.Ş., Adaplant A.Ş. ve 3K İnşaatın kurucu ortağım. Karaoğlu Peyzaj A.Ş. peyzaj müteahhitliği ve doğa onarım işleri yapmaktadır. Adaplant A.Ş. dış mekan süs bitkileri üretmektedir. 3K İnşaat ise kent mobilyaları ve kentsel donatı elemanları üretiminde faaliyet göstermektedir. Ben peyzaj mimarıyım. Aynı zamanda bir kadın girişimciyim. Girişimde kadın sayısının artmasıyla ülkenin nasıl değişeceğinin bilinci ile birçok iş STKlarında aktif olarak görev almaktayım. Kadın çalışmasının iş ve meslek hayatıyla toplumsal alanda eşit temsiliyet almasını düşünenlerden ve uygulayanlardanım. Üniversitelerdeki çok değerli hocalarımızın, meslektaşlarımızın bu özverili katkıları ve bu gelişme çabaları sayesinde mesleğimizin hak ettiği yere varacağından eminim. Benim sunumum daha çok üst ölçekten bakmak ve yönetsel açıdan olacaktır. Çok değerli hocalarım! Biliyoruz ki çok zor koşullarda mucizeleri gerçekleştiriyorsunuz. Biliyoruz ki, her şey sizin elinizde değil. Biliyoruz ki kısıtlı olanaklarla maksimum verim elde etmeye çalışıyorsunuz. Ancak bu ülkenin aydınlık yüzü, ülkemizi düze çıkaracak olan yine sizlersiniz. Mustafa Kemal Atatürk'ün dediği gibi "sizler bizim önümüzü aydınlatan ışıklarsınız." Öğretmen bir kandile benzer. Kendini tüketerek başkalarına ışık verir. Buradan tüm hocalarıma teşekkürü borç bilirim.

Sevgili öğrenciler! Sizler mezun olup iş kuracak, istihdam alanları yaratacak, iş gücüne katkı sunacak ve ekonomimizin güçlenmesini sağlayacaksınız. Sizler mesleğimizin uluslararası arenada boy göstermesini sağlayacak, ve mesleğimizi ileriye taşıyacaksınız. Sizler ülkemizin aydınlık yüzüsünüz. Sizler geleceğimizi temsil ediyorsunuz. Sizlere de çok teşekkürler.

Panelimizin asıl konusuna gelirsek; üniversitelerden mezun olan öğrencilerimizin yeterli donanımına sahip olmamasını dilimize doladık. Peki, bir işveren olarak yeni işe alacağımız meslektaşımızdan neler bekliyoruz. Öncelikle özgüveni yüksek, alt yapısı sağlam ve geniş bir

dünya görüşüne sahip olan bir dünya vatandaşı olmasını bekliyoruz. En az bir yabancı dili çok iyi konuşmasını bilen, görgü, bilgi ve deneyim konusunda uluslararası temsilyet yapabilecek kadar kültürel alt yapısı ve entelektüel birikiminin olmasını istiyoruz. Bir toplantıya giderken ne giymesi gerektiğini, toplantıyı nasıl yönetmesi gerektiğini, nasıl hitap etmesi gerektiğini bilecek kadar sosyal alt yapısının ve birikiminin olmasını bekliyoruz. Bunları nasıl sağlarız?

Sevgili öğrenciler! Öncelikle daha çok okumamız gerekir. Daha çok kitap okumamız, daha çok sinemaya gitmemiz, daha çok müzik dinlememiz, daha çok sergi gezmemiz gerekir. Sevgili hocalarım, Erasmus gibi uluslararası değişim programlarının daha çok uygulanması, bu konuda özel sektörle iş birliği yapılması, özel sektörden destek ve katkı istenmesi, kültürel kulüplerin artırılması, kişisel gelişim gibi konuların müfredata girmesi ve zorunlu olması şarttır. Yani biz sosyal, kültürel ve entelektüel alt yapıyı geliştirirsek, dünya görüşü sağlam insanlar olarak, proje üretecek ve ihracatını yapacak pozisyona gelebiliriz.

Meslek disiplininin farkında olmak, kentsel ve kırsal alanların yeniden teşvik edilmesinde öncülük eden peyzaj mimarlığı meslek disiplinini hak ettiği yerde, yani bir üst ölçek olarak görme yetisinin kazandırılması, artık bahçivandan hallice durumun ortadan kalkması için yeterli bilgi, donanım, alt yapının oluşturulması ve müfredatın bu yönde gözden geçirilmesi gerekir. Meslektaşlarımıza disiplinler arası ilişki ve koordinasyonu yönetme becerilerinin kazandırılması, yani kalıpların kırılması ve mesleğimizin hak ettiği noktaya ulaşması için gerekenlerin ivedilikle yapılması önem arz eder.

Proje okuyabilme ve uygulayabilme yeteneği kazandıracak kadar, inşaat, mimari, mekanik elektronik ve bunları içeren dersler müfredata eklenmelidir. Bir peyzaj mimarlığı mezunu ve girişimci iş kadını olarak, dikkatinizi başka konulara çekmek istiyorum. Salondaki öğrencilere sormak istiyorum. Kaç kişi kendi işini kurmak istiyor? Peki bu iş kurmayı düşünen arkadaşlarımız mali tabloları oluşturabiliyor muyuz kendi işimizi kurmak için? Üniversitelerde girişimcilik eğitimi veriliyor mu? Öğrencilerimizin finansal okuryazarlığı var mı? Ülkemizin güçlenmesinin girişimcilik yoluyla olacağını düşünüyorum. Sevgili meslektaşlarım, ekonomiye yeterince katkıda bulunursak, ülkemiz güçlenir, zenginleşir ve ileri refah seviyesine ulaşır. Böylece istihdam artar, işsizlik azalır. Ancak bir iş kurma ve kendi şirketini açma özel bir yolculuk ve öğrenilmesi

gereken bir süreçtir. Meslekle ilgili ne iş yapacaksınız? Proje mi? Uygulama mı? Fidanlık mı? Müşavirlik mi? Yazılımcı mı? Bu seçeneklere göre yetenekleriniz ve iş planlarınıza ve ne yapacağınıza karar vermelisiniz. Peki, iş planlarını hazırlamayı biliyor musunuz? İşinizi nasıl kuracaksınız? Finansa nasıl ulaşacaksınız? Gençlere ve kadınlara verilen desteklerden haberiniz var mı? KOSGEB, bakanlıklar, TÜBİTAK, banka kalkınma ajansları ve tekno kentlerdeki desteklerden haberiniz var mı? Melek yatırımcılık, kitlesel fonlama gibi kavramlara aşina mısınız? İşinizi kurdunuz nasıl yöneteceksiniz? Mali tablo, bilanço okuyabiliyor musunuz? Kısacası, finansal okuryazarlığınız var mı? Şirket demek mali tabloları konuşmak demektir. Parayı, muhasebecileri ve insanları yönetmek demektir. Üniversitelerin değerli hocaları, öncelikle okullara girişimcilik bölümleri açmalı ve aktif hale getirmelisiniz. Meslekte başarmış rol model iş insanlarını öğrencilerle buluşturmalı ve ilham kaynağı olmasını sağlamalısınız. Tıpkı bugün burada olduğu gibi. Mesleğimizin başarmış insanlarını buluşturduğunuz gibi. Meslek konusunda yeni fikirlere sahip olan girişimci peyzaj mimarlarına ar-ge desteği sağlayarak, ürün ve buluşları desteklenmeli. En önemlisi ise finans ve ekonomi derslerinin müfredata alınmasının veya yüksek lisans olarak müfredata girmesi gerekir. Şirketi yönetecek veya bir firmada proje müdürü, şantiye şefi olacak meslektaşların mali tabloları okuyamaması çağ dışıdır. Ar-ge desteği konusunda özel sektör, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı ve TÜBİTAK'la işbirliği yapılabilir. Finansal okuryazarlık konusunda FODER üniversitelerin ilgili bölümleri ile iş birliği yapılabilir.

Proje yönetim sürecini bilmek, Sevgili meslektaşlarım, 24 yıllık meslek hayatımda abartısız ben dahil tüm meslektaşlarımdan yaşadığı en önemli sorun proje yönetimini bilememek. Yani bir iş yaparken bütçeyi tutturursak, zamanı tutturamıyoruz. Zamanı tutturursak, bütçeyi tutturamıyoruz. Peki ne yapmalıyız? Proje yönetimi nedir? Proje yönetimi; neden bir hedefe, sınırlı bir süre içerisinde, verimli ve uygun bir şekilde ulaşılabilmesi için kaynakların yönetimi, tahsisi ve zamanlama sürecidir. Proje yönetiminin amacı farkına varmak ve reaksiyon göstermek değil, öngörmek ve engellemektir. Proje yönetiminin 3 temel koşulu vardır. Bunlar zaman, kalite ve maliyettir. Zaman, bir projenin tamamlanması için geçen süredir. Kalite amaca uygunluk, sıfır kusur ve istenilen özelliklere uygunluktur. Maliyet, proje tamamlanana kadar, gerçek harcanan bedeldir. Bu 3 unsur denge ve uyum içerisinde olduğu zaman proje yönetimi başarıya ulaşır. Sevgili meslektaşlarımız, yine soruyorum size; bugüne kadar

yaptığınız projeleriniz öngörülen zamanda tamamlandı mı? Hedeflenen bütçe aşılmadan proje sonuçlandı mı? Ürün ve hizmet istenen kalite standartlarına uygun mu? Müşteri gereksinimleri karşılandı mı? Bu sorunların aşılması için proje yönetim süreci derslerinin müfredata alınmasının veya yüksek lisans olarak müfredata girmesi gerekir. Ayrıca bu dalın tıpkı proje, müteahhitlik, fidanlık, projeci gibi ayrı bir dal olması gerekir.

Çağa ayak uydurmak ve özel sektör-üniversite iş birliği; Müfredatın çağı takip etmesi gerekir. Güncel malzeme bilgileri, mühendislik çözümleri, makine bilgisi konularında özel sektörün bilgisi ve tecrübesi üniversitelerle paylaşılmalıdır. Biz özel sektör olarak çağı yakalamak için gerçekten büyük çaba sarf ediyoruz. Birçok uluslararası fuara ve yurt dışına gidip çağı yakalamaya çalışıyoruz. Bu konuda üniversitelerin özel sektörün bilgi ve deneyimine başvurması ve birlikte çalışması gerekir. Bunun yanı sıra üniversitelerdeki araştırma, tez ve ar-ge konuları özel sektöre açılmalı ve beraber çalışma- geliştirme konularının araştırılması gerekir.

Hukuk diline hakimiyet. Bizler peyzaj mimarları olarak, yapacağımız işlerde sözleşmelere uygun davranmakla yükümlüyüz. Bu sözleşmeler genellikle ağır koşullarda olmaktadır. Hukukçuların peyzaj mimarlığı mesleğini tam bilmemesi nedeniyle çok ciddi problemlerle karşılaşmaktayız. İş yapılmasına başlamadan önce ilk aksiyon, sözleşmenin işveren ve alt yüklenici tarafından karşılıklı imzalanmasıdır. En temel sorun ise hukuk dilinin tam olarak bilinmiyor olmasıdır. Bu noktada alınan eğitimin iyileştirilmesi veya yüksek lisans olarak okutulması gerekmektedir. Bir proje uygulama aşamasına döndüğümüzde, işveren ile olan ortak dili; projeler, detaylar, kesitler, teknik şartnameler, iş yapım sözleşmesi oluşturur. Bu bahsettiğimiz kıstaslar çok iyi irdelenmeli, neyin altına imza atıldığı çok iyi bilinmelidir. Aksi halde daha ilk imzada işte zarara uğramış olabiliriz. Üniversitelerde lisans veya yüksek lisansa hukuk derslerinin konulması ve sözleşmelerin mesleğimizin zarar görmemesi için nasıl hazırlanması gerektiği verilmelidir. Diğer önemli konu iş sağlığı ve iş güvenliği bilgisidir. İş kolumuzun ağır ve tehlikeli iş kolu olması nedeniyle iş güvenliği konusunda yeterli bilgi donanıma sahip olunmalıdır. Önce iş sağlığı ve güvenliği diyoruz. İş sağlığı ve güvenliği, oluşacak tehlikelerden, sağlığa zararlı şartlardan korunmak ve daha insani bir iş ortamı yaratmak için yapılan metotlu çalışmalardır. Prosedürler gereksiz gelebilir. Ancak yasal ve vicdani sorumluluktur. Amaç işi zorlaştırmak değil, aksine çalışanların sağlığı

ve güvenliğini işe başlamadan önceki durumu ile aynı seviyede tutmaktır. Bunları sağlarken işi yöneten bir yönetici olarak ceza ve mükafat prosedürlerini iyi bilmek gerekir. Bir işçi eldiven giymediğinde, taş keserken spiral başlıklarını takmadığında, yüksekte çalışırken koruyucu ekipmanlarını giymediğinde işçinin başına geleceklerinin yanında işverenin yaptırımları neler, ceza ücretleri nedir, hukuksal anlamda süreç nasıl işler konularının bilinmesi gerekir. Bildiğiniz gibi iş kazası yaşandığında şantiye şefi, İSG uzmanı, proje müdürü ve işveren ceza almaktadır. Bu nedenle iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerinin üniversite veya yüksek lisans müfredatına girmesi gerekir.

Son değinmek istediğim konu ise staj eğitimi. Staj süresi kısa olduğu için yeterli pratiğe sahip olunmaması, stajyerlerin etkin alanda çalıştırılmamasından kaynaklı sorunların çözülmesi amacıyla staj olanaklarının artırılması ve süresinin uzatılması gerekir. Tüm bunlara ek olarak ekleyeceğim konu; eğitimde teknik ofisin güçlendirilmesi gerekir. Teknik ofis bir firmanın bel kemiğidir. İyi koordinasyon sağlandığı sürece başarı kaçınılmazdır. Projeleri ve şartnameleri doğru okumak, keşif ve metraj ilişkisi kontrolü, zamanında ve müşteri isteği doğrultusunda teklif hazırlama, uygun tedarikçi belirlemek, kontrollü maliyet analizlerini yapma, doğru işçilik hesaplama, satın almaya uyumluluk, şantiye yönetimi, projelerin doğru yönlendirilmesi, hak ediş takibi, iş akış takibi yapabilme gibi en temel süreçleri zaman yönetimi çerçevesinde yürütebilerseniz dinamik bir yapıya sahip olursunuz. Bunun en iyi öğrenilecek yer ise teknik ofis bilgi birikiminin olduğu yerlerdir. Ayrıca üniversitelerin müfredatında yer alan bitki bilgisi yetersiz kalmaktadır. Bunun staj olanakları ile artırılması gerekmektedir. Uygulama açısından proje yönetiminin yürütme, kontrol ve izleme süreçlerinin en doğru görülebileceği yer sahadır. Hiçbir peyzaj mimarı uygulama görmeden projeyi doğru okuyamaz ve değerlendiremez. Bu yüzden staj olanakları ve süreleri arttırılmalıdır. Ve stajyer kabul eden firmaların stajyerleri aktif alanlarda çalıştırmaları ve gelişmelerine katkı sunacak süreçlere dahil etmelidir.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim. Mesleki eğitimimizin 50.yılında sorunlarımızı tartışmak üzere gerçekleştirdiğimiz çalıştayı çok değerli buluyorum. Peyzaj mimarlığı eğitim ve öğretiminde, süreç içerisinde gerçekleşen değişim- dönüşüm ve kimi zaman tartışmalara neden olan bu değişime entegre olup olamadığımıza, eğer olduk ise gerçekleşme payını ortaya çıkarmamıza, alınması gereken bir önlem

var ise bu çerçeveyi belirlemeye ve yol haritamızı çizmeye olanak sağlayacak bir toplantıda olmayı önemsiyor ve düşüncelerimi paylaşma fırsatı verildiği için teşekkür ediyorum.

Dr. Oktan NALBANTOĞLU (On Tasarım)

Aslında bugünü ben çok önemsiyorum Özellikle eğitim anlamında. Teknoloji müthiş geliyor. Süreçler çok hızlı ilerliyor. Aslında yarım asır dediğimiz şey çok da uzun bir süre değil. Ama bundan sonraki yarım asır müthiş gelişmelere gebe. Teknolojinin boyutları ile beraber hepimiz işsiz kalabiliriz. Bizim işlerimizi robotlar yapabilir yakın zamanda. Benim düşünceme göre robotların yapamayacağı tek şey yaratıcılık. Siz datayı verirsiniz ve o dataları sentezler ve size müthiş bir sentez çıkarır. Ama sonunda yaratıcılığı çok beceremezler gibi geliyor. O nedenle işsiz kalmamak için tasarım eğitimi yeniden ele almamız gerekiyor. Ben bugün aslında bir tasarım manifestosu yayınlamak istiyorum. Çünkü bu panel mezunlardan beklentiler paneli... Benim bir akademik kimliğim var. Aynı zamanda da özel sektörün içindeyim. On Tasarım Firmasını yönetiyorum. Yaklaşık 40 küsür kişiyle beraber çalışıyorum. İnterdisipliner yapıya %100 inanıyorum. Kendi ofisimde de peyzaj mimarları çoğunlukta olmak üzere, kentsel tasarımcılar, mimarlar, şehir bölge plancıları, grafik tasarımcısı ve endüstriyel ürün tasarımcıları var. Tasarım meselesi böyle bir süreç; ortak üretim zekasıyla beraber ortaya çıkmaktadır. Ben doğaçlama konuşmayı çok severim ancak bu sunumu metne bağlı olarak yapacağım. Burada belirteceğim konular şahsi düşüncelerim. Bu nedenle sürçü lisan edersem affola.

Sunumumu; eğitimde değişim-gelişim-dönüşüm, peyzaj mimarlığı tasarım eğitimi üzerine tespitler, yaratıcılık nedir, temel tasarım yöntemleri deneyseldir, tasarım eğitiminin boyutları temel tasarım stüdyoları, önermeler ve sonuç başlıkları altında topladım.

Biraz önce bahsettiğim gibi, dünyada ve ülkemizde planlama ve tasarım alanında yaşanan hızlı değişim ve gelişim, birçok kavram ve bağlamı da beraberinde getirdi. Küreselleşme meslesini tartışıyoruz. Sürdürülebilirlik ana gündem maddelerimizden bir tanesi oldu. Yerelleşme, katılımcılık, yönetimde bilişim, yeniden yapılanma, dönüşüm; zaten ülkenin son günlerde en temel konularından biri oldu. Kentsel tarım meseleleri kırsal karakterli kentlerde konuşulduğu gibi metropollerde de artık ana gündem konularından biri olmaya başladı. Kenarda köşede kalmış tarım alanlarını ve toprak parçalarını nasıl değerlendirebiliriz? Kentsel tasarım en önemli konulardan bir tanesi ki, ben 32 yıllık meslek hayatımın son 20 yılını bu alana verdim. Ekolojik demokrasi; herkesin eşit şartlarda yaşama hakkı, mekanı

ortak kullanma hakkı, ve diğer önemli konu ise korumadır. Biz aslında tüm bu sürece bir yanıt verebiliyor muyuz biraz ondan bahsetmek istiyorum.

Peyzaj mimarları olarak bu sürekli devinime ve karmaşık yapıya ne kadar yanıt üretebildik?

Eğitsel ve öğretsel mekânlarımız olan üniversitelerimizin asli görevi; günün ve dönemlerinin değişen-gelişen ve/veya dönüşen serüvenine ayak uydurmak, aslında olacakları önceden tahmin ederek geleceğe insan hazırlamaktır. Akademik kimliğimin yanı sıra meslek pratiğinin içinde bulunmam sebebiyle eğitim ve öğretim serüveninden örneklemeler yaparak planlama ve tasarım ilişkisinde peyzaj mimarlarının rolünün ne olması gerektiği ile ilgili düşüncelerimi sizlerle paylaşmak isterim. Bildiğiniz üzere Bilkent Üniversitesi, Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi Bölümündeki öğretim üyeliğimin yanı sıra, ON Tasarım Ltd. Şti.’nin de yöneticiliğini yapmaktayım. ON Tasarım olarak firmamızın 10. kuruluş yılı olması sebebiyle bu yıl Ankara ve İstanbul’da olmak üzere 2 sergi açtık. Sergimizin ana temasını “kent ve peyzaj karşılaşmaları” olarak belirledik. Bu çerçevede bilmek (logos) ile yapmak, uygulamak (technos) arasında organik bir bağ ya da köprünün kurulmuş olmasının öneminden bahsettik. Mekânsal oluşumlar ve bunlara müdahale usullerini, yani mekânsal planlamayı sadece biliyor veya sadece yapıyor değil; hem biliyor hem de yapıyor olabilmenin, yani “yapa-biliyor” olmanın önemini tartıştık. İstanbul’daki mekan seçimimizi Tarihi Sirkeci Garı olarak belirledik. Çünkü burası kente giriş noktasıdır. Yani kavramsal bir anlamı var. Bu sergilerin oldukça başarılı geçtiğini söyleyebilirim. Eğitim ve piyasanın kesişmemesinin iki temel nedeni vardır; kuram ve pratik. Kuram olmadan pratiğin anlamsızlaşması kadar, pratikle beslenmeyen kuramın da o kadar eksik kaldığını söyleyebiliriz. Bu ayrılmaz ikilinin eğitim sisteminin kurgulanmasında da yol gösterici olduğu bugün çok daha belirgin bir şekilde ortaya çıkmıştır.

Peyzaj mimarlığı eğitiminin ülkemizde başlamasında önemli katkıları olmuş değerli Hocamız Sadri Aran, 1973 yılında bölüm başkanı olması vesilesi ile ilk mezunlarımıza yapmış olduğu seslenişinde şöyle diyor: “Ülkemiz fiziki planlarında çalışmak üzere, toplumun düzenli yaşama mekânı hazırlanmasında, ilgili meslek disiplinleriyle (şehir bölge planları, şehirciler, mimarlar) yurdun imarında çalışacak 14 kabiliyetli genç yetiştirdik”. Hocamızın verdiği mesaj çok açık... Ülke fiziki planları, imar hareketleri ve mekan tasarımıyla ilgili meslek disiplinleri ile birlikte hareket edebilme yeteneğinin ne kadar önemli olduğu vurgusunu görüyoruz. Acaba bizler, bu 50 yılda hocamın bize

vermiş olduğu mesajı bir vasiyet olarak gördük ve yerine getirebildik mi? Sadri Aran'ın tam bir bilim insanı olarak asırları gören öngörüsü ve ideali üzerinden, peyzaj mimarlığı kuramı ile pratiği içerisinde tasarım alanında kendini var etmeye çalışmış bir meslektaşınız olarak tasarım eğitimi penceresinden tespitlerimi sizlerle paylaşmaya çalışacağım.

Tasarım henüz var olmayanın tanımlanması ve var edilmesidir. Tasarlama eyleminin en önemli özelliği tasarımcıya sezgiler ve sağduyu yardımı ile öngörülebilecek geleceği düşünme, gelecekteki problemleri tanımlama ve geleceğe ait fikir üretebilme fırsatı yaratmasıdır. Bu kavramın akılcı ve geçerli olması tasarımın değişik boyutlarda anlamlandırılmasını ve bir anlatım biçimine dönüşmesini kolaylaştıracaktır. Tasarım her ne kadar somut bir sonuç olsa da tasarımcıyı bu sonuca götüren süreç soyuttur. Tasarım eğitiminde önemsenmesi gereken konu; ürünün ne olması gerektiğinden daha çok, tasarlama sürecinin nasıl işleyeceğidir. Aslında burada beklentimiz şu: Kendi ofisime başvuracak ve tasarım konusunda çalışmak isteyen peyzaj mimarından nasıl bir alt yapı ve nasıl bir metodolojiden gelmesi gerektiğiyle ilgili ipuçlarını söylüyoruz. Bilmek zorunda değil, ancak yorumlayabilsin, sentezleyebilsin ve farklı düşünebilsin.

Tasarımın tanımlanması zor. Karmaşık yapısı; tasarım sürecinin öğrenilmesi ve öğretilmesini güçleştirmektedir. Bu aşamada öğrenci ve öğretim elemanının deneyimleri, bilgi birikimleri ve tasarlamayı öğretmek amacıyla kullanılan araç ve yöntemler değişken olsa da, öğrencinin aktif, yaratıcı ve araştırmacı katılımı ana ilkedir. O nedenle eğitimde artık dinleyen kitleden çok, eğitmenin dinlediği bir sisteme geçilmelidir.

Düşüncenin nesnesinin elde edilme süreci olarak tasarlama eyleminde stüdyo ve masa başı kritikleri tasarımcıya çok yönlü düşünmek ve tekrar üretmek için uygun ortam oluşturmaktadır. Öğrenci tasarım yaparken karşılaştığı güçlüklerle başa çıkabilmeyi öğrenmeli, tıkaandığı noktalarda usta-çırak ilişkisi içinde olduğu öğretim elemanından kritik alarak tasarım becerisini geliştirebilmelidir. Bana göre; bu süreçte stüdyo danışan ve danışman arasındaki iletişimin sağlandığı ortamdır. Burada dikkat edilmesi gereken konu, danışmanın eleştirilerinin tasarımın nasıl olması gerektiğini değil, tasarlama eyleminin nasıl olduğunun tariflenmesidir.

Mimarlık eğitim sürecinde en çok tartışılan konulardan biri öğrenci-hoca ilişkisi içinde tasarlanan ürünün geldiği noktada öğretmenin tasarımına dönüşmesi riskini taşımasıdır. Bu, altını özellikle çizmek istediğim bir konudur. Biz aynı tongadan çıkmış, hocasının öğrencileriyle karşılaşmak istemiyoruz. Usta-çırak ilişkisi içinde öğretim elemanının ürünü değerlendirme, yorumlama biçimi ve üslubu öğrenci tarafından farkına varılmaksızın benimsenmesine ve içselleştirilmesine neden olabilir. Bu nedenle öğretim elemanının öğrenciyi farklı düşünmeye, araştırmaya ve sorgulamaya yönlendiren eleştirel kimlikte olması gerekmektedir. Öğretim elemanı tek bir dil, tek bir anlayış taşımak yerine öğrencinin farklı yaklaşımlarına nesnel bakabilmelidir. Bu kapsamda öğretim elemanı asla dayatmayan, sentezi öğrenciden isteyen, farklı fikirleri ve zıt olasılıkları aramaya özendirilen, ancak seçimi ve kararı öğrenciye bırakandır. Öğrencinin tasarımının öğretim elemanı tarafından kritik edilmesi kadar (bireysel kritik), öğrencinin tasarımını kendi sözcükleri ile tanıtmaya ve dillendirmeye (öz eleştiri), öğrenci arkadaşları ile tartışması, farklı öğretim elemanlarının yorumlarının alınması (öğrenci ve/veya öğretim elemanı gruplarının dönüşmesi), farklı görüş ve değerlendirmelerin dinlenmesi (jüri değerlendirmeleri ve/veya konuk jüri üyelerinin katılımı) oldukça önemlidir.

Temel tasarım stüdyolarında farklı öğretim elemanlarından gelen kritikler ve jüri değerlendirmeleri de, bir öğretim biçimi olarak benimsenmektedir. Bu aşamada öğrenciye farklı görüşlerden edindiği bilgileri sentezlemesi ve tasarımına nasıl devam edeceğine kendisinin karar vermesi gerektiği hatırlatılmalıdır. Ancak kritik ve tasarımın öğretilmesi süreci nasıl olursa olsun stüdyo ortamının karşılıklı bir etkileşim içerdiği unutulmamalıdır. Öğretim elemanının stüdyo ortamında öğrenci ile ilişkisinde kullanacağı kimlik ve üstleneceği rol (öğreten, yönlendiren, gösteren, destekleyen, kıskırtan, tartışan) önem kazanmaktadır.

Yaratıcılık kavramı genellikle bir sanat yapının oluşturulması için kullanılmaktadır. Ancak yaratıcılık yoktan var etmek değil, var olanın ortaya çıkarılmasına destek ve yardımcı olan araç ve yöntem olarak görülmelidir. Yaratıcılık; alışılmışın, bilinen düşünce kalıplarının ve etkileşimlerin ötesine geçerek, farklı çözüm yollarından yeni sonuçlar çıkartılması, özgün, yeni ve farklı bilginin üretilmesidir. Öğrenciye yaratma coşkusunun kazandırılması, öğrencinin disiplinli ve en önemlisi istekli bir şekilde üretimin içinde olması ile yakın ilişkilidir.

Tasarıma özgün çözüm önerileri getirebilme becerisi olarak tanımlanabilecek diğer bir olgu da yaratıcılıktır ve eğitilebilir bir özelliktir. Temel tasarım (basic design) eğitiminde tasarım süreci ve yaratıcılığa ilişkin bilgi, kitaplardan değil öğretim elemanından edinilmektedir. Bu bağlamda öğretim elemanının öğrencinin yaratıcılığını ön plana çıkaracak bilgi birikimi ve esnek düşünce yapısına sahip olması, öğretmek iddiası yerine öğrencinin ürettiği bilgiyi yorumlaması ve öğrenci ile birlikte bilgi üretmeye çaba göstermesi gerekmektedir. Bu nedenle temel tasarım stüdyolarında esnek, özendirici ve rekabetçi stüdyo ortamlarının yaratılarak, öğrencinin yaratıcı potansiyelinin farkına varması amaçlanmalıdır. Bilgiye ulaşmanın yolları, yeni görme ve düşünme biçimleri geliştirebilme yeteneği ile öğrenilir. Bireyin yaşamı boyunca her ortamda bilgisini dönüştürebilmeyi öğrenmesi esnek düşünebilme yeteneği ile gelişir. Unutulmamalıdır ki, yetenek kalıtsal olabilir ancak yaratıcılık öğretilir ve eğitimle geliştirilebilir. Bu nedenle öğretim elemanı her öğrenciyi ayrı bir kişilik olarak kabul etmeli, birden fazla yöntemi bir arada kullanabilmelidir. Öğrencinin ilgisi, bilgi düzeyi, araştırma ve sorgulama becerisi yaratıcılığın gelişme sürecini ve hızını belirleyecektir.

Temel tasarım sanat eğitiminin alt yapısını oluştururken, yaşam boyu sürecek anlamları içinde taşınmalıdır. Bu bağlamda sadece geleneksel biçimleri yinlemek yerine, çağın kültürünü yakalama yolu ile yaratıcılığa yer vermek gereklidir. Bu nedenle salt görüleni tekrarlamak ve kopya etmek yerine, farklı ve aykırı olanın peşinden gidilmelidir. Yaratıcılık sürecinde gidilen yol farklı, ulaşılan sonuç özgün olmalıdır diye düşünüyorum. Goldschmidt (2003), stüdyoda kullanılan yaratıcılık ve teknik bilgi olmak üzere iki farklı bilgi türünden bahsetmektedir. Ona göre yaratıcılık öğretilmeyen ancak tarif edilebilen ve yol gösterilebilen bir bilgi türü iken, teknik beceriler ise stüdyoda öğretilen bilgi türünü temsil etmektedir. Bu çalışma, yaparak öğrenme olgusuna, stüdyoda öğretilen ve öğretilmeyen iki farklı bilgi türünü bir araya getiren bir yöntem olarak bakmakta ve öğrenme eylemini bu noktada sorgulamaktadır. Tasarım araştırmaları sonucu ortaya konan ve öğrenmenin tasarım sürecinde farklı şekilde gelişmesinden kaynaklanması ile oluşturulan bu öğrenme modellerinin temelinde, tasarım süreci boyunca öğrenmenin nasıl gerçekleştiği önem kazanmaktadır.

Schön (1985), bir proje yürütücüsü ile öğrenci arasındaki iletişimden hareketle öğrencinin süreç içinde nasıl öğrendiğini, iletişim sırasında

açığa çıkan sözlü ve grafik dil aracılığı ile açıklamaktadır. Bu ifade ve gramerler aracılığıyla yapılan konuşmalarda, Uluoğlu (1990), mimarlık eğitimi içinde bilgi alanları arasında gidip gelen sözlü ve grafik anlatımların içiçe girerek bir bütün oluşturduğunu belirtmekte ve Schön'ün çalışmasından yola çıkarak, stüdyoda, temelde iki dilin kullanıldığını belirtmektedir. Bunlar *'tasarlamanın kendi dili'* ve *'tasarlama eyleminin kendisine ait alt dil'* dir (Kahvecioğlu, 2001).

Tasarım eğitiminde, tasarım sürecinde, öğrenmenin nasıl geliştiğini anlamak için, her bireyin farklı şekilde kullandığı, tasarım bilgisinin ve bilgi setlerinin oluşturduğu düşüncenin sözlü ve grafik temsillerini aktarmaya yardımcı, 'analoji, metafor, simülasyon, tipoloji oluşturma' gibi genelde soru sorma ve önermeler üretme gibi eylemler yoluyla gelişen zihinsel faaliyetlerin, bireyin tercih ettiği öğrenme şekli ile bir ilişkisi olup olmadığına ve öğrenmede hangi tür davranışların yaratıcılığı arttırmada rol oynadığına bakılabilir. Bugüne kadar edindiğim tecrübelerime dayanarak ifade etmek isterim ki; tasarım stüdyolarında, öğrenme etkinliğinin nasıl gerçekleştiğini yukarıda aktarmaya çalıştığım bilgiler ışığında araştırmamız ve temelinde, her bireyin öğrenirken gösterdiği davranışların, bireye özgü olduğunu, farklılıklar gösterdiğini, bu bağlamda davranışların akademik başarı ile olan ilişkisini ortaya koyacak yeni yöntemlerin eğitim programlarına alınmasının gerekliliğidir.

Temel tasarım stüdyolarının amacı, öğrencileri yaratıcı olmaya teşvik etmek, onların fiziksel ve sosyal çevreyi yeni bir bakış açısıyla irdelemelerini sağlamaktır. Temel tasarım stüdyolarında gerçekleşen tartışma ortamı öğrencilere tasarımın kavramlarla oluşan, mekâna dönüşme süreci olduğunu kavratmayı amaçlar. Ancak bu amaç temel tasarım stüdyolarının sınırlarını aşmalı, öğrenci stüdyoda kendisine verilen problemi, stüdyo mekânı ve zamanı dışında da günlük yaşamının her aşamasında düşünmelidir. Unutulmamalıdır ki tasarım hayat boyu süren bir şeydir. Hiçbir şekilde belli bir saatte başlayıp belli bir saatte bitemez. Yaşadığımız an, gittiğimiz bindiğimiz dolmuş, hepsi tasarım sürecidir. Eğitimimizin amacı, öğrenciye öğrenmeyi kolaylaştıran alıcılığı, açıklığı, algı ve duyu gücünü ve olaylara çok yönlü yaklaşarak sorunlara çözüm getirebilecek yaratıcı düşünme yeteneğini vermek olmalıdır.

Stüdyo ortamında farklı bir öğrenme ve öğretme yöntemi geliştirerek öğrencinin kesin bilgi yerine deneysel ve kavramsal bilgiyi bütünleştirilmesi, farkında olma, yorumlama ve anlama becerisi

kazanması hedeflenmelidir. Öğrencinin özgür bir ortamda kendini ifade edebilmesi, günümüz tasarım eğitimi pedagojisinde yaratıcı düşüncenin gelişimi açısından oldukça önemlidir. Öğretim elemanının öğrencilerin algılama, kavrama, beceri düzeyleri ve kapasitelerinin birbirinden farklı olduğu gerçeğinden hareketle, farklılıkların oluşturduğu dinamik ve çok sesli ortamı iyi değerlendirmesi ve öğrencileri yetenekli olduğu alanlarda desteklemesi motivasyon sağlayacaktır. Stüdyo ortamında öğrencilerin verilen problemi tüm boyutlarıyla algılamaları, tartışmaları ve çözüm üretmeleri gerekmektedir. Stüdyoda yapılan uygulama ve ödevlerden başarılı örneklerin sergilenmesi öğrenciler arasında rekabet ortamı yaratarak başarı grafiğini yükseltecektir. Buna karşın öğrenci zorlandığı alanlarda daha iyi çalışmalar yapabileceğine dair yöreklendirilmelidir.

Tasarım sürecinin karmaşık, bilgi, duygu ve hayal dünyasını kapsayan yaratıcı ve öznel bir süreç olduğu, öğrencinin peyzaj mimarlığı bölümüne gelene dek bulunduğu eğitim ve aile ortamının yaratıcılığa yönelik bir hazırlık içermediği dikkate alındığında, temel eğitim stüdyolarının yaratıcılıkla ilgili becerilerin ortaya çıkarılacağı mekânlara dönüştüğü görülmektedir. Tasarım ve yaratıcılık içeren diğer disiplinlerin eğitim programlarında olduğu gibi peyzaj mimarlığı eğitim programlarında da öğrenciye tasarım ve yaratıcılık becerisi kazandırmaya yönelik teorik ve uygulamalı stüdyo (tasarım) derslerinin ağırlığı oldukça fazla olmalıdır. Tasarım stüdyolarında öğrenci bir konuyu ele almakta, kendi araştırmasıyla öğrenmekte, ilgili sorunları tanımlamakta, bunlara bir çözüm üretmekte, ürettiklerini, bir topluluk önünde jüriye sunmakta, eleştirilere muhatap olmakta, bunları yanıtlamakta, düşüncesine sahip çıkmaktadır. İlhan Tekeli'ye göre bu çok kıymetli jenerik bir kapasitedir, diğer mesleklerin eğitiminde verilmemektedir. Bu nedenle de iş yaşamına atıldıklarında kolayca ayrıcalıklı bir konuma sahip olmaktadırlar.

Eğitim sürecinde öğrenciyi mesleğe hazırlayan ve tasarım sürecine odaklanmasını sağlayan en önemli olgu, temel tasarım ve mekân kavramlarının verildiği temel eğitim stüdyolarıdır. Eğitimde önemli bir yer tutan birinci yıl eğitimi ve temel eğitim stüdyoları mutlak olmalı, eğitim programlarının gelişen şartlara uygun olarak esnek ve yaratıcı olabilmesi için öneriler geliştirilmelidir.

Peyzaj mimarların bugünkü kent üzerindeki söz sahipliği profili üzerinden baktığımızda, disiplinlerarası işbirliğinde eğitim ve öğretim

konusunu yeniden gözden geçirmemiz gerektiği çok açıktır. Tasarım eğitiminin temel amaçlarından bir diğeri; iş yaşamına hazırlık, demokratik bir toplumun aktif vatandaşları olarak hayata hazırlık, kişisel gelişim, geniş ve ileri düzeyde bir bilgi temelini geliştirilmesi ve sürdürülmesidir. Tasarım eyleminin temelini oluşturan “matematik zekânın” yanı sıra “sosyal ve kültürel zekanın” geliştirilmesi ancak entelektüel birikim ile elde edilebilir. Entelektüel birikim için ise mesleğimizin ilgi alanına giren tüm kongre-sempozyum-paneller, sanat etkinlikleri, sergiler, fotoğrafçılık-doğa keşifleri alanlarının takibinin zorunluluğudur.

Eğitimde toplumsal ilişkiler ve toplum için kullanılabilir bilgi üretimi sürece dahil edilebilmelidir. Kenti ilgilendiren tüm konularda eleştirel ve ilişkisel düşünebilme, toplumsal duyarlılığı ve sorumluluğu kazanabilmek, peyzaj mimarlığı ile toplum ilişkisini tasarım alanında da irdelemek için güçlü bir farkındalık kazandıracaktır. Japon coğrafyacı Yi Fu Tuan tarafından tanımlanan bu ifade aslında peyzaj mimarlığı mesleği ve eğitiminin de ana eksenini oluşturmaktadır. O halde, peyzaj mimarlığının coğrafya biliminden uzaklaştırılmış bir içerikte verilmesinin kabul edilebilir olmaması gerekmektedir. Coğrafyanın yanı sıra boyut ve uzamsal (gördüğümüz ve algıladığımız her şey) zeka ve farkındalık için Uzay Geometri eğitimi peyzaj mimarlığı temel eğitimi olarak yeniden ele alınmalıdır.

Peyzaj mimarlığının oldukça geniş sprektuma sahip olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz. Bu spektrumu yönetebilmek mesleğin alt uzmanlık alanlarında ihtisaslaşmayı zorunlu kılmaktadır. Eğitim kurumlarının zaman geçirmeksizin coğrafyanın kendilerine sağladığı avantajları da kullanarak alt uzmanlıklarını tanımlamaları gereklidir. Mimarlık eğitiminin ana eksenini kapalı, açık ve yarı-açık mekân üretiminde cansız malzemenin yanı sıra, mesleğimizin en değerli enstrümanı olan bitki varlığı ile mekân oluşturabilme kabiliyetimizin son yıllarda eğitim programındaki ağırlıklarının azaltılması ve/veya ders programlarından çıkartılması üzüntü vericidir. Bizi diğer tüm tasarım disiplinlerinden ayıran bitki varlığı ile mekân yaratabilmek için kullandığımız bitkisel materyalin tasarımı ilgilendiren tüm özelliklerini bilmemiz zorunludur. Yeri ve morfolojiyi anlamak, toprağa sahip çıkmak peyzaj mimarlığı eğitiminin temelidir ve yaşadığımız gezegene olan borcumuzdur.

Sonuç olarak, öğrenmenin içselleştirilmiş hali “anlama” ve “kavramsallaştırma”dır. Anlama yetisi bireyi zihinsel bir yolculuğa

çıkarcı; toplumsal, tarihsel, kültürel, politik uğrakları vardır. Peyzaj mimarlığı eğitimi kişinin anlama ve kavramsallaştırabilme yetisinin gelişimine odaklandığında, kişi bu zihinsel yolculuğunda, toplum-peyzaj mimarlığı ilişkisini, peyzaj politikaları üretme biçiminin olanaklarını kendiliğinden keşfedebilir. Böylece, peyzaj mimarlığı eğitimi üzerine kurgulanan bu spekülâtif deneme, eğitim alanında bilgiyi keşfetme ve onu yorumlayabilme yetisinin hayat boyu kazanılmasını sağlayabilir.

Bu söylemiş olduğum meselelerle ilgili birçok konuda kafa yorduğumu söylemek isterim. Bu süreç içerisinde profesyonel iş yaşamımızda da bunların hepsini bir araya getirecek sentezleri yapmaya çalışıyoruz. Ancak alt yapısı sağlam olmayan bir meslektaşımızla bunu sürdürebilmek gerçekten çok zor. O nedenle benim şahsi kanaatim, eğitim sisteminde belki PEMKON olarak bir eğitim reformuna geçme zamanı gelmiştir. Bu bağlamda konunun yeniden ele alınması oldukça önemlidir. Bu arada şunu da eklemek istiyorum; Biz 50. yıl etkinlikleri kapsamında; Onuncu Yıl Kitabı çıkardık. Bu kitap salt projelerden oluşan bir kitap değil, aynı zamanda projelerin senaryolarını da içinde barındıran bir kitaptır. Bunu bölümlerin kütüphanelerine birer tane kendimiz göndereceğiz. Aynı zamanda Tasarım Yayın Grubu tarafından yurt içi ve yurtdışında satışı başlayacak. Türkçe ve İngilizce olarak hazırlanan kitabımızı bilgilerinize sunmak istedik. Bir adet kopyayı ev sahipliği yapması nedeniyle Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü nezdinde Osman Uzun Hocama vereceğim. Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Sunay ERDEM (Erdem Mimarlar)

Hepiniz hoş geldiniz. Ben Sunay ERDEM, Erdem Mimarlığın kurucu ortaklarındanım. Biraz önce Oktan Hoca o kadar güzel bir tasarım manifestosu sundu ki neredeyse bize söyleyecek laf bırakmadı. Ben kendimden örnekleyerek, kendimi nasıl geliştirdiğimi ve izlediğim yöntemlerden bahsetmek istiyorum. 1990 yılında Ankara Üniversitesini kazandıktan sonra okul eğitiminin bana yetersiz geldiğini hissettim ve bir şekilde piyasaya açılmam gerektiğini düşündüm. Bunu nasıl başarabilirim diye araştırırken, benim bir şey sunabilmem gerekiyordu bir ofise girebilmem için. O zamanlar bilgisayar yoktu. El ile çizimler yapıyorduk Ben perspektif yeteneğimi geliştirmeye karar verdim. Halim Hoca benim bu yeteneğimi fark etti ve “Seni Türkiye’nin en iyi peyzaj mimarlarından biri ile tanıştıracam” dedi ve ben o gece uyuyamadım. Turgay Ateş Hocamızın ofisine gittik. Derste yaptığım perspektifleri yere serdi. Turgay Hoca hemen hataları buldu. Ancak beni hemen ofise aldı. Benim böylece eğitimle birlikte bir ofis hayatım başladı. Okul dışında hemen Turgay Hoca’nın ofisine gidiyordum. 18’den 22’ye kadar onu izliyordum. Tasarımın saati yok. Ve gördüğüm tasarımcılar genelde gece çalışır. Bizde de durum böyle. Tasarımın saati yok. Oktan Hoca öyle güzel anlattı ki, tasarımın nerede nasıl çıkabileceğiyle ilgili bir sınırlandırma yapamayız. Değineceğim nokta heyecan; öğrencilere öncelikle mesleki heyecanı ve mesleki aşkı aşlamak lazım. Bu işi sevdirirsek, işini seven birisi işini iyi yapar. Bir çöpçünün bile işini şarkı söyleyerek yapması, çay ocağı işletiyorsanız çayı severek ikram etmeniz lazım. Kısacası yaptığınız işte heyecan ve tutkunun olması gerekiyor.

İlerleyen dönemde de Türkay Hoca’nın ofisinde devam ettim. Benim heyecanımı besleyecek bir ortam sundu. Yarışmalar kendinizi geliştirmek için çok önemli bir ortam. Ne kadar ilerlediğinizi görmek için çok önemli gerçekten. Ödül almak önemli değil. Birçok önemli mimarların da uzun yıllar ödül almadığını biliyoruz. Belki bir söyleminiz vardır. Onu iletmek istiyorsunuzdur. 2006 yılında Valencia’da katıldığımız bir yarışmada Norman Foster ve Jean Nouvel’in bu yarışmaya girdiğini gördüm. Bu bizi inanılmaz heyecanlandırdı. Bu kadar önemli mimarlarla yarışmışız. Ve bu kişiler 70 yaşında mimarlar. Yarışmalar benim mesleğimi geliştirmek için çok faydalı oldu. Benim yarışmalar hep ilgimi çekti. Özellikle uluslararası yarışmalara katıldım. İlk yarışmam 1997 yılında askere

gitmeden önce uluslararası bir yarışmadaydı. Atina’da gerçekleştirilen bir yarışmaya katıldım.

Özel bir üniversitede peyzaj tasarım dersi verdim. Özel üniversitelerdeki öğrencilerin ilgisiz olduğu biliniyor. Ben derslerde teorik eğitimden sonra pratiğe aktarabilecek uluslararası yarışmalara katılmalarını sağlıyorum. Derslerdeki devamsızlığı da kaldırdım. Ve “Gerçekten seven, ilgilenen öğrencilerin bulunmasını istiyorum” dedim. Başlangıçta ilgisiz arka sıralarda oturan öğrencileri yarışma heyecanı sardıktan sonra, 9.30’da ofisime kritik almak için gelmeye başladılar. 20 kişilik sınıfı 4’er kişilik gruplara bölmüştüm. Ve bu grupların hepsinde o bir ateş kıvılcım oldu. Bu araştırmacılığı da tetikledi. Mesleğini seven birisi zaten araştırmacı da oluyor. Ben tasarımcı olmak isteyen kişilerin yarışma sürecinden geçmesi gerektiğini düşünüyorum.

Benim diğer değinmek istediğim konu yaratıcılık ve yapay zeka konuları. Bu konu tasarım zirvesinde de geçti. Oktan Hocamızın da belirttiği gibi yapay zeka belirli verilerle bir şeyler ortaya çıkarabilir. Ancak yaratıcılık konusunda yapay zekanın bizi yenemeyeceğini düşünüyorum. Tasarım alanında genellikle isimler ön plana çıkmaktadır. Bir beyaz eşya markasında markayı görebiliriz. Ancak bir tasarım firmasında arkasında bir kişinin olmadığı tasarım ofisleri göremeyiz.

Tasarım açısından değinilmesi gereken diğer önemli konu ise el çizimleridir. Bir tasarımın eskiz çalışması ile başlaması gerektiğini savunulmaktadır. Yurtdışı yarışmalarında da gördüğüm önemli mimarların çalışmalarında mutlaka bir serbest el çizimi veya sulu boya tekniği ile hazırlanmış sunumlar gördüm. Benim Türkay Hoca’dan edindiğim ve merakım sayesinde geliştirdiğim el çiziminin önemini yurt dışı deneyimlerinde anlamış oldum. Eğitimde de el çiziminden kopulmamalı. Ne kadar bir bilgisayarda çizebiliyorum deseniz de ekranla beyin arasına bir mouse giriyor ve bu, el çizimiyle yapılan eskiz çalışmalarında ortaya çıkan fikirleri çıkaramıyor. Bu yüzden el çiziminin körelmemesi gerektiğini düşünüyorum. Bazı okullarda el çizimi başlangıçta isteniyor diye biliyorum. El üretiminin günümüzde değerinin arttığını biliyoruz. Bir örnek verecek olursam önemli araba markalarındaki üretimin el ile yapılması kıymetini artırıyor. İçindeki derisinin özel işçiliği, dikişlerinin el ile yapılması ve araba tasarımının el çizimi ile yapılmasının kıymetini arttırdığını öğrendim. Eğitimde el çiziminin öğrencilere kazandırılması gerektiği

ama her şeyden önce tutku ve o meslek aşkı verilmelidir. Tutku ve meslek aşkının olmadığı bir süreçten başarılı işler çıkamaz.

Benim size aktarmak istediklerim bu kadar. Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Dr. Deniz ASLAN (DS Mimarlık)

Herkese hoş geldiniz diyorum. Dağıtılmak üzere teslim ettiğim 2 sene önce yazdığım manifestal yazı herkese ulaştırılabilirse çok sevinirim. Aslında Oktan Hocam ile çok paralel gidiyoruz. Ama hakikaten hepimiz farklı ifadelerle aynı şeyleri dile getiriyoruz. İlk kurultayda Ahmet Hocamdan onay alarak bir şeyler söylüyordum. Orada söylediklerimin birincisi, “Peyzaj mimarlığının kuramı yok” cümlesi idi. İkincisi ise “Tarihi yok. Tarihi var ama tarihini unutuyor, tarihini dile getirmiyor. Bu yüzden kaynak olarak peyzaj mimarlığı dergilerini unutmayın.” idi. Hala söylediklerimle aynı yerde duruyorum. Aradan zaman geçti ve ben de üniversiteden emekli oldum. Ben bu konunun bir başka versiyonunu mimarlık fakültelerinde dile getirdim. Çok ciddi işe yaradı. Mimarlık fakülteleri bu konuda daha hızlı ve daha kendilerini geliştirmeye ve değiştirmeye açık gözüküyor. Peyzaj mimarlığı bölümlerinde ilginç bir sorun var. Bunu mimarlık peyzaj mimarlığı çatışması gibi görmeyin. Ama burada bir sorun var. O da önemli bir konu. Biz hangi alanda olalım oburluğu var. Peyzaj mimarlığında, mimarlık geçiyorsa tasarım alanıdır. Tartışılacak bir yanı yok. Peyzaj planlama az deniliyor. Türkiye’de peyzaj tasarımı yapılmıyor ki eğitimde. Planlama yapılıyor. Ancak o da pseudo-planlama, yani pseudo-planning gerçek bir planlama değil, çok yarım yamalak bir üst ölçek üzerinden gidiliyor. Peyzaj mimarlığı eğitimi söyleyeceklerimden kurtulmazsa zaten peyzaj tasarımı adına yapacak bir şey yok. Büyük ölçekten 1/200’lüğe geçiş ne kadar girerse, hazır donatı, hazır aydınlatma, detay... Detaya baktığımızda ise kilit parke taş görüyoruz. Bunlar inanılmaz yaygınlıkta. Bunlar yarışmalara da görülüyor. Öncelikle bu şeyden kurtulmak gerekiyor.

Peyzaj mimarlığının 2 önemli farkı var. Birincisi bir alan; iyi bir peyzaj mimarı iyi bir yönetmen olabilir. Çok da eminim bundan. İkincisi ise; doğayı bilen bir meslek grubu. Barok gibi. Barok, doğayı matematik yoluyla anlamak demektir. Benim birçok yazımda geçen lale bahçeleri; keyif bahçeleri falan değildir. Aslında bahçeyi bir sahne olarak kullanma eylemidir. İddia ediyorum, landscape kelimesindeki ‘scape’ takısının karşılığı da budur. Ancak bu indirgemeci tavırla dizayndan bahsetmek mümkün değildir. Diğer kritik konu ise ben DS Mimarlık olarak öğrencilerden bir şey beklemiyorum. Akademiden bir şeyler bekliyorum. Ben mezunlarla ya buluşabiliyorum, ya da buluşamıyorum onda yapabileceğim bir şey yok. 28 senesini üniversitede geçirmiş biri olarak, yapabileceğim birçok şey olduğunu

da biliyorum. Bu bir niyet, performans ve merak meselesi. Kritik olan şey; öğretim üyesinin bilen ve öğrencinin de öğrenen olma rolünden çıkması gerekir. Bu iki durumun değişmemesi, tasarlama eylemin gerçekleşmesine izin vermez. Ofis içerisinde de bu böyle. Ben kendi ofisimde de böyle bir şey istemiyorum. Ben çizeyim, dağıtayım, akşama da hazır çıktılar olsun. Bunu paketleyeyim yollayayım. Başka bir şey arıyorum. Ben öyle diyeyim de başka bir şey yapılsın. Ama en azından ben iletişim kurabileyim. Bence kritik olan konu; kışkırtılmaya açık biri, kışkırtmaya açık biri. Buradan bir iş çıkar. Buradan bir gelişme bekleyen bir ortam çıkar. Üniversitelerin ortamı da böyle olmalı.

Ben her konuşmamda yansıda gördüğünüz imgeyi sürekli kullanırım. Olay kelimesini anlatmak için kullanıyorum bu imgeyi. Proje çizdiniz. Aynısı uygulanacak diye bir şey yok. Yorumlanacak. Başka türlü kullanılacak. Türkiye'deki peyzaj mimarlığı ve mimarlıklarda hoca aynı, ortam aynı ve taban puanı aynı geliyoruz ve gidiyoruz. Herkes memnun. İkinci kare beklenmedik bir durum. O bir performans. Eğitim bir performanstır. Öğretim üyesinin işi öğretmek değildir. O dönem bitti. Bilgi dönemi bitti. Ben bir şey söylüyorum çocuklar teknoloji sayesinde saniyede düzeltiyorlar. Hocam o öyle değil. Hocam yanlış yazdınız. Eskiden bilgi para verilen bir şeydi. Ben o bilgiyi 20 sene 30 sene taşırdım. Birisi bana öderdi parasını, ben o bilgiyi ona verirdim. Dolayısıyla üniversitelerin böyle bir derdi kalmadı. Üniversitelerin derdi ana bilim dalları aslında. Ana bilim dallarına ihtiyaç var mı gerçekten? Ben o kadar emin değilim. Konu konu öğretim üyeleri dağılsın. Ve her konu için birisi atansın. Bu kadar çok ders ve bu kadar çok ilişkisiz şeyin bir arada yürütülmesi zaten imkansızdır. Geldiğimiz nokta; tasarımdan bahsediyorsak bizim ortamımız stüdyo olmalıdır. 8 saatte falan stüdyo olmaz. Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde kaç saat olduğunu bilmiyorum. Dünya örneklerinde stüdyo saatleri minimum 12 saattir. 16 saat idealidir. Dolayısıyla merkezde stüdyo vardır. Her şey oraya gelir. Ve proje yürütücüsü bir aktördür. Bir kültür insanıdır. Nesrin Hanım başka açıdan o konuyu ele aldı. Bir rol modelidir. Ancak kendi bilgisini karşısında aradığı anda tasarlama olayı biter. Çünkü tasarlama böyle bir şeyi kaldırmaz. Öğretim elemanının görevi birkaç adım önden giderek, öğrencinin kışkırtılmasını sağlamaktır. Yani zihni açmaktır, öğrenciye tıkaç olmamaktır.

Bir başka konu ise öğrencinin kendini başarılı hissetmesini sağlamaktır. Bu bir görevdir. Hiçbir öğrenci kendini başarısız

hissedemez. Kendi uzmanlık alanında akademik çalışmalarını yapar. Ancak onu stüdyoya getirmez. Çünkü stüdyo ortamında ne konuşulacağı bilinmez. Eğer o konu biliniyorsa tasarım stüdyosu yürümez. Eğitimin başlangıcı az önce yansıda gösterdiğim imgedir. Bunu diyebiliyorsanız o zaman bu oyunun içine girebilmişsinizdir. Ama bu nedir kardeşim ne saçma bir şey diyen varsa da haklıdır. Ancak oyunun dışındadır. Ben biraz karikatürize ederek aktarıyorum ama bu gerçekten önemli bir konudur.

Bir de benim eko-faşizm olarak adlandırdığım konu var. Eğitimde eko-faşizm konusuna da dikkat etmek lazım. Üniversitelerde doktora konusu olarak çim bakımından bahsediliyorsa, bu bir komedidir. Öbür tarafta başka konuları tartışırken arkasından başka bir şey yapmak anlamsızdır. Peyzaj mimarlığının bitki yetiştiriciliği ile bir alakası yoktur. Bitki yetiştiriciliğinin standartını koyuyoruz. Neden taş üretiminin standartını koymuyoruz? Niye cam üretimine bulaşmıyoruz? Bunlar peyzaj mimarlığında materyal olarak görülüyor mu? Bitki materyal mi, değil mi? O da ayrı bir tartışma konusudur. Ancak tüm dünyada materyal olarak kullanıldığı için böyle kullanıyoruz. Her tasarımcının mühendislerle ve uzmanlarla çalışması lazım. Peyzaj mimarının böyle bir şeye ihtiyacı yok. Mesela sulamayı da yapıyor. Nasıl vakit bulup da buna vakit ayırabiliyor? Uzmanlık konusu ise o farklı bir durum. Onu ayırıyorum. Her konuda uzmanlaşabilirsiniz.

Bence Türkiye’de peyzaj mimarlığına en iyi uyan model 3+1+2 modelidir. Avrupa’daki 3+2’yi anlatıyorum aslında. Bu kadar temeli olmayan kopuk bir eğitim olamaz. Dünyanın neresinde var böyle bir şey? Bu modele göre 3’te kalabilirsiniz. Ön lisansınızı alır çıkarabilirsiniz. Ama o 3’ün içinde kalan herkes eşittir. +1 nedir? Staj eğitimidir. Hatta dünya +1 den önce 1 sene yurt dışına giderek dünyayı tanır. Bizim gibi 4 senede lisansı bitir, 2 yılda master yap sonra evlen gibi anlayışları olmadığından deneyim sahibi olurlar. Bizim ülkede en büyük problem gençlerin deneyim sahibi olmadan mesleğe atılması. Muazzam bir deneyimsizlik var. Her şeyden önce kendini tanımadan mesleğe atılmak çok acımasız bir durum.

Biz tasarımcıların ana görevi ortamlar yaratmak. Bitkinin nerede olacağını da, olmayacağını da biliyorum. Bizim beklentimiz yaşanabilecek ortamlar tasarlamak. Teknik kısımlar zaten çözüldü. Uzmanıyla gidip çözebiliriz. Yine maket çok önemli bir şey. Maket eğrilerin kesilerek üst üste konulması olarak algılanıyor. O maket

değildir. Okuduğum dönem dahil olmak üzere ben de onun ne olduğunu anlamış değilim. Aslında maket tasarımların modellenmesidir. Soyut olarak da modellersiniz. Kelimelerle de modellersiniz. Şu an yansıda gördüğünüz öğrencimin bir projesi. Aslında gördüğünüz bir peyzaj projesi. Bir mimari proje olduğu düşünülmesin. Ben dünyada bir çok peyzaj mimarını mimari proje yönetirken gördüm. Eğitimdeki diğer hata, marka rendering programlarının okula sokulmasıdır. Bu tasarımı öldürmektedir. Özel sektörde ben ofisimde o programı kullanırım. Veya İtalyanların Türkleri cezbetmek için hazırladığı bir bitki dergisinin üniversiteye girmeye hakkı yok. Benim için ofise yeni gelen bir tasarımcının yansıda gördüğünüz tasarımı yapabilmesi yeterlidir. Onu elinde çizmiş, Autocad'te çizmiş önemsemiyorum. Ben bu fikri istiyorum. Bu bir tasarımıdır. Detay budur. Ölçülendirmesi de olmayabilir. Ben bunu üretebilirim. Ben bunu öğretebilirim. Ancak yönetsel bir gidişat var. Biz tabii ki ofisimizde hızlı iş çıkması için uğraşyoruz. Nesrin Hanım da bahsetti. Bir projeyi 15 günde teslim istiyorlar. Bu kamu ise 1 hafta bile olabiliyor.

Diğer yansıya baktığımızda hiçbir şey yok. Ancak çok şey var. Soyut bir akıl olmadan somut bir aklın ortaya çıkma şansı yoktur. Peyzaj mimarlığında soyut akıl eğitimde kendini bulur ve pratik hayatta da bu gelişir. Bu karalamaya bakıp çok şey görüyorsak o zaman doğru yoldayız. Veya bu yansıda olduğu gibi bir dünya yaratmak istiyor. Belki çok ham, belki de çok güçlü. Bunun render olduğunu düşünün. Çok sıkıcı gelebilir. Son cümlelerim, sıradaki yansıda çizimleri yapan öğrencimle çalışmayı çok istedim. Ancak çalışmadık. Böyle biriyle çalışamazsınız ofiste ama keşke çalışabilseydik diyorum. O kadar önemli ki sketch. Benim hayatımın yarısını versem çözemeyeceğim bir konu. Şuraya bağlamak istiyorum; öğretim üyesinin bir görevi her türlü saçmalığa katlanmalıdır. Tabii işin sonunda saçmalık olmadığını anlaması gerekiyor. Bu oyunu sürdürmediği, o sketch defteri kapandığı gün eğitim biter.

Ben çok fazla dersin olması, çok fazla sorunumuz olması konularına girmiyorum. 3 ana konuda eğitim yapılır. Ana konusu stüdyodur. Bunu destekleyecek 3 ders ile eğitim sürdürülebilir. 4. ve 5. derse ihtiyaç yoktur. Bunlardan biri doğa, bir diğeri ise teknolojidir. 3. konu ise etikdir. Etik hepsinin kapsayıcısıdır. Bunu unutmamak gereklidir. Konuşacak çok söz var ancak sunumumu burada tamamlamak istiyorum. Son söz olarak 'tutacak sözü olan peyzaj mimarı' demek istiyorum. Çünkü bir dünya vatandaşıyız. Fakat kendi coğrafyamızın

geleceği bizim sorumluluğumuzdur. Peyzaj aslında çok milliyetçi bir Fransız kavramıdır. Peyzaj basılan toprak demektir. Ayağınızın bastığı toprak parçası vatan demektir. Çok teşekkür ediyorum.

Çalıştay öncesi Deniz ASLAN tarafından verilen metin aşağıdaki gibidir.

Bu konuşmanın hedefi kuşkusuz Türkiye’de peyzaj mimarlığı eğitiminin psikanalizini yapmak olmayacaktır. Bununla birlikte son 20 yılda tüm sorunları metinlerinde dile getiren bir akademisyen ve pratisyen olarak uzun senelerdir sürdürdüğüm iddiamı yineleyeceğim. Peyzaj Mimarlığı ne deve ne kuş misali savrulmasını sürdürüyor. Her şeyden önce eğitimde ciddi kuşular var. Şuanda var olan eğitim peyzaj mimarlığı mıdır, peyzaj planlaması mıdır, kentsel tasarım mıdır? Öte yandan içinde bulunduğu ortama bağlı olarak bir zirai faaliyeti midir, bir ormancılık faaliyeti midir, bir mimari faaliyeti midir, bir doğa faaliyeti midir, bir sanatsal aktivite midir yoksa bir tür mühendislik faaliyetimidir? Muhtemelen içimizden hepsi dedik. İşte tamda bu durumda o zaman hiçbiri sorunu ve sonucu ile karşı karşıyayız. Bu kadar çok formasyonun kazanılması 4 senelik bir lisans eğitimi ile mümkün değil. Yaklaşık 30 senelik akademik ve mesleki hayatımın bana öğrettiği şey eğitimin bir nüvesinin olması geri kalan tüm konuların da uzmanlık alanları olarak ele alınmasıdır. Sonunda mimarlık tarifinin olduğu bir alan da kuşkusuz bir tasarım alanıdır. Dolayısı ile eğitimin ana hedefi doğrudan doğruya tasarlamadan geçer. Oysa Türkiye’de mimarlık fakültelerindeki peyzaj mimarlığı bölümleri dahil eğitim planlama üzerinden sadece 1/200 gibi sayısal indirgemelerle tasarım ölçeklerine değinir. Oysa bir tasarım mesleğinin odağı söylem yani söz ile temellendirilmiş yaklaşım, yani kuram, yani tarih, yani felsefe, yani ölçek, yani nesne, yani madde, yani teknoloji, yani malzeme, yani kinematik olan, döngüsel olan, yani gündüzler-geceler, yani iklimler, yani ışık, yani gölge uzatmayalım aslında bir mikrokozmozun hayat bulmasıdır. Dolayısı ile her mikrokozmoz doğal olarak kendine dair yaşamsal ve döngüsel bir sistemdir.

Bir ekosistemdir, hatta kültürel bir ekosistemdir. Bu nedenle öğrencinin de hem eğitim döneminde, hem stajlarda hem de meslek dünyasına girdiğinde “peki kimim ben” sorusuna dahi cevap arıyor olmasındaki sorunsal eğitimin sözünün olmamasında, hatta eğitimi salt öğretim üyesinin kimliğinin tanımlamasında aramak gerekiyor.

Unutulmamalıdır ki barok peyzaj mimarlığı 17.yy'ın doğayı matematiksel ve bilişsel araçlarla kavramanın bir sonucudur. İngiliz naturalistik bahçeleri akıl ile romantik içselleştirmenin karşılığı üzerinden yeniden orada varmışçasına doğanın bir dünyayı algılama tasavvurunun karşılığı olarak, yine 18.yy'da Lale Devri bahçeleri kuşkusuz Nedimin ve çağdaşlarının bir etkinlikler sahnesi olarak bakmalarının bir sonucudur. Aslında bu Osmanlı'da ilk defa "scape" takısının da karşılığıdır. İslam bahçeleri ise yüzyıllar boyu bir cennet soyutlamasının tasavvuru üzerine kurulmuştur. Bu örneklerin sonsuz sayıda çeşitlemesini dile getirmek mümkündür. Oysa Türkiye'de peyzaj mimarlığı eğitiminin oturduğu zemin henüz yoktur. Zaten üniversite eğitiminin başlangıç yıllarında böyle bir niyet de olmamıştır. Bu nedenle bu ne deve ne kuş durumu dönüşerek sürmektedir.

Kuruluş yıllarında İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı bölümünde, peyzaj mimarlığı eğitiminin tasarım dünyasına geçişi için yöntemsel denemeler gerçekleştirdik ve bunları belgeleyerek yayınladık. Ek-1'de ise son 10 yıldır bu deneyimler üzerinden tasarım mesleklerinde özellikle mimarlıkta eğitim ve pratik meselelerine değindiğim bir dizi yayın ve konferansta yer aldım. Hepsinde ortak söylemim eğitimin artık bilmek üzerine sürdürülemeyeceği oldu. Biraz bu konuyu açarsak pratik ile ilişki kurmaya çalışacağım.

Her şeyden önce peyzaj mimarlığı bölümlerinin tümünde ders sayısı çok fazla ve dağılımları tanımsızdır. Peyzaj mimarlığı eğitiminin odağında tasarım stüdyosu olmak zorundadır. Canlı bir stüdyo sürekli üretilen, yeni durumların filizlendiği, böylelikle bakma biçimlerinin çoğaldığı kendi kozmik dünyasını kuran, evrilen bir çoğul ortamdır. Dolayısı ile bu ortamın en büyük düşmanı bizati stüdyo yürütücüsüdür. Stüdyoda bilen ve öğrenene yer yoktur. Kendi bilgimizi öğrenci de görmek ya da görmemek üzerinden bir stüdyoyu yürütmek mümkün olmamaktadır. Bu nedenle stüdyo ortamı da monokültürel bir yapıdan permakültürel bir ortama dönüşmek zorundadır. Aslen çağdaş ofis yapılanmalarında da üretim süreci bilen patron üzerinden gelişmemektedir. Bilmek üzerinden yapılan bir eğitim, eğitimin en ucuz uyarlamasıdır. Bu nedenle eğitim bağlamında akademisyene düşen rollerden biriside merakı tetikleme, bilmenin halleri üzerine düşünmek, düşündürmektir. Açık uçlu ancak içselleştirilmiş bilginin kişi bazında ayrı ayrı üretildiği, deneyimin oluşmasına fırsat tanıyan, morfolojik, doğrusallıktan uzak sarmal yolların denenmesi bir tasarım mesleğinin eko sistemidir. Diğer

program bileşenleri stüdyoya bağlı olarak değerlendirilmeli, stüdyoları apriori bilginin üretim alanı olmadığını keşfetmek zorundayız. Son 10 yılda tüm dünyada en önemli konulardan biri de peyzaj mimarlığı eğitimi ve bakış açısını bir tür ekofaşist bir yörüngeye oturtmak ve tasarımın önüne yeniden planlama duvarları örmektir. Oysaki doğal verilerle tasarım doğadan deneyimleme ve akıl yoluyla öğrenmek ve günün etik değerleri ile güncellenmiş bir doğa öğretisini dogmatik olandan ayıştırmaktır. Unutulmamalıdır ki bir tasarımcı adayının klişe olanla, bireysel bilgi ve yönelmemizle hiçbir ilişkisi yoktur. Biz meslek pratiğinin aktörlerinin de tam da görmek istediği profil hayal eden ve hayalin gerçekliği için uğraşan yeni bilgi ve deneyim alanları arayan, yüksek enerjili, yüksek motivasyonlu, yetinmeyen, eleştiren, üretken olan, üreten, üretim araçları ile donanmış öngörülü dünyanın geleceğinde sorumluluk almayı başaracak peyzaj mimarlarını birer paydaş olarak aramızda görmektir.

Tutacak sözü olan peyzaj mimarları için üniversite, meslek odaları ve biz sektöre şekil verenlerin birlikteliğinin son derece hayati olduğunun altını çizmek istiyorum. Bu nedenle üst düzeyde bir farkındalık insanlığın ve kendi coğrafyamızın geleceği açısından tartışmasız çok değerli.

Doç. Dr. Deniz Aslan
Y. Mimar, Peyzaj Uzmanı

Peyzaj Mimarlığı Mezunlarından Beklentiler Paneli Tartışmaları **Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Hakan ALTINÇEKİÇ**

Hakan ALTINÇEKİÇ: Bütün konuşmacı arkadaşlara çok teşekkür ediyoruz. Soru sormak veya katkıda bulunmak isteyen katılımcı varsa sözü ona vermek istiyorum.

Ahmet Cengiz YILDIZCI: Deniz bizi de kıskırttı. Çoğu toplumlar tepkiyle karşılır. Çünkü kıskırtma sonucu bu tepkiler doğar. Bundan 15-20 yıl önce Deniz' in yazdığı bazı yazılar vardır. O dönemdeki peyzaj mimarları bölüm başkanı olduğum dönemde bana sık sık "Deniz Hoca böyle şeyler yazıyor" derlerdi. Çünkü kıskırtma ruhunda var. Kıskırtmaya karşı tepkiler o zamanlar farklıydı. Deniz bizim bölümümüzde derslere girmeye başladıktan sonra, kıskırtma politikalarıyla öğrencilerimizin ufkunu açtı. Öğrencilerin bakışları değişti. Deniz çevremizdeki hocaları değiştirdi. O nedenle Deniz'e tekrar teşekkür ederim.

Murat ERMEYDAN: Öncelikle bu organizasyon için çok teşekkür ediyorum. Sayın oturum başkanım ve sunu hazırlayan tüm konuşmacılara teşekkür ediyorum. Oktan Hocamın dediği gibi strüktürel deneyimlere geçmek gerekiyor. Bölümlere gönderdiğiniz kitaplardan odaya ve şubelere de istiyoruz. Teşekkür ediyorum.

Veli ORTAÇEŞME: Öncelikle teşekkür ediyorum. Bu oturumda söylenenlerin %90-95'ine katılmamak mümkün değil. Türkiye'de peyzaj mimarlığı eğitimini her zaman eleştirdik, eleştirmeliyiz de. Ancak bu değerli arkadaşlar da bu ülkede yetişen meslektaşlarımızdır. Bizim eğitim kurumlarımızdan mezun olmuş daha sonra kendilerini geliştirmiş, şu anda Türkiye'nin en iyi bürolarına sahip diyebileceğim kişiler. Benim kendilerinden ricam bu bilgilerini üniversite ortamlarında da haykırınsınlar. Bu çok önemli. Biz kendi bölümümüzde her yıl konusunda yetkin insanları davet ediyoruz. Öğrencilerin bakışı çok değişiyor. Birçok sorunun farkındayız. Türkiye'de bizim formüle ettiğimiz peyzaj mimarlığı öğretimi dünyadan bağımsız bir şey değil. Sunumlarda yaratıcılığa vurgu yapıldı. İşin uygulama ve finansal boyutuna vurgu yapıldı. Bunları biliyoruz. Ancak sorun şurada; uygulama kısmında tıkanıklıklar yaşanıyor. Ve çoğu da akademinin elinde olmayan konular. Akademinin çözeceği konular da var. Ancak bizim dışımızda gelişen olaylar da var. Bu şartlar altında akademi elinden geleni yapıyor. Detayları paylaşmak mümkün değil. Ben

engin bilgi birikimine sahip bu arkadaşlarımızın bilgilerini akademiyle de paylaşımlarını rica ediyorum. Belki hocalarla da ara ara bir araya gelip bu fikirlerini tartarlarsa bu alanı geliştirebiliriz. Çünkü karşıt görüşlerimiz de var. Çok teşekkür ederim.

Merve EMİNEL KUTAY: Öncelikle sunumlarınız için hepinize teşekkür ederim. Ben İstanbul Üniversitesi'nde 2,5 yıllık bir araştırma görevlisiyim. Oktan Hocama bir soru yöneltmek istiyorum. Sunumunuzda dile getirdiğiniz tasarım süreci insanın kendisiyle savaşıdır. Kendisini ne kadar geliştirirse uzmanlaşmak istediği konuda o kadar ileri gidebilir. Benim bu sürede öğrencilerde gözlemlediğim şöyle bir şey var; o kadar hazır şeylere aç bir nesil var ki, siz “Öğrenciler sergilere gitmeli sosyal aktivitelere katılmalı” dediniz. Sizce tüm bu vasıfları öğrencilere katabilmek için eğitimciler olarak ne yapmamız gerekiyor? Teşekkür ederim.

Oktan NALBANTOĞLU: Öğrencilerde enteresan bir tembellik oluştu. Az önce Deniz de belirtti. Tuşa basıyor. Ve senin söylediğin şeyin yanlış olduğunu bile söyleyemiyor. Bizim hocamızın bir lafı vardır “Öğrenciye hiçbir zaman güvenmeyeceksin”. Bazı durumlarda öğrenci seninle istediği gibi oynar. Yeni öğrenci profili çok çabuk sıkılıyor. Bilkent'te de ne yapabiliriz diye tartışıyoruz. Öğrencilerin genel düzeyinde belirli bir ivme ile aşağıya doğru gidiş var. Benim eğitimdeki reform dediğim şey biraz buydu. Yeni kuşakları anlamak gerekiyor. Deniz'in kullandığı kışkırtma terimi çok önemlidir. Öğrenciyi motive etmek gerekiyor. Öğrenci çok kolay kırılma yaşıyor. Kırılma yaşadığı andan itibaren de sistemin dışına çıkmaya başlıyor. Demorilize oluyor. Biz önceden hocamızın ettiği herhangi bir laftan alınmazken, şimdiki öğrenciler çok daha hassaslar. O nedenle dinleten değil de, dinleyen pozisyonuna geçmek gerektiğini düşünüyorum. Yani öğrencinin söylediği sözlerden ve fikirlerden o seyahate çıkmak gerekiyor. Bir de bazı şeyleri zorunlu kılmak gerekiyor. Üniversite içerisinde gerçekleştirilen sanatsal etkinliklere katılmayı zorunlu kılmak ve bu sanatsal etkinlikten ortaya çıkan sonuçları ders içeriğine almak gerekiyor. Mesela ben bir peyzaj mimarlığı öğrencisinin kent tarihini bilmemesini gerçekten çok yadırgıyorum. Sanat tarihi, mimarlık tarihi ve peyzaj sanat tarihi derslerini almamasını çok yadırgıyorum. Dünyadaki ve peyzaj mimarlığındaki akımları bilmemesini çok yadırgıyorum. Dünya çok dinamik, çok hızlı ilerliyor. Öğrenecek çok şey var. Ancak yol kat etmek için öğrenciyi motive etmek gerekiyor. Yeni nesli biraz daha tolere etmek gerekiyor. Sürekli bilgi veren değil, bilgiyi toplatıp veya yorumlatıp öğrencileri

olayın içine çekmemiz gerekiyor. Bunun zor bir konu olduğunun farkındayım. Kendim de çok zorlanıyorum. Ancak bunları söyleyebilirim. Teşekkürler.

Hakan ALTINÇEKİÇ: Farklı konuları paylaştığımız bir panel oldu. İzninizle panelimizi bitiriyorum. Hepinize dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Öğretimi Paneli

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Bugün ki panelin konuşmacılarını davet ediyorum. Prof. Dr. Yalçın MEMLÜK (Ankara Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü), Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME (Akdeniz Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü), Doç. Dr. Meltem ERDEM KAYA (İstanbul Teknik Üniversitesi -Peyzaj Mimarlığı Bölümü).

Peyzaj Mimarlığında Dün, Bugün, Yarın

Prof. Dr. Yalçın MEMLUK

71 yaşındayım, 5 yıldır emekliyim. Peyzaj mimarlığı daha doğrusu ilk adıyla Peyzaj Mimarisi kurulduğunda bu bölümün ilk asistanıyım. Sizlere yavaş yavaş birazcık kuruluş günlerinden kaynaklanan anıları anlatmaya çalışacağım.

Özellikle üstüne basıyorum neden anılar diyorum ben aynı zamanda merakım dolayısıyla bir koleksiyonerim. Bir şeyleri biriktiriyorum ve profesyonelce biriktiriyorum. Ancak bana böyle bir görev verildiğinde yani peyzaj mimarlığının dünü bugünü yarını ile ilgili bir görev verildiğinde zannettim ki çok kolay bir şey. Arkadaşlar inanın olayın içine girdiğinizde tarih yazmak dünyanın en zor işi o kadar kolay yazılmıyor ve tarih yazmaktan vazgeçtim neden vazgeçtim çünkü az gelişmiş bir toplumuz. Bana istediğiniz kadar kızabilirsiniz. Az gelişmiş bilim müessesesiyiz. Dolayısıyla Hiçbir müessesenin çok ciddi bir arşivi yok hâlbuki tarih belgeye ve belgeye dayalı bilgiye dayanan bir unsur. Dolayısıyla da belgeye ve bilgiye belgeli bilgiye dayalı olan unsurları bulamadığınız zaman yaptığınız olay sadece bir anı bir hatıra defteri; çocukken başladığınız ama ilk 3 sayfadan sonra yazmaya sıkıldığınız bir hatıra defteri gibi gidiyor. Dolayısıyla da ben de önce tarih yazmaya kalkıştım ama bu işi beceremedim galiba Oğuz ben becereceğim diyor inşallah becerir. Benim düştüğüm bunalıma ve handikapa düşmez çünkü şöyle, en basit örnek vermeye çalışayım bölümün kurulduğunda bölüm kurulları mecbur defter tutarlar. İlk bölüm kurulu defteri yok. Dolayısıyla da o bölüm kurulunda alınan kararlar belgeli ve bilgili olarak yok ve tarihi yazamıyorsunuz. Yani geçmişinizdeki 50 yıllık tarihi yazmak için elinizde çok somut bilgiler ve belgeler ortadan kalkmış oluyor. Şimdi ben dedim ki iyi bir koleksiyonerim biz Ankara da bir müze kurduk adı müze. Tarım ve yüksek ziraat enstitüsünün yapılarıyla müze kurduk. Yüksek ziraat

enstitüsünde resimlerde var resimler siyah beyaz ama şapka giyiyorlar yani enstitünün kendisine özgü şapka var. Bir, o şapkayı bulamadık. İki, o şapkanın hangi renklerde olduğunu bulamadık. Dolayısıyla da hani müze kuruyorsunuz içine başka ne koyacaksınız önemli unsurlardan bir tanesi bunu bile, yani 50 yıllık geçmişimizi bile bir şekilde doğru dürüst muhafaza edememiştir. Ki buna benzemez pek çok örnekler vermek mümkün. Ben birazcık bu nedenle kendi konularımıza girmek istiyorum. Girenken de bunu çok özür dilerim keşke belgeleriyle tarih olarak verseydim ama birazcık anıya dayalı olarak veriyorum. Yorumlanması gerekiyor benim bakış açısıyla size anlatmaya çalışacağım. Dolayısıyla çok farklı çok değişik bakış açıları da söz konusu olabilir.

Dün birazcık değindim benim fakülteye giriş yılım 1965-1966 dönemi 67 yılında biz ikinci sınıftayken ama onu da söyleyeyim bizim sınıflarımız benim mesela bahçe bitkileri ıslahı bölümü 21 kişiydi ve yaklaşık o bölümde de 20 nin üstünde hoca vardı yani nerdeyse her öğrenciye 1 hoca düşüyordu. Şimdi bizim bölüm kurulduğunda birazcık karışık olacak ama daha sonra bunlara da atıflar vereceğim bizim bölüm kurulduğunda 14 öğrenci geldi 7 tane yani 4 tanesi profesör olmak üzere 7 tane hoca vardı. Yani her 2 öğrenciye 1 hoca düşüyordu. Şimdi eğitim kalitesi dediğiniz zaman da kalite birazcık ta öğrenci başına düşen hoca sayısıdır. Şimdi 80 kişi kaç kişiyle 3 kişiyle, nerdeyse 30 öğrenci düşüyor. Ancak öğrenci kalitesi mi düşüyor hoca kalitesi mi düşüyor o da ayrı bana göre tartışma konusu. Neyse buna da geçmek istiyorum. Yine dün bir tabir kullandım karanlıkta yürümek diye bir tabir kullandım. Türkiye de peyzaj mimarlığı bölümü karanlıkta yürüyerek el yordamıyla kurulmuştur bana göre. Şimdi diyeceksiniz ki nasıl oluyor bu iş. Bizim peyzaj mimarlığının kurucusu dediğimiz rahmetli hocam Prof. Dr. Sadri ARAN' ın doktora jürisi tarım ekonomisi bölümündendir. Yani bu bile ziraat fakültelerinden gelen varsa tarım ekonomisiyle peyzajın ilişkisini nasıl kurarlar bilemiyorum. Dolayısıyla o zaman kendisine tarım ekonomisinde ilerleme fırsatı bulamayacağı için bitkiler şubesine geç orada ilerlersin denilmiştir ve hoca da doktorasından sonra süs bitkileri şubesine geçmiştir ve süs bitkileri şubesinde de 1947 tahmin ediyorum 1947 yılınca doçentlik habitüasyon verilmiştir. Bu habitüasyonun konusu da Orta Anadolu için süs ağaçları temini ve yetiştiriciliği üzerinedir.

1947 den sonra bir başka hamle yapılmıştır o hamle de de işte o kadar detaya ve özele girmek istemiyorum çünkü hiçbirisi bu dünyada değil.

Öbür dünyada da peyzajla uğraşıyorlar mı uğraşmıyorlar mı bilemiyorum. İlk önce Dr. İsmet GÜRSES bölüm asistanı olarak alınmıştır. İsmet GÜRSES bölüme asistan olarak alınır alınmaz Almanya'ya gönderilmiştir. Berlin'de peyzaj mimarlığı üstüne ilk peyzaj mimarlığı üstüne doktora yapıp ülkeye dönmüştür ama yurt dışında doktora yapanlar için ilk 3 yıl çok önemlidir veya uzun süre kalanlar için diyeyim ilk 3 yıl çok önemlidir. Eğer 3 yıl dayanabilirlerse bu ülkede tekrar oturmayı sindirebilirler ama eğer ya burada da yaşanır mı denilirse o 3 yıl içinde kaçıp giderler. İsmet GÜRSES kaçıp gidenlerden ama bir özelliği var doktora sırasında Alman bayan arkadaşı olmuştur birbirlerine aşık olmuşlardır gider gitmez orada evlenir daha sonra da galiba Amerika da sonra tekrar dönerek Almanya da çalışmaya başlarlar. Yani Türkiye'nin ilk ihtisaslı peyzaj mimarı doktorasını yapan insan İsmet GÜRSES' tir. Onun daha sonra Türkiye'de Mimar İslam bakanlığında da çalışmıştır ve rekreasyonla ilgili başka konularla ilgili pek çok föyleri de vardır bilmiyorum kütüphanenizde var mı bu tür şeyler ama bunlar bir disiplin bir meslek öğüdünün olmazsa olmaz vesikalarıdır. Mutlaka bir şekilde teknoloji geliştirdi fotokopi şeklinde vs. şeklinde bunların bölüm kütüphanelerinde yer alması gerekir yani en azından nereden nereye geldik geldik mi gelemedik mi olayının ortaya çıkışı bu tür eserlerle olur.

İsmet GÜRSES in Almanya gidişinden sonra bölüme Güner Akdoğan asistan olarak alınmıştır daha sonra Yüksel Özhan girmiştir. Birinin giriş tarihi 1950 birinin 1953 tür. Yani üniversiteyi bitirir bitirmez 6 aylık süreç Yüksel ÖZHAN şeker şirketinde çalışmış daha sonra da bölüme girmiştir. Bölüm uzun süre bahçe bitkileri bölümü içerisinde bahçe mimarisi ve ağaçlandırma kürsüsü olarak hizmet vermiş.

Şimdi ben bu kürsü babında hizmet verirken bahçe bitkileri bölümüne girdim ki o detaya bugün girmek istemiyorum. Yani çok tesadüfi seçtiğimi anlatmıştım dinleyenlerin aklındadır o ve biz 4 yıl boyunca 19 sömestr saati peyzajla ilgili ders okuduk. Ben 1970 yılında mezun olduğumda şimdi birazcık resmi boyuttan çıkmak istiyorum mezun olduğumda şöyle bir olay söz konusu olmuştur: Geleceğim demiş ama gelmemiş. Aynı tabiri kullanacağım Selami SÖZER bizim proje asistanımızdı ben bunu benim dönemimdeki beni bütün tanıyanlara sorabilirsiniz 18 tane proje yaptım yani arkadaşlarımda projelerini ben çizdim 18. Proje de benim projemdi Selami SÖZER ilk 15 projeyi geçirmiş ondan sonra gelen 16. Projeye 1.kopya demiş 17.projeye 2.kopya demiş benimkine de 3.kopya demiş ve sıfırı basmış ve

benimkine Nazım Hikmet RAN' dan bir dize yazmış. Sen yanmazsan ben yanmazsam nasıl çıkarız karanlıktan aydınlığa diye. Benim peyzaj mimarlığında ilk bütünlemeye kalışım bu şekilde olmuştur. Bütünleme de tekrar dolaylı olarak geçtim. Ben hiç dışarıda çalışmadım yani daha bitirmeden önce Sadri ARAN a projeler yaptım. Güner AKDOĞAN a projeler yaptım Yüksel ÖZTAN a projeler yaptım. Yani yaptım derken ben yapmadım yanlış anlamayın bir öğrencinin yaptığı projelerle ortaya çıkmak her babayığidin harcı değildir biz tabirle teknik ressam gibi çalıştık. Arpacık bilmiyorum bilir misiniz gözünüz davul gibi şişer içinde sivilce gibi çıkar gözünüzü açamazsınız Teramisin sürersiniz biran önce patlasın o iltihap aksın diye böyle bir olgudan da geçmiş insanım. Baya zorlu şartlarda projeler çizilirdi ve o projelerle hocalar bir şeyler yapmaya çalışırlardı ya derlerdi bu olmamış ya da eline sağlık derlerdi geçirtilirlerdi. Hatta yine anılar dedim şöyle bir anı anlatayım rahmetli Sadri ARAN hoca İstanbul a gidecek Galata Mevlevihane'sinin avlu projesi. Bu projeyi yarın sabah 7 arabasıyla İstanbul a gidiyorum 7 den önce bana eve yetiştir. E o zaman bugün ki koşullar gibi taksiyi hemen çağırıyorsunuz anında geliyor diye bir şey yok evden çıktım. Saat 6 da ana caddeye indim. Taksiye bindim saat 7 ye 15- 20 kala. Hocanın evine gittim. Hocanın suratı bin karış ben de gelmeyeceksin diye bileti iptal etmeye gidiyordum ver şu projeyi bari bineyim arabaya gideyim İstanbul'a dedi. Ama bunu hocayı kötölemek için söylemiyorum iyi ki böyle yapmış, iyi ki o projeleri bizlere çizdirmiş, iyi ki bütün bunlar olmuş çünkü çok kısa zamanda bu meslekte el yordamıyla karanlıkta gittiğimiz meslekte artık karanlığa alışık bir şeylerin yerini ve boyutunu böylece bulmaya çalıştık.

Şimdi peyzaj mimarlığında kuşaklar vardır ilk kuşaktan şu anda hayatta olan bana göre dün belirttiğimiz Prof. Dr. Metin BAŞAN la Selami SÖZER vardır biz ikinci kuşağın yani aramızda bir 10 yıllık süreç söz konusu. İlk kuşaktan hayatta olan en fazla 5 kişi vardır daha fazlasının sanmıyorum hayatta olduğunu. En son o kuşaktan Prof. Dr. Aysel BAYRAKTAR da 2018 de vefat edince hoca statüsünde insanlardan geriye bir şey kalmamıştır ama bu arada ben biraz da tarihi süreç içerisinde de şundan bahsetmek istiyorum. Şimdi mezun oldukları bölümler farklı olan mezun oldukları okullar farklı olan insanlar bu peyzajı ne zaman nerede öğrendiler de böyle bir bölümün Türkiye için gerekli olduğunu ortaya koyup bir bölüm kurdular ya da bölümden evvel bir 10 kişi araya gelip, o isimleri de sizlere okumak istiyorum. Çünkü bana göre çok önemli o isimler. Peyzaj mimarisi derneğinin kurucuları; Doç. Dr. Günel AKDOĞAN, Özdoğan

AKTAR, Yılmaz ALTINOK, Prof. Dr. Sadri ARAN, Adnan AKSEKİN, Doç. Dr. Aysel BAYRAKTAR, Alaaddin EGEMEN, Bilal EROL, Ekrem GÜRENDİ, İsmet GÜRSES, Gürsem KOÇ, Yüksel ÖZHAN, Selami SÖZER. Aytekin ÜLKER. Şimdi sizin tanımadıklarınızdan şöyle bahsetmek istiyorum Özdoğan AKTAR uzun yıllar milli parklar dairesinde çalıştı İngiltere de çalıştı, yaşıyor mu yaşamıyor mu bilmiyorum. Yılmaz ALTINOK Ankara da ilk park ve bahçeler müdürüdür rahmetli oldu. Sadri ARAN ı zaten bir şekilde tanıyorsunuz. Adnan AKSEKİN devlet su işleri rekreasyon dairesi başkanı o da rahmetli oldu. Aysel BAYRAKTAR geçen yıl rahmetli oldu. Alaaddin EGEMEN’i benim kuşağım bilirler. Şarkıcı Sibel EGEMEN vardı, onun babasıydı, uzun süre ODTÜ de peyzajla ilgili dersler verdi, o da rahmetli oldu. Bilal EROL yine park bahçeler müdür yardımcısıydı. Şuan kızı TOEBB Üniversitesi mimarlık fakültesi bölüm başkanı. Ekrem GÜRENDİ TBMM park ve bahçeler müdürüydü, rahmetli oldu. İsmet GÜRSES den zaten bahsetmiştim o da rahmetli oldu. Gürsem KOÇ hayatta bizim hocamız Nizamettin KOÇ un eşidir. O da Alaaddin EGEMEN’den sonra devlet su işlerinde müdürlük yaptı. Yüksel ÖZHAN ı tanıyorsunuz. Selami SÖZER geleceğim dedi gelmedi. Aytekin ÜLKER Atatürk Orman Çiftliği müdürüydü.

Şimdi bütün insanlar 1967 de bir araya gelip bu 10 isim kocaman böyle bir amfinin şöyle küçük bir köşesinde mutfaktan getirilmiş bir masanın kenarında bu derneği kurdular. Bu derneğin yaptığı ilk faaliyet peyzaj mimarlığı dergisini çıkarmak oldu. Bilmiyorum o dergiyi hiç gördünüz mü biliyor musunuz tanıyor musunuz. Hala içinde çok değerli çok kıymetli yazılar vardır. Çok farklı bir boyuttadır.

Şimdi dernek kurulduktan sonra sıra bölümün kurulmasına gelmiştir. Bölümün kurulması için 1966 yılında ilk müracaat yapıldı ama fakülte kurumu bu müracaatı reddetti. Gerekçesini bulamıyorum. 1967 yılına gelindiğinde Fransa da başlayan bir özgürlük rüzgarı var gençlik hareketi. Bizde o gençlik hareketi 4-5 yıllık ayrımla ortaya çıktı. Dolayısıyla onun üzerine üniversitelerde bir mini reform dediğimiz reform hareketi yapıldı. Bu hareketle birlikte peyzaj mimarlığı bölümü kurulmuş oldu.1980 öncesi bütün kayıtlar ve yayınların büyük bir bölümünün %90-95 lik bölümünün SEKA ya kağıt yapılmak üzere gönderildiğini biliyorum. Nerden biliyorum şöyle bir şey söyleyeyim Türkiye nin ilk üniversitesidir Yüksek Ziraat Enstitüsü çok önemli yayınları vardır. Mesela 2 numaralı yayını Ankara’nın florası

kitabıdır, ki daha sonra Ankara da ki hiçbir botanik bölümü Ankara'nın florasını yazmamıştır. Tarih 1936 ya da 1937 . Ve bunları elinde bireysel olarak bulduranların dışında olarak kütüphanede olanların hepsi SEKA ya kağıt yapılmak üzere yollanmış. Hani 1937 nin kitabı okunur mu gibi bir gerekçeyle bunu da anlayamıyorum belki doğru bir gerekçedir ama benim kafamda bu gerekçenin nasıl doğru olduğu da tartışmalıdır.

Bölümün kurulmasına geldik. 1968 de bölüm kuruldu 1973 te ilk mezunlarını verdi, 14 kişi bu ilk mezunlar. Şimdi bu ilk mezunlar da çok ilginçtir hani dedim ya 19 sömestr saat ders aldık. İlk mezunlar da 21 sömestr saat ders aldı yani bizden 2 sömestr saat daha fazla ders aldı . Şimdi diyeceksiniz ki bölüm kurulmuş öğrencisi var nasıl oluyor bu iş. Dediler ki 3.5 yıl genel ziraat dersleri alınacak, 3.5 yıl sonra bölümler ayrılacak, son 1.5 yıl bölüm dersleri alınacak bir 10 yıl kadar 1.5 yıl bölüm dersleri verilerek bu iş sürdürüldü yani 21 sömestr saat üzerinden bu iş sürdürüldü bu mezunların şöyle bir bakıyorum çok güçlü yetiştiriler, iş beğenmez oldular. Peyzajın erkeklerine askere gittiklerinde özel kuralar verilirdi özel kuralar gelirdi o özel kuraya bağlı olarak askerlik yapan sayısı daha sonraki yıllarda artmaya başladı. Daha sonra sayının bölümlerin artmasıyla tekrar eski normal düzeyine dönmeye başladı.

1980 yılına gelindiğinde Türkiye deki 10 yıllık kargaşa en çok üniversitelere, üniversitedeki bölümlere vurdu. 1981 yılında YÖK yasası çıktığında ne yapacağımızı şaşırılmış vaziyetteydik. Pek çoğumuzu zaten sıkıyönetim komutanlığı 1421 lerin listesinde 1 gecede işten attı. Benim fakültemde de şimdiki Fetö olayı gibi işten atılan kişi sayısı fazladır. Yeni yasa yeni düzenlemeler getirdi. İlk defa yardımcı doçentlik geldi. Ben 1 yıl sonra tesadüfi bir bursla Almanya ya gittim ve 1 yıl Almanya da kaldığım süreçte 2 kere Türkiye ye geldim ilkinde yardımcı doçentlik sınavına girmen gerekiyor, Türkiye ye gelip yardımcı doçentlik sınavına girdik ve güvenlik soruşturması yapıldı. Almanya ya gideceğim dediğimde gelince müracaat edin dediler gelince müracaat ettim, güvenlik soruşturmam 2 yıl sürdü. Neden 2 yıl sürdü, insanlar birbirlerini ihbarlamaya başladılar çünkü YÖK yasasıyla 2-4-6 uygulaması gelmişti. 2 profesör, 4 doçent, 6 araştırma görevlisi. Kadromuz ilk 20 yıl için bunun 10 katı fazla. Bu yüzden 2 yıl bekletmeleri normal ama sizin sinir sisteminiz çalışma performansınız vs. hiç kimsenin onu aldıracağı yok. İmzanın kaybolduğunu da biliyorum. Onu da şöyle açıklıyayım benim ablam Yargıtay üyesiydi. Ankara savcısı benim dosyama inceledi güvenlik

soruşturmasında temiz kağıdının gelmemesinin sebebi oraya verilmiş bir dilekçe. Ben araştırma görevlisi olduğum süreçte öğrencileri boykota teşvik etmişim, isim de yazılı. O adamcağız o dilekçeyi dosyadan çekti çıkardı. Çekip çıkarmasaydı herhalde ben bir şekilde işine son verilen insanlardan olacaktım. O çıkartılınca güvenlik soruşturmam tamamlandı, ben aklanınca doçent olarak atandım. Ve bütün bunlar üniversiteye çok büyük zararlar verdi. Üniversite bireyselleşti, anonim olması gereken, ortak değerler üzerinden hareket edilmesi gereken, ortak değerler üstünden çalışılması gereken üniversite bireyselleşti. Yani herkes kendini kurtarma çabası içerisine girdi. Dolayısıyla da bu çabanın içerisine girince üniversitede bir olgu kalmadı. Yanında bursla çalıştığım hoca istersen bursunu uzatırım dedi. Neden uzatıyorsunuz dedim. Zamanında Atatürk bizim bilim adamlarımıza olanaklar tanımış, biz vefa borcunun ne olduğunu biliriz. Eğer isterseniz size özel burs verip Türkiye ye göndermeyiz. Dedim yok, benim öyle bir sorunumun Türkiye de olacağını sanmıyorum 18 ay sonra Türkiye ye döndüm. Bölümde tartışma kavgalar başlamıştı. Herkes birbirine küsmüştü hocaların bir kısmı emekli olmuş bir kısmı farklı yerlere gitmişti. Dolayısıyla bizim hevesle çalıştığımız bölümde eser yoktu.

Ben bölüme girdiğimde rahmetli Sadri ARAN hoca hepimizi topladı asistan olarak. Dedi ki arkadaşlar bu bölümün misyonu 2 temel üzerine oturur; birisi kırsal diğeri kentsel planlama. Siz de insanlar olarak kendinizi hangisine uygun görüyorsanız öyle ayrılın. Günel AKDOĞAN, Nur SÖZEN, Nizamettin KOÇ kırsal planlama üzerine çalışmaya başladılar. Yüksel ÖZHAN, Selami SÖZER, ben kentsel planlama üzerine çalışmaya başladık ama çok kesin bir ayrışma da yoktu. Peyzaj mimarisi o zaman ot, böcek mühendisliğiydi. Yani bize o gözle bakıyorlardı. Konu Türkiye de anlaşılır şekilde değildi. Dolayısıyla bu koşullar altında Türkiye de peyzaj mimarlığını anlatmak çok kolay değildi. Her yıl en az 1 seminer veya kongre yapılmasına karar verildi ve yapılarak peyzaj mimarlığı anlatılmaya çalışıldı. Bu çok büyük etki yarattı.

1976 yılına gelindiğinde ilk defa 5 kişi ile peyzaj mimarlığı dünya kongresi IFLA yapıldı. 2023 yılında yaklaşık 70 yıl sonra yeniden yapılabilme durumuna geliyor. Bunu da şu yüzden söylüyorum biz 6 kişiyken bunu yaptık ve 500 kişiyi İstanbul da misafir ettik. Peyzaj mimarlığını ben 2 kategoride inceliyorum birincisi ilk 25 yıl 1994 e kadar olan yıl. Bu varlığını ortaya koyabilmek için var gücüyle çalışan insanların yaptığı çalışmalar. 1994 yılına gelindiğinde peyzaj

mimarlığında iki önemli değişiklik oldu birisi peyzaj mimarlığı diplomasının verilmesidir. Verilmesinden sonra da Peyzaj Mimarlığı Odası'nın kurulmasıdır. İkinci 25 yılda oda kurulduktan sonra çok değişik faaliyetlerde bulundu. Ben 2014 yılında peyzaj mimarisi bölümünden emekli oldum ve ayrıldım 42 yıl hizmet verdim. Bunun 26 yılı profesör olarak hizmet verdim.

Dün Oğuz YILMAZ ile aramızda bir dialog geçti, dedi ki gerekçeli toplantının 50.yılın esas sahibi olan Ankara Üniversitesinin de yapmak istedik ancak bölüm başkanı müsaade etmedi. Maalesef çok üzülerək söylüyorum çok demokratik ortamın bulunduğu Ankara Üniversitesinin peyzaj mimarlığı bölümünde tarihi olarak bana göre bir acıdır atamayla bölüm başkanı getirildi ve yapım itibariyle böyle bir şeyi kabul edemeyeceğim için o bölüme 5 yıldır adım atmıyorum. Seçimle gelen bölüm başkanı olduğu bende hayatta olduğum sürece yeniden bölümüme gidip hizmet etmeye devam edeceğim. Çok teşekkür ediyorum sorularınız merak ettikleriniz çok açık yüreklilik ve netlikle kendi açımdan değerlendirmeye hazırım.

Çalıştay öncesi Prof.Dr.Yalçın MEMLÜK tarafından verilen metin aşağıdaki gibidir.

Peyzaj Mimarlığı Dün – Bugün – Yarın (Peyzaj Mimarlığı Eğitiminde Son 50 Yıl) Prof.Dr.Yalçın MEMLÜK (AÜZF.Peyzaj Mimarlığı Bölümü Em. Öğretim Üyesi)

2018'den 50 yıl geriye doğru gittiğimizde 1968 yılına ulaşırız. Bu tarih Türkiye'de ilk kez Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesinde Peyzaj Mimarisi Bölümü adı altında bir bölümün kurulması ve öğrenci almasının Ziraat Fakültesi Kurulunda kabul görmesinin tarihidir. Ancak, bu karar kendiliğinden oluşmamıştır. Aynı Fakülte'nin Bahçe Bitkileri Bölümü'nün içinde bulunan üç kürsüden biri olan "Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma Kürsüsü"nin şimdi neredeyse hepsi toprak olan elemanlarının yoğun çaba ve olağanüstü çalışmalarının sonunda oluşmuştur.

Şüphe yoktur ki bu isimlerin başında Prof. Dr. Sadri ARAN gelir. Hem teoride hem pratikte yanında çalışmaktan onur duyduğum hocama, bana öğrettiklerinden dolayı bir kez daha içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum. Bana öyle dersler vermiştir ki, bu dersler yaşam felsefemin temel taşlarından olmuştur. Benim gibi onun öğrencileri olan ve o yıllarda henüz Doçent olan Prof. Dr. Günel

AKDOĞAN, Prof. Dr. Yüksel ÖZTAN, yine o tarihlerde kürsü asistanları olan Prof. Dr Nizamettin Koç, Doç. Dr. Salih VURAL, Doç.Dr.Selami SÖZER'in bu oluşumdaki katkılarını da unutmamak gerekir. En son olarak, kürsünün diğer öğretim üyesi, kendi deyişiyle hocaların hocası, benim deyişimle "beyefendilerin beyefendisi", sevgili büyüğüm, hocam Prof. Dr. Muttalip USLU. Kısacası iki Profesör, iki Doçent ve üç Asistanla açılan bir bölüm.Toplam 19 sömestr saatlik bir eğitim.(Bu programda okutulan dersler sayfa 9'da gösterilmiştir.)

Bana göre Peyzaj Mimarlığı, olmayan ışıktaki el yordamıyla kurulmuş ve gelişmeye çalışmıştır.kuruluşunda "Peyzaj Mimarisi Bölümü" adı söz konusuysen bu ismin "Peyzaj Mimarlığı Bölümü" ne dönüştürülmeside bu bulanıklığın bir tezahürüdür.Peyzaj Mimarlığının duayeni Prof.Dr Sadri ARAN'ın "Doktora Tezi" Zirai Ekonomi Bölümü'nde hazırlanmış ve kabul görmüştür.(Bir Köy Monografisi,İvedik Köyü Üzerine Bir Araştırma.).Yine rahmetli hocam Sadri Aran'ın anlatısıyla ; Alman hocası yeni açılan "Süs Nebatları Kürsüsünde önünün açık olacağını,oraya geçmesini tavsiye etmiş,hoca da bu tavsiyeye uymuştur.

Ben 1965-1966 öğretim yılında AÜZF Bahçe Bitkileri Yetiştirme ve Islahı Bölümü'ne girdim.Bu yıllarda Bahçe bitkileri Yetiştirme ve Islahı Bölümü üç kürsüden oluşuyordu.Bunlar ;

1-Bahçe Bitkileri Yetiştirme ve Islahı Kürsüsü,

2-Bağcılık ve Sebzeçilik Kürsüsü.

3-Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma Kürsüsü

Bu dönemde birinci sınıf,FKB (Fizik,Kimya,Botanik) temelli eğitimdi.Ziraat,Veteriner,tıp ve Fen Fakültesinin özellikle Mühendislik diploması veren bazı bölümleri bu dersler başta olmak üzere uygulamalı pekçok ders almıştır.Bunlara ek olarak bize Zooloji, Jeoloji ve İklim Bilgisi dersleri de okutulmuştu.İklim Bilgisi dersini Prof.Dr.Ümran Emin Çölaşan verirdi.Aynı zamanda Meteoroloji İşleri Genel Müdürüydü.Bana yaptığı hocalık dışında "Doçentlik" habilitasyonum sırasında kendisinden çok yardım gördüm,katkı aldım.

1968'den 1972'ye kadar tahsis edilen üç kadroya asistan olarak alınan Metin Başal, Nur Sözen ve bendeniz Yalçın Memlük biz üçümüz de biraz sebatla ve azimle, biraz da kavga dövüş ve de inatla profesör olduk, Bölüm Başkanlığı bile yaptık.Bunu şunun için söylüyorum,isim vemeyeyim, ama bana göre bugünkü "Peyzaj Planlama"nın temellerini atan çalışma yapan bir arkadaşımız,"Doçentlik" çalışmasını,bilirkişi raporuyla mahkemede ancak kabul ettirebilmiştir.O dönemlerde esas olan, ünvan sahibi olmadan önce bilgi sahibi olmaktı.Her ne kadar adı konmasa da kıdemi esas alan bir

sistem vardı,sizden öncekini atlayıp geçmek hiç hoş karşılanmazdı.YÖK bütün bunları ortadan kaldırdı.

Kuruluş yıllarına geri dönmek ve o günkü yapıdan ve oluşumlardan biraz bahsetmek istiyorum. 1967 yılında, "Yüksek Mühendis" kavramı yeni yapılanmaları ortaya çıkardı. Örneğin, İstanbul Teknik Üniversitesi'nde okuyan bir "mühendis" ya da "mimar" beş yıllık bir eğitim sonucunda "yüksek" ünvanı alırken, Ziraat ve Orman Fakülteleri ile Fen Fakültelerinin mühendislik bölümlerinde okuyanların bu ünvanı dört yılda almalarının haksız bir çıkar yarattığı ortaya konularak, dört yıllık mühendislik fakültelerinin yüksek ünvanı vermemesi kabul gördü. Benim fakültemdeki ilk protesto ve boykot, halen öğrenci olanların bu uygulamanın dışında kalması isteğiydi ki bu istek yoğun protesto ve boykotlar sonucu kabul gördü. Ancak, personel yasasına da şöyle bir hüküm kondu; dört yıllık Yüksek Mühendisler 7/3 aşamasından işe başlarlarken, beş yıllık Yüksek Mühendisler 6/1'den işe başlayacaktı.

İşte bu oluşum pek çok mühendislik fakültesinin yeniden yapılanmasına da vesile oldu. Bu kapsamda Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi 5 yıllık eğitime geçilmesini, bu eğitimin ilk 3,5 yılının genel Ziraat eğitimi, son 1,5 yılının da bölüm özel eğitimi olmasını kabul etti. Ayrıca, yeni bölümlerin açılmasının da ülkenin ihtiyaç duyması nedeniyle uygun olacağı kararına vardı. İşte bu ihtiyaç duyulan ve açılması uygun görülen bölümlerden birisi de Peyzaj Mimarisi Bölümü'dür.

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Bahçe Bitkileri Yetiştirme ve Islahı Bölümü'nün bir kürsüsü olan "Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma" kürsüsünün başlattığı bu yeni oluşum daha sonra İzmir, Adana, Erzurum, İstanbul ve Trabzon'da da aynı bölümlerin açılmasına neden olacaktır.Bu oluşumlara büyük katkılar koyan Ankara dışındaki hocalarımız, rahmetli Prof. Dr. Ercüment Orçun, Prof. Dr. Aysel Bayraktar, rahmetli Prof. Dr. Mehmet Köseoğlu, rahmetli Prof. Dr. Besalet Pamay ve rahmetli Prof. Dr. Fuat Tanrıverdi 'yi de saygı,sevgi ve hasretle anmak istiyorum.

Son 50 yılda Türkiye'nin değişik üniversite ve fakültelerinde 30'a yakın "Peyzaj Mimarlığı Bölümü" açılmıştır. binlerce peyzaj mimarı bu fakültelerden mezun olmuştur, çalışmaktadır.

Tarih yazmak çok zor, hele objektif kalabilmek ondan da zor. Peyzaj mimarlığına katkı ve emek veren ikinci kuşak diyebileceğim bir kuşak daha var ki onları da anmadan olmaz. Mimar Sinan Üniversitesi Rektörlüğü de yapan Prof. Dr. İsmet Vildan Alptekin ki yanlış bilmiyorsam y:Lisans'ını Fransa'da tamamlamıştır., benim bilebildiğim kadarıyla doktoralarını Almanya'da yapan Prof. Dr. Ümit

Erdem ve Prof. Dr. Şenel Ergin, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesinde Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nü kuran Prof. Dr. Ahmet Cengiz Yıldızcı, Çukurova Üniversitesinde Peyzaj Mimarlığı Bölümünün kurucuları Prof. Dr. Güngör Uzun, Prof. Dr. Türker Altan, Prof. Dr. Sevil Altan ve Prof. Dr. Erdoğan Gültekin, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümünden, benim kuşağım Prof. Dr. Murat E. Yazgan ve Prof. Dr. Hayran Çelem, Prof. Dr. İlçin Aslanboğa Peyzaj Mimarlığı Eğitimine katkı koyan ikinci kuşak temsilcileridir. 50 yılda Peyzaj Mimarlığı eğitim kadroları dört kuşak daha artarak altı kuşağa ulaşmıştır. Birinci kuşaktan hayatta hiç kimse kalmamıştır. İkinci kuşağın hepsi emekli olmuştur. Doğal olarak hem bölüm sayısı, hem de öğretim elemanı sayısı hızla arttığından, 2. kuşaktan sonrasını isim isim yazmak bana göre ayrı bir inceleme konusudur, ya da benim bunu eksizsiz yazmam imkansız denecek kadar zordur. Ancak, eldeki bilgiler henüz soğumamışken bu tarihin yazılması da elzemdir. Burada bir anıya kısaca değinmek istiyorum, müze çalışmaları sırasında Yüksek Ziraat Enstitüsü'nün resmi kasketini müzeye koymak istedik, ancak Ziraat Fakültesinin arşivlerinde dahil bulamadık. O tarihteki resimler siyah beyaz olduğu için kasketin renklerinde ulaşamadık. Biz toplum olarak arşivi, belgeyi, bilgiyi sevmeyen, hatta onu yakan, eriten bir yapıya sahip olduğumuz içindir ki, önemsiz gibi görünse de yoktan varedilen bir mesleğin her kilometresinin bilinmesi gerekir.

Bunu biraz da gözlemediğim için söylüyorum. Bize öğretilen peyzaj mimarlığı ile bugün okutulan, anlatılan peyzaj mimarlığı arasında çok önemli farklar var. Hatta biraz daha ileri gideceğim, bizim okuduğumuz, bize anlatılan, bizi eğiten bilgiler peyzaj mimarlığı ise, bugün okutulan, eğitim olarak verilen ne? Yok bugün verilenler Peyzaj Mimarlığı ise bize ne okutuldu yada biz Peyzaj Mimarlığı okuduğumuzu sanırken ne okuduk? Galiba fazlaca işimize geldiği için devekuşu misali başımızı kuma gömüp bunları tartışmıyoruz. İşte geçmişin yazılı belge ve bilgileri bunun için önemli.

Tekrar kuruluş yıllarına dönelim. Ülkemizde Peyzaj Mimarlığı disiplininin kurucusu, ilk Bölüm Başkanı Prof. Dr. Sadri Aran Peyzaj Mimarlığı dergisi'nin ilk sayısında yer alan yazısında şöyle der;

“Türkiye’de Peyzaj Mimarısının mahiyeti ve yurdumuzun fiziki planlamasındaki gerçek yeri ve anlamı gün geçtikçe daha iyi kavranmaya başlamıştır. Bu anlayış istikrarlı, fakat yavaş seyretmekte ve gelişmektedir. Çünkü bahçe mimarisi hakkında uzun yıllardan beri zihinlere yerleşmiş ve kolayca sökülüp atılması mümkün olmayan fikirler vardır. Nesilden nesile aktarılagelen bu intibalara göre, peyzaj sanatının sadece bahçe tanziminden daha geniş ve ileri bir anlamı

kapsamadığı kanaati mevcuttur. Büyük bir halk kitlesi geçmiş devirlerin armağanı olan ve artık tradisyonumuza girmiş bulunan, belirli süs bitkilerini tanır. Ve bahçe mimarisinin de bu materyalin belirli kalıplar içinde tertiplenmesinden ibaret olduğunu kabul eder...Bazı rijit şekillerin ve motiflerin izlerini düşüncesinden bir türlü silip atamaz. Literatür takip edebilen bazı amatörler de, peyzaj sanatını ancak geçmiş devirlerin formal ya da informal tarzları içinde mütalaa eder. Tarihi üslup devirlerinin baskısından bir türlü sıyrılamaz. Yalnız amatörler ve entellektüel seviye değil, bilim ve sanat çevresi bile bu tesirden kendini tam anlamıyla kurtaramamaktadır.”

Bir başka yazısında Peyzaj Mimarisi Bölümü Ana Bilim dallarını şöyle anlatır:

1-Peyzaj Mimarlığı Bilim Dalı

2-Peyzaj Mühendisliği Bilim Dalı

3-Süs Bitkileri Üretim ve Yetiştiriciliği Bilim Dalı olmak üzere bu üç bilim dalında lisans eğitimi vermesi gerekir. Son 20 yıllık uygulamada bu dallar kendiliğinden şekillenmiştir...

Peyzaj Mimarlığı Bilim Dalının çalışma alanı, Mimarlık Ölçeğidir. Daha çok Kentsel Alanlar, kentleşecek alanlardır. Peyzaj Mühendisliği Bilim Dalı'nın çalışma alanı Kent ve Bölge Planlama ölçekleridir. Daha çok kırsal alanları kapsar ve fiziksel uygulamalara olanak verecek çalışmaları yapar. Süs Bitkileri Üretimi ve Yetiştiriciliği Peyzaj Mimarlığı'nın Ziraat Fakültelerinde oluş nedenidir. Bundan vazgeçilince Peyzaj Mimarlığı'nın bu fakültelerde kalma nedenleri ortadan kalkar.

Bütün bunlara rağmen, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesinde 1940 yılında başlayan Bahçe Mimarisi öğretimi ile, bugün bir bölüm halinde gelişen kürsünün 30 yıldan beri süregelen çalışmaları toplumiçindeki müsbet etkisini göstermiş ve olumlu meyvalarını vermeye başlamıştır.

Son 10 yıl içinde Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesinde açılan Bahçe Mimarisi Kürsüsü de, bir yandan çalışmalarını geliştirmektedir. Çok yeni olmasına rağmen, İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesinde de, açılacak bir kürsünün hazırlıkları devam etmektedir.

İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi ile Güzel Sanatlar Akademisi gibi ilim ve sanat yuvalarımızda, peyzaj mimarisi sahasında öğretimin başlamasını görmek hepimiz için kıvanç verici olacaktır. Senelerden beri bu dileğimi her fırsatta içten gelen bir arzu ile belirtmiş bulunuyorum. Çünkü kuvvetli tradisyonu olan bu iki sanat ocağı, kudretli sanat kültürü ve insiyatif kaynağı sayesinde peyzaj mimarisi alanında da çok kolay ve süratli bir gelişme vadedmektedir.

Bahçe Mimarisi artık sadece temaşa zevkini tatmin edici ve yalnız görsel duygularımıza hitap eden bir sanat değildir. Bugünün ihtiyaçları ve modern anlamı ile PEYZAJ MİMARİSİ mekan tertipleyci bir güzel sanattır.

İnsan toplulukları için güzel tertip edilmiş bir mekan içinde yaşamak ne büyük bir ihtiyaçtır. İnsanlar içinde yaşadıkları mekana karşı derin bir sansasyon ile bağlıdırlar. İçinde yaşanan mekanın fiziki yapısı ,insanların büyüme ve yetişmeleri üzerinde farkında olmaksızın müsbet veya ters yönde kudretli tesir icra eder. Çevremizin tertip tarzı; iç varlığımızı,yaşayış tarzımızı ve hatta karakterimizi etkisi altında bulundurur. Bu itibarla kültür seviyemiz yaşama mekanımızı yansıtır. Bir yandan da içinde yaşadığımız mekan kültürümüzün aynasıdır.

Kültür seviyesi ileri memleketlerde Peyzaj Mimarisi, Bölge Planlaması, Şehircilik ve Mimarlıkla beraber fiziki planlamanın ayrılmaz bir parçası olmuştur. Çevre düzenlemesi çalışmalarında peyzaj etüdüleri yapılmaksızın, mekan tertiplemede başarı sağlanamayacağı öğrenilmiştir.

Esefle söylemek gerekir ki memleketimizde son 20 yıl içinde planlama çalışmalarında peyzaj etüdülerine gereken önem verilmemiştir. Bu itibarla fiziki planlamanın hemen her ünitesinde düzenli bir mekan organizasyonunun hasretini çekmekteyiz. Bu yüzden şehirlerimizin yapı-yeşil ilişkilerindeki dengesizlik ve kontrolsüz dağılma, endüstri yerleşmelerinin peyzaj içinde gelişigüzel yayılması, sahil boyu rekreasyon tesislerinin çevre peyzajına uydurulamamış olması, karayolu kenarı düzenlenmesi ve zirai peyzaj içindeki çelişmeler memleket peyzajının ahenk ve güzelliğini tam tehdit eder mahiyettedir. Halbuki;

- *Tabiat varlıkları korunmuş ve doğal peyzajının sihirli güzellikleri bozulmamış yurda sahip olmak.*
- *Zirai peyzajı iyi tertiplenmiş bir mekanın pastoral güzellikleri içinde yaşamak.*
- *Günümüzün insan yaşantısına uygun şekilde düzenlenmiş bir şehir peyzajı içinde huzurlu bir ömür geçirmek.*
- *Sahillerimiz boyunca peyzajı güzel tanzim edilmiş rekreasyon sahaları içinde,rahat ve sakin bir tatil geçirme ve dinlenme imkanlarına kavuşmak.*
- *Çevrenin peyzaj ile normal ilişkiler kurabilmiş bir endüstri yerleşmesinde çalışmak.*
- *Türk köylüsü,işçisi ve şehirlisinin en medeni hakkıdır.*

Görülüyor ki, modern sanat cereyanlarına bakılırsa, peyzaj sanatı da çeşitli yönlerde bir yurdun topyekun fiziki planlamasında mühim rol

almaktadır. Fiziki planlamada, mekan düzenlenmesinde, peyzaj mimarisi ile ilgili problemler ve prensiplerin daha iyi kavranabilmesi için, geniş ölçüde bir halk eğitimine olan ihtiyaç bugün daha da artmıştır.

Bana göre bu yazı Peyzaj Mimarlığının kuşaktan kuşağa aktarılması gereken manifestosudur.

1970 yılında Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü bünyesi içinde olan “Sebzecilik-Çiçekçilik-Bahçe Mimarisi Şubesi” yerine müstakil bir “Bahçe-Peyzaj Mimarisi ve Süs Bitkileri Şubesi” kurulmuştur. Bu şube 1978 yılında Daire Başkanlığına dönüşmüşse de kısa süre sonra tekrar şube müdürlüğüne indirgenmiş, sonra da içerik değiştirerek farklı amaçlara hizmet eder duruma gelmiştir.

Yine aynı yıl, dernek aracılığı ile T.B.M.M Milli Parklar Komisyon Başkanlığına, istekleri doğrultusunda Milli Parklar yasa tasarısı hakkındaki görüş ve düşüncelerini hem yazılı (rapor halinde) hem de sözlü olarak sunar.

Ziraat Yüksek Mühendisi Metin Başal asistanlığa atanır. Asistan Selami Sözer, “Boğaziçi Mekanının Düzenlenmesinde Peyzaj Mimarisi ile ilgili problemler ve ele Alınması Gereken Prensipler” adlı Doktora tezini tamamlamış ve bilimsel sınavları sonucu “Doktor” ünvanı almaya hak kazanır. Doç.Dr.Yüksel Öztan’ın “Çankaya Botanik Bahçesi Projesi” kabul göerek uygulamaya konur. Öte yandan, öğrencilere hazırlık olmak üzere Prof.Dr.Sadri Aran’ın Bitki Materyali I, Dr. İsmet Gürses’in “Metodu ve Uygulama Yönleri ile Peyzaj Planlaması”, Doç. Dr. Yüksel Öztan’ın “Dendroloji ve Bitki Kompozisyonu”, “Peyzaj Mimarisi”, “Herbaceous Bordürler ve Bitkileri”, “Su Bahçeleri ve Bitkileri”, Doç. Dr. Günel Akdoğan’ın “Bahçe Sanatı Tarihi” (sonradan Genişletilmiş biçimiyle Ziraat Fakültesi Yayınları arasında kitap olarak da basılacaktır.) yine Doç. Dr. Günel Akdoğan’ın “Bitki Materyali” (Ağaç ve Çalılar), Ziraat Y. Mühendisi Ekrem Gürenli’nin “Park ve Bahçelerde Çim Sahaların Gübrenmesi” yayınları roto (teksir) halinde yayınlanır ve dernek aracılığıyla satışa sunulur. Ayrıca Doç. Dr. Günel Akdoğan’ın doktora tezi olan “İstanbul Peyzajının Tanziminde Peyzaj Mimarisi ile İlgili Problemler ve Ana prensipler” başlıklı çalışması, Tarım Bakanlığı Topraksu Genel Müdürlüğü tarafından kitap olur (yayın no:155). Doç.Dr Yüksel Öztan’ın “Ankara Havaasının Kirlenme Nedenleri ve Alınması Gereken Yeşil Tedbirleri” başlıklı çalışması da Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yıllığı’nda yayınlanır. Bu arada Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları arasında yer alan (yayın no:142) “Süs Bitkileri” cilt II (İlkbahar ve Yaz Çiçekleri) yayınlanır. Bunu daha sonra hala başucu kitabı olarak yararlanılan “Dendroloji I

ve Dendroloji II” kitapları takip edecektir. Peyzaj mimarlığı Bölümlerinin yayınları yıllar içinde süregelmiştir. Bu arada 1980’li yıllarda Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Öğretim üyelerince hazırlanan bir dizi ders kitabında önemi çok büyüktür. Biz ikinci kuşak ve bizden sonra gelen birkaç kuşak için bu yayınlar olmazsa olmazlarımız olmuşlardır. Bu arada Prof. Dr. Muttalip Uslu’nun “Ağaçlandırma” ders kitabını da unutmamamız gerekir. Ben emekli olurken bu yayınların neredeyse tamamına sahipken, bunları yanlış bir düşünceyle dağıttım. Bana göre Peyzaj Mimarları Odası bu yayınları bir kampanya ile elinde bulunduranlardan toplamalı, bir komisyon kurarak ve hatta tıpkı basım yapma olanaklarını zorlayarak ikinci elli yıla hazırlamalıdır. Bu arada, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Bahçe Mimarisi Kürsüsü Asistanı Dr. Aysel Bayraktar, hazırlamış olduğu “Ege Kıyılarındaki Bazı Tatil Köylerinde Peyzaj ve Rekreasyon Planlamasının Etüdü ile Turizm Gelişmesinde Bu Bakımdan Önemli Esasların Tesbiti” konulu habilitasyon teziyle Doçent ünvanı kazanmış, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından Batı Almanya’ya gönderilen Ziraat Y. Mühendisi Mehmet Köseoğlu Technische Hochschule, Facultaet für Gartenbau und Landeskultur-Hannover’de Doktora çalışmasını bitirerek “Doktor” ünvanını almış ve asistanlığa atanmıştır. Yine Millî Eğitim Bakanlığı tarafından İngiltere’ye gönderilen Ziraat Y. Mühendisi Güngör Uzun University of Sheffield, Department of Landscape Architecture’de Master of Arts derecesini kazanarak yurda dönmüş ve Çukurova Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarisi Kürsüsüne atanmıştır. Doçent. Dr. Yüksel Öztan, “Peyzaj Mimarlığı ve Ziraat Y.Mühendislerinin Sorumluluğu” adını taşıyan makalesinde şöyle demektedir;

“Toplum içinde yeni bir mesleğin kabul edilmesi yada mazisi olan bir mesleğin kendi bünyesinde kollara ayrılarak geliştirilmesi için bir eğilim belirmişse bu gibi davranışların nedeni vardır. Nitekim, yeni buluşlar,bilinen olayların bazı koşullar etkisiyle daha fazla önem kazanması ve topluma ait yeni sorunların ortaya çıkması,meslek sınıflandırması yada meslekler statüsünde bazı önlemleri gerektirir. Çünkü herhangi bir meslek dalıyla ilişkisi olan kişinin,çeşitli sorunların tümünü birden ele alarak tek başına ve başarılı bir çözüm yolu bulması zor, hatta imkansızdır.”

Bütün bunlar, Peyzaj Mimarlığı konusunun ülkemizde aktuel önem kazanmasıyla ilgili gerçekleri özetlemektedir. Son yıllarda yapılmakta olan fiziksel planlamaların kapsadığı konular incelenirse, şehirlerin organizasyonu, arazi yapısının ele alınış biçimi ya da gelişen ihtiyaçlara göre arazi kullanışı (Land Use) ve dış mekan tertibi için,

plancuların anlayışında yeni ufuklar ve değerlendirmelerin belirlediği açıkça anlaşılır. Buna paralel olarak ülkemizde doğal varlıklarla, insan yapısı formların bir bütün olarak düzenlenmesi konusunda toplum istekleri düne oranla başkalaşmış, daha yaygın, belirgin ve ısrarlı bir düzeye yönelmiştir. Bu durum ise Peyzaj Mimarlığı konusunun müstakil bir meslek durumuna getirilmesini, ya da şimdilik konuyla ilişkili diğer meslek bünyesinde ve mümkün olduğu kadar yeterli bir şekilde ele alınmasını sonuçlandırmıştır.

Peyzaj Mimarlığı (İng. Landscape Architecture., Alm.Landschaft Gestaltung., Fr Paysage Architecture) fonksiyonel arazi kullanışı ve estetik çevre düzenlerine yöneltilmiş sosyal bir sanat olarak tanımlanabilir. Bu sanatın karakteri, kuşatılmış mekansal mekan planlaması olan yapı mimarlığından, çevreye dönük ya da dış mekanla ilişkisi yönünden ayrılır. Pezaj Mimarlığı'nın çalışma ortamı, doğrudan doğruya tabiattır. Stürüktürel materyali genellikle bitki ve arazi formlarıdır. Peyzaj Mimarlığı ile ilişkisi olan kişi, toplum rahatı, eğlencesi ve sağlığını planlar, fonksiyonel bir tutarlılık ve anlayış içinde güzelliği yaratır, koruyucu tedbirler alır.

Peyzaj mimarlığı konusunun sorumluluğu tarihin hiçbir devrinde günümüzdeki kadar çeşitli ve kompleks olmamıştır. Çağdaş Peyzaj Mimarlığının ele aldığı konuları şöyle gruplayabiliriz:

- *Doğal (endojen ve ekzojen) ve kültürel etkilerle oluşan peyzaj formlarını,kuvvetlerini ve elemanlarını inceler,*
- *Belirli amaçlar için saha seçimi (site selection),saha analizi (site analysis) ve saha planlaması (site Planning) na ait prensipleri tartışır.*
- *Peyzaj elemanlarına ait form,ölçü,çizgi,renk ve tekstür gibi özellikleri kullanmak suretiyle dış mekan kreasyonu ile ilgilenir.*
- *İçinde yaşadığımız çevrenin stürüktürünü oluşturan elemanlar arasındaki bağlantıyla (site-structure relationships) ilgilenir,*
- *Yaya ve vasıta trafiği ile ilgili açık sahaların tertibini araştırır,yani sirkülasyon sistemine ait sorunları çözümler.*
- *Prodüktif ve güzel bir çevre tertipleme amacıyla Mahalle, Mahalleler kümesi (community), Şehir ve Bölge gibi çeşitli ünitelerin fiziksel planlamasıyla ilgilenir.*
- *Kültürel kompozisyonlarla ilgili çağdaş ve tarihi örnekleri gözden geçirir,araştırmalar yapar.Bunlardan günümüze ait çalışmalar için yararlanır.*

Görülüyor ki, Peyzaj Mimarlığı bir yandan deniz kıyısından, dağların doruğuna, çöllerden, sulak yerlerin gümrah yeşilliğine kadar farklı

karakterdeki peyzajlara sahip doğa kaynaklarını inceler, korur ya da geliştirirken; öte yandan da şehirselleşmeler ile açık sahalara bağlı olarak mimari özellik ve ölçeklerde planlamalar yapar.

Şehircilik, Mimarlık ve heykeltıraşlık vb. olduğu gibi, Peyzaj Mimarlığı da kendi konusunu temsil eden kişilere muhtaçtır. Bu temsilciler batı ülkelerinde Peyzaj Mimarlarıdır (Landscape Architect). Peyzaj mimarı dış mekan tertibi ile ilgili Materyali ve Tabiat Kuvvetlerini iyice tanımak zorundadır. Bunlar; Arazi Formları (dağ,tepe,vadi,ova vb.), Doğal elemanlar (su,toprak,kaya,bitki örtüsü), Endojen ve Ekzojen Tabiat Kuvvetleri (rüzgar,yağış,don,hava cereyanları,güneş radyasyonu vb) ve peyzajla ilgili Kültürel Strüktürlerin Yapı Maddeleridir.

Görülüyor ki, Peyzaj Planlaması, Mimarlık ve Mühendislik materyali ile doğa özellikleri ve materyalini bir araya getirmektedir. O halde Peyzaj Mimarlığı teknoloji ve mantık düzeni içinde bir san'at ve bilim bütünlüğüdür. Bu konuda rol alanlar, Şehircilik, Mimarlık, Mühendislik, Resim, Heykel, Sanat Tarihi, Hortikültür, Botanik, Klimatoloji, Bitki Coğrafyası, Toprak Bilimi, Jeoloji ve Ekoloji vb gibi birbirleriyle yakın ya da uzak ilişkili bilim ve sanat dalları arasında sürekli ve sıkı bir işbirliği kurmak zorundadır. Peyzaj Mimarları, dünya nüfusunun süratli artışı ve arazi kullanışı yönünden yapılan zorlamalara karşı güzel, faydalı, verimli ve sürekli özellikleri bir bütün haline getiren çözüm yollarını bulmak sorumluluğuyla yükümlüdür.

Peyzaj Mimarlığının diğer konularla olan ilişkileri nedeniyle, geniş bir bilgi ve teknik yeterliliğe lüzum vardır. Ayrıca nüfus ve ulaşımdaki değişimler, günümüze ait dış mekan karakterini çok kısa süre içinde başka biçimlere sokmuştur. Bu başkalaşım, özellikle yoğun yerleşim alanlarında ya da şehir merkezi ve yakın çevresinde olmakta, kırsal alanlarda uygulanmakta olan modern teknik metodlar ise doğaya yeni peyzajlar getirmektedir. Şehirselleşme ve kırsal alanlarda ortaya çıkan bu gibi çeşitli konular ve sorunları olumlu yönden çözümlenmek için doğrudan doğruya Peyzaj Mimarlığı konusunu kapsayan bir öğrenim şarttır. Nitekim yakın zamanlara kadar genellikle hortikültürel anlamda ve özel mülklere ait bahçeler için yapılmış çalışmalara ek olarak, bugün dış mekanın bütününe kapsayan bir organizasyon için Peyzaj Mimarlığına daha aktif bir iştirak payı tanınmıştır. Bu itibarla, dünya oranla çağdaş Peyzaj Mimarlığı çok daha fazla bir sorumlulukla yükümlüdür.

Bugün batılı ülkelerinin bir çoğunda Peyzaj Mimarları, Şehir Plancıları ve Mimarlar ile Mühendisler gibi fiziki plancılar olarak ayrı bir meslek statüsüne sahip olmuştur. Özellikle, Amerika ve Avrupa

ülkeleri ile Japonya'da peyzaj mimarlarının çalışma alanları ve konuları diğer fiziki plancılardan az değildir. Planlama büroları, konstrüksiyon ve plantasyon çalışmalarını kontrol eden özel ofisler, Şehir ve Metropoliten alan planlama büroları, Park ve Rekreasyon ofisleri, Karayolları Peyzaj Planlama Daireleri, Milli Park ve Milli Orman Servisleri vb. gibi yerler Peyzaj Mimarlarına büyük ölçüde çalışma olanağı tanımaktadır.

Görülüyor ki yukarıda söylenenler üzerinden yaklaşık 50 yıl geçmesine rağmen, Peyzaj Mimarlığı ülkemizde henüz tam anlamıyla gerçekleşmemiştir. Bu husus bizim gelişmişlikte en az 50 yıl geri kaldığımızın da bir göstergesidir.

1953 yılından itibaren Fakülte yapısında "Bölüm" sisteminin kabulünden sonra, dokuz bölümden biri olan "Bahçe Bitkileri Yetiştirme ve Islahı Bölümü"nü oluşturan kürsüden biri olan "Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma Kürsüsü" adı altında ders ve uygulama saatlerini artırmış, öğrencilere proje yaptırma olanaklarına sahip olmuştur. Öncesinde yalnızca iki konuda öğretim yapan kürsü (Sadece iki sömestre de ve haftada iki saat süs bitkileri ve bahçe teorileri konularını öğretmiştir). Bu ikinci gelişme döneminde verilen dersler şöyledir:

| | | | |
|------------------------------------|-----|----------|------|
| - Peyzaj Mimarlığı (Teori) | 3,5 | sömestr | saat |
| - Peyzaj Mimarisi Tarihi | 2,0 | " | " |
| - Bitki Materyali | 3,5 | " | " |
| - Dendroloji ve Bitki Kompozisyonu | 2,0 | sömestre | saat |
| - Bahçe Sanatı Tekniği | 3,0 | " | " |
| - Bahçe ve Sera Çiçekleri | 2,0 | " | " |
| - Ağaçlandırma | 3.0 | " | " |

Dört yıllık eğitim sürecinde öğrenciler toplamda 19 sömestr saat peyzaj mimarlığına ilişkin ders almaktadır.

Peyzaj Mimarlığı eğitimine ilişkin üçüncü aşama, Fakülte öğretim sisteminde yapılan değişiklikler sırasında Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma Kürsüsünün (bu yazının başında sözü edilen,mühendislik fakültelerinde eğitimin beş yıla çıkarılması hususu) "Peyzaj Mimarisi Bölümü" adı altında eğitim vermesi kararlaştırılmıştır. Burada dikkati çeken husus bölüm adıdır. Bu isimdeki Bölüm Tabelası şimdiki Bölüm girişinde anı olarak muhafaza edilmektedir. Daha sonra tekrar dört yıllık eğitime geçilirken bölüm adı da, "Peyzaj Mimarlığı" olarak değiştirilecektir. Bütün bu değişimler yalnızca tabelalarda kalmayacak, ders içerikleri ve yeni dersler bölüm öğretimine dahil olacaktır.

Bu aşamada öğrenciler önce Temel Bilim Dersleri (44 sömestr saat), Tamamlayıcı Dersler (39 sömestr saat), Ziraat Y.Mühendisliği Meslek

Dersleri (85 sömestr saat) ve buna ek olarak 8., 9., ve 10. Sömestrelere toplam 49 sömestr saat Bölüm dersleri almışlardır. Bu devrede verilen dersler ve sömestr saatleri aşağıda verilmiştir.

ANKARA ÜNİVERSİTESİ ZİRAAT FAKÜLTESİ PEYZAJ MİMARİSİ BÖLÜMÜ ÖĞRETİMİ DERS PROGRAMI

| | | | |
|--|----------------|---|---|
| - Perspektif ve Model | 1 sömestr saat | | |
| - Peyzaj Mimarisinde Çizim Tekniği | 1 | “ | “ |
| - Mimarinin Temel Prensipleri | 2 | “ | “ |
| - Şehir ve Bölge Planlamanın Temel Prensipleri | 2 | “ | “ |
| - Ölçme Bilgisi I | 3 | “ | “ |
| - Bitki Materyali ve Yetiştiriciliği | 6 | “ | “ |
| - Bitki sosyolojisi | 1 sömestr saat | | |
| - Bahçe ve Peyzaj Sanatı Tarihi | 2 | “ | “ |
| - Peyzaj Mimarisinin Temel Prensipleri | 4 | “ | “ |
| - Bitki Kompozisyonu | 3,5 | “ | “ |
| - Ağaçlandırmanın Temel Prensipleri | 3 | “ | “ |
| - Şehir İçi Park ve Rekreatif Planlama | 3,5 | “ | “ |
| - Şehir Dışı Park ve Rekreatif Planlama | 4,5 | “ | “ |
| - Bahçe ve Peyzaj Konstrüksiyonu | 3;5 | “ | “ |
| - Ağaçlıkların Kurulması Fenni ve Tekniği | 4 | “ | “ |
| - Kırsal Planlamanın Temel Prensipleri | 1 | “ | “ |

Toplamda 45 sömestr saat olan bu öğretim sistemi ufak tefek bazı değişikliklerle 1981 yılında çıkarılan, yoğun itirazlara rağmen günümüzde de sürdürülen Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) Yasasının çıkmasına kadar sürecektir.

1965 yılında bir avuç idealist, yemek salonundan ödünç alınan masa ve taburelerde, ziraat fakültesinin konferans salonunda bir dernek kurmaya karar verirler. Bu aynı zamanda kurulacak olan Bölümün ilk ayak sesleri ve kamuoyu yaratmada itici gücü olacaktır. Bu dernek Peyzaj Mimarları Odası'nın kuruluşuna kadar aktif olarak faaliyet gösterecek, daha sonra 2000'li yılların başında, o zamanki yönetimi tarafından kapatılacaktır. Adı "Türkiye Peyzaj Mimarisi Derneği" olan bu dernek, daha önce de 1980 darbesi sonrası kapatılmış, faaliyetlerine izin verilince açılmıştır. Yine derneklerin başına "Türkiye" kelimesinin getirilmesi Bakanlar Kurulu izniyle söz konusu olduğundan başındaki "Türkiye" kelimesi de kaldırılmıştır.

Merkezi Ankara Üniversitesi Ziraat fakültesi, Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma Kürsüsü olarak belirtilen Derneğin 24 maddeden oluşan tüzüğünde, 2. Madde'de yer alan Derneğin gayesi ve hizmet şekli şöyle betimlenmiştir:

"Derneğin gayesi peyzaj mimarisıyla ilgili bütün konuları ele almaktır."

Bunun için dernek:

- a) Yurdun doğal kaynakları ve zenginlikleriyle kültür peyzajını korumayı hedef tutan tedbirlerin alınmasına vasıta olur.
- b) Yaşama mekanıyla insan ve onun ekonomik, sosyal faaliyetleri; özellikle dinlenme ihtiyaçları arasında en uygun düzeni temin maksadıyla yurdun farklı bölgelerinde, peyzaj düzenlemesi ve bahçe sanatı konularına giren planlayıcı ve geliştirici çalışmalar yapar.
- c) Memleketin imar ve kalkınma fiziksel planlama faaliyetlerine katılma şeklinde, bu çalışmaları halkımız, resmi ve yarı resmi teşekküller nezdinde tanıtır ve onlarla işbirliğinde bulunur. Bu işleri yürütebilmek için dernek, diğer ülkelerin bu yönlü faaliyetlerini izler; faaliyetini, broşür, bülten, konferans, sergi ve benzeri yayın vasıtalarıyla takviye eder.

Dernek politika ile uğraşmaz.

Tüzüğün 24.maddesi Derneğin kurucu üyelerini göstermektedir. Günümüzde çok azı hayatta olan kurucu üyeler (14 güzel insan) tüzük sırasıyla şöyledir:

- Akdoğan, Doç.Dr. Günel
- Aktar, Özdoğan
- Altınok, Yılmaz
- Aran, Prof.Dr. Sadri
- Astekin, Adnan
- Bayraktar, Doç.Dr. Aysel
- Egemen, Alaaddin
- Eron, Bilal
- Gürenli, Ekrem
- Gürses, Dr.İsmet
- Koç, Gülsen
- Öztan, Doç.Dr. Yüksel
- Sözer, Selami
- Ülger, Aytekin

Derneğin en büyük faaliyeti 1970 yılından itibaren yılda dört defa çıkardığı Peyzaj Mimarlığı dergileridir. Dergi Oda'nın kurulduğu 1994 yılına kadar yayınına devam eder. Arada çıkardığı roto bültenlerle de üyelerini bilgilendirir ve onları aktif tutar.

30-31 Mayıs 1972'de "Ülkemizin Peyzaj Planlama Sorunları" konulu bir seminer düzenler.Dernek Başkanı Günel Akdoğan'dır.

Doç. Dr. Günel Akdoğan "Peyzaj Planının Gelaceği Üzerine Düşünceler" başlıklı makalesinde özetle şunları söyler;

‘...Başlamak için çok geç kalmış durumdayız. Bir Ütopya yaratma ümidimiz varsa ,bu işe de hızlı başlamak ve koşarak mesafe almak durumundayız. Peyzaj Planından bahsederken neyi kastettiğimizi iyice belirtmemiz gerekir. Şehirsel ve kırsal planlama kavramının hangi kapsamına girilmektedir? Peyzaj Planı uluslararası Tabiatı Koruma Teşkilatı'nın Ekoloji Komisyonunun benimsediği şekilde ‘gittikçe değişen şartların gerektirdiği hususları dikkate alarak ekolojik prensiplere uygunluk halinde olmak üzere,peyzajı tashih eden çalışmanın genel çizgilerinin ortaya konmasıdır’ olarak mı kabul edilmelidir? Haddizatında bu genel tanım, mantığa çok uygun gelmektedir. Planlama prosedürü içinde şehir ve kır diye bir ayırım yapmak ve birinciye daha önemli bir planlama elemanı olarak bakmak,birçok plancının yaptığı ortak bir hatadır. Bununla beraber bir çoğunun aksine, bazı Avrupa, Amerika ülkelerinde Kırsal Peyzaj birden fazla olan kullanışlar (Multipleuse) için planlanmaktadır. Aslında bir bütün olan planlamayı Kırsal ve Şehirsel olarak katı şekilde bir ayırma tabi tutmak doğru olmaz. Bu bakımdan Prof. Hackett'in tarifine uyarak Peyzaj Planını ‘Herhangi bir peyzaj parçası ihtiva eden memleketin fiziki planlamasının bir kısmıdır’ şeklinde tanımlamak yerinde olur.

Harita ve planlar üzerinde çalışmamız, plancı olarak bizi oldukça statik bir duruma getirmektedir. Çizdiklerimizin bir müddet sonra geçerliliklerini kaybetmelerinden hatta, meselenin tamamen yanlış bir çözüm şekline girmesinden çekiniriz. Fakat şurası muhakkaktır ki konuya ne kadar büyük bir yetenekle girsek bile, her zaman belirli bir derecede hatalı olabileceğimize kendimizi hazırlamamız gerekmektedir. Nitekim, mesela 18.yy ‘Naturalistik’ akımı ile ortaya çıkan fikirler, hemen hemen 100 sene sonra tamamen değişmiştir. Bugünün düşünceleri ise, bir kaç yıl ve hatta bir kaç ay sonra geçerli olmayabilir. O halde biz,meselelerin hallinde mutlak bir cevap yerine müsbet fakat sınırsız şekilde gelişme yolu olan, daha ileriye dönük ve devamlı şekilde gelişim halinde bulunan bir fikri çalışmayı kabullenmek durumundayız. Değişiklikten kaçınılmaz. O halde gelişimin gerektirdiği talepleri kapsayan değişmeler, artan nüfus ve gıda ihtiyaçları birer vakiadır ve halihazırda da bizim üzerimizde kuvvetle etki yapmaktadırlar. Sadece bu sebepten dolayı bile Plan deyiminin kullanılışı şüphe götürmektedir. Planlama deyiminde bir elastikiyet olmasına mukabil, plan'ın esas itibarıyla bir diyagram veya harita ile ilişkisi olması ona katiyet kazandırır ki, bu da bizim bu kelimeyi kullanışımız bakımından biraz sakıncalıdır. Zira uzun devreli Gelişme Planlarının çok defa daha tamamlanmadan evvel geçerlilik veya aktüalitetlerini kaybettikleri bir gerçektir. O halde Peyzaj Planı

olarak kullandığımız deyimim, mutlak anlamı dışında, devamlı olarak değişen ve gelişen, değerlendirme, düşünce ve olaylarla en son duruma cevap verebilen elastiki bir faaliyet programı olarak kullanmalıyız.

...fazla ayrıntıya girmeden,insanın arazi konusundaki dört esas ihtiyacını incelemekle yetineceğiz,Bunlar:

- *Gıda temini için arazi ihtiyacı.*
- *Barınak temini için arazi ihtiyacı.*
- *Endüstri temini için arazi ihtiyacı.*
- *Rekreasyon için arazi ihtiyacı.*

...Sonuç olarak peyzaj planının ancak bütün bilinen olaylar esas alınarak formüle edilebileceğini ortaya koyduktan sonra, bazı katı kalıplar içinde hareket edilmemesi gereği kendiliğinden ortaya çıkar. Plan daimi bir gelişme halinde olacaktır. Bu gelişme hızla fakat hiçbir zaman aceleye getirilmeden gerçekleştirilmelidir. Planın gelişimine ait bazı ana prensipler şöylece özetlenebilir:

- *Gelecekte Peyzaj Planlaması sadece prodüktif olmayan araziye inhisar etmemelidir. Bütün kırsal arazi kullanımını da kapsamalıdır.*
- *Ziraat arazisine dönüştürme (Reclamation), restorasyon, rekreasyon, ormancılık, koruma alanları, hububat, çayır-mera alanlarının saptanması, drenaj vb.çeşitli faaliyet dalları "Arazi Kullanma ve İdaresi"'nin bir parçası olarak, ayrılmaz bir bütün teşkil etmelidir.*
- *Aynı arazinin birden fazla kullanışlar için planlanması prensibi ana hedef olmalıdır. (Rekreasyon faaliyetleri ile tarımsal ürünler arasında bir rotasyona yer vermek gibi.)*
- *Mekanizasyonun tarımda yerini alması ve böylece daha geniş bir zirai peyzaj kalıbının adaptasyonu uygulanmalıdır.*
- *Aynı şekilde,geniş ölçekli tek bitki türü kültürünün yapıldığı tarım alanları,yarı ekonomik kullanışlı,küçük ölçekli tarımsal yada rekreatif alanlarla bölünmelidir.*
- *Planda bölgesel farklılıklar belirtilmeli ve kuvvetlendirilmelidir.*
- *İleriki yıllarda iş gücünün daha fazla değerlendirileceği dikkate alınarak,fazla el işini gerektiren yüksek standartlı peyzaj ve bahçe tanzimlerinin yerini,daha az detaylı ve rasyonel bir planlama almalıdır.*
- *Arazinin rekreasyonel kullanışı,ya doğrudan doğruya veya dolaylı olarak gelir getiren bir yöne kaydırılmalıdır.*
- *Yarım günlük,bir günlük veya hafta sonu tatilleri için mümkün olduğu kadar çok ve yeni bir takım alanlar bulunup ortaya*

çıkarılmalı ve bunlar koruma tedbirlerine paralel olarak geliştirilmeli ve faydalanmaya açılmalıdır.

Görüldüğü gibi peyzaja bakış açıları aynı olsa da, değerlendirme ve işleyiş yönünden farklı düşünce yapıları ortaya çıkmıştır.

Bana göre bu tatlı rekabet peyzaj mimarlığının ülkemizde daha genişlemesine, özellikle de planlama açısından yeni görüş ve düşüncelerin de ortaya çıkmasına neden olmuştur.

1974 yılı mayıs ayında Peyzaj Mimarisi Derneği Ankara Alman Kültür Merkezi ile ‘‘Ülkemizde Peyzaj Mimarisi Konusunda Gelişmeler ve Batı Almanya’dan Bazı Örnekler’’ başlıklı bir Çevre Düzenleme Sergisi açar.

Serginin ana teması şöyledir;

- Peyzaj Mimarisi bir Çevre Düzenleme konusudur.
- Doğal ve Kültürel etkilerle oluşan peyzaj formlarını ve elemanlarını ve doğa güçlerini inceler
- Doğal ve kültürel değerleri korumayı önerir,
- Belirli amaçlar için alan seçimi, alan analizi ve planlama ilkelerini araştırır,
- Peyzaj elemanlarına ait ölçü, biçim, çizgi, renk ve doku özelliklerini değerlendirerek dış mekanı düzenler.
- Peyzajı oluşturan doğal ve kültürel öğeler arasında dengeli bir bağlantı kurar.
- Yaya ve taşıt trafiği ile ilgili açık alanların tertibini araştırır, ulaşım ağına ilişkin sorunları çözümler.
- Yeterli bir çevre için mahalle, mahalleler birliği, şehir ve bölge gibi yerleşim ünitelerinin fiziksel planlamasıyla ilgilenir.
- Çağdaş ve tarihi örnekleri gözden geçirir, araştırmalar yapar.
- Peyzaj Mimarisi bu çalışmalar için botanik, jeoloji, toprak bilgisi, ekoloji, bitki sosyolojisi, meteoroloji, dendroloji ve hortikültür gibi konulardan yararlanır, şehircilik, mimarlık ve bölge planlama konularıyla işbirliğinde bulunur.

Sergi düzeni Prof. Dr Yüksel Öztan önderliğinde, Dr. Metin Başal, Asistan Yalçın Memlük, Asistan Murat Yazgan ve Bölüm Öğrencileri tarafından hazırlanmıştır. Bu sergi daha sonra diğer kentlerde bulunan Peyzaj Mimarisi birimleriyle irtibatlanarak, neredeyse bütün Türkiye’yi gezmiştir. (İTÜ Mimarlık Fakültesi, İÜ. Orman Fakültesi ve Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesinde.)

Bu kapsamda Hannover Teknik Üniversitesi Peyzaj Planlama ve Doğayı Koruma Enstitüsü Direktörü, Prof. Dr. Konrad Buchvald ‘‘Federal Almanya Cumhuriyetinde Doğa Parkları, Görevleri ve Kapsamı’’ ve ‘‘Dinlenme Yörelerinin Planlama Yöntemleri’’ başlıklı bir dizi konferans verir.

Dernek üyesi A.Ü.Z.F.Peyzaj Mimarisi Bölümü asistanı Metin Başal ‘‘İzmit Gölü Peyzaj Planlaması’’ konulu doktora tezini tamamlayarak 30 Mart 1974 tarihinde ‘‘Doktor’’ ünvanı alır.10 Temmuz 1974 tede Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarisi Kürsüsü asistanı Güngör Uzun ‘‘ Adana Şehri ve Yakın Çevresinin Peyzaj Mimarisi Yönünden Sorunlarının Saptanması ve Çözüm Yolları Üzerinde bir Araştırma’’ konulu teziyle ‘‘ Doktor’’ ünvanı almıştır.Erzurum Atatürk Üniversitesi asistanlarından Murat Ertuğrul Yazgan ‘ da 8 Nisan 1974 tarihinde A.Ü.Z.F Peyzaj Mimarisi Bölümüne atanmıştır.Yine Ç.Ü.Z.F Peyzaj Mimarisi Kürsüsü Asistanı Erdoğan Gültekin ‘Adana İli Peyzaj Potansiyelinin Bitkisel Yönden Saptanması ve Peyzaj Planlama İlkelerine Uygun Olarak Değerlendirilmesi Olanakları Üzerine Bir Araştırma’’ konulu ‘‘Doktora++ tezini tamamlamış ve ‘‘Doktor’’ ünvanı almıştır. Hannover Teknik Üniversitesi Peyzaj Planlama ve Doğayı Koruma Enstitüsünde ‘‘Doktora’’ çalışmasını tamamlayan Sevil Altan Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarisi Kürsüsüne asistan olarak atanmıştır.

1975 yılında dernek DSİ Genel Müdürlüğü Konferans Salonunda ‘Ülkemizde Endüstriyel Yerleşmelerin Yarattığı Çevre Sorunları ve Alınması Gerekli Önlemler’ başlıklı bir seminer düzenler.

1976 yılında 15. IFLA / dünya Peyzaj Mimarlığı Kongresi İstanbul Sheereton Otelinde yapılır.Çok görkemli geçen kongrenin ardından iki teknik gezi yapılır.Bunlar;Ankara ve Kapadokya gezileridir.Peyzaj Mimarları Odasının 2023 yılında 60.Dünya Kongresinin aday adayı ülkesi olması da ayrıca bir büyük başarıdır.Yaklaşık 47 yıl sonra Türkiye’nin bu organizasyona ev sahipliği yapabiliyor olabilmesi Peyzaj Mimarlığı adına büyük bir prestij olacaktır.

1976 yılı öğretim kadrosu açısından kayıplar yılı,bir başka deyişle bölümün hazan mevsimidir. Prof.Dr Günel Akdoğan kendi isteği ile emekli olur ve İstanbul’a yerleşir.Daha sonra İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi,Yıldız Teknik Üniversitesi ve İTÜ’de Yüksek Lisans dersleri verir.Günel Akdoğan’ı 2001 yılında kaybettik.İkinci büyük kayıp Peyzaj Mimarlığı’nın Ülkemizde gelişmesine en büyük katkıyı veren Prof.Dr Sadri Aran’ın yaş haddinden emekli olmasıdır. Prof. Dr. Sadri Aran’ı 1988’ de kaybettik.

1977’de Nur Sözen ve Yalçın Memlük doktoralarını tamamlayarak ünvanlarını almışlardır.1977 yılında Yalova’da Sektör,Tarım Bk’lığı ve Peyzaj Mimarisi Derneğinin müşterek düzenlediği bir ‘Süs Bitkileri Haftası’ gerçekleştirilmiştir. Oldukça büyük ve önemli yankı uyandıran bu haftadan sonra Tarım Bk’lığı konuya daha yakından bakmaya başlamış, süs bitkisi üreticilerine daha sempatik bakmaya

başlamıştır. Ancak bir anı tadında şunu da belirtmek isterim,1976 İfla kongresinden sonra derneğin böyle bir organizasyona girmesi camiayı neredeyse ikiye bölmüştür.1977 de dernek başkanı Yalçın Memlük'tür ve bu organizasyon için en yakın mesai arkadaşları bile konuya sıcak bakmadıkları için katkı koymamışlardır. Bölüm böylesine demokratik bir düzen ve yapı içinde öğrenciler yetiştirmeye devam etmiştir.1980 darbesini gerçekleştirenler, üniversitelere sıcak bakmamış, üniversiteleri ve öğretim üyelerini her fırsatta aşağılamışlardır. Üniversite aynen 1970 de olduğu gibi bir belirsizliğin içine girmiştir.

1981'de YÖK yasının çıkmasıyla,Tüm üniversiteler,Fakülteler ve Bölümlerde radikal değişim ve dönüşüm oluşagelmiştir.Bu değişim ve dönüşüm Peyzaj Mimarlığı Bölümlerini de etkilemiştir. Bu dönemdeYüksek Lisans ve Doktora eğitimlerinin başlaması, Mühendislik Fakültelerinin dört yıllık eğitime dönüştürülmesi,yeni dersler, yeni içeriklerin ortaya çıkması, akademik ilerlemelerdeki yeni oluşumlar, Akademik yaşamı çok olumsuz etkilemiştir.

Kişisel kanıma göre bu durum en küçük birim olan bölüm yapısında huzursuzlukların doğmasına ve hızla artmasına neden olmuştur.Nitekim 1983-1993 arasında AÜZF Peyzaj Mimarlığı Bölümünde bazı öğretim üyeleri birbirlerine iftiradan mahkemelik olmuş, disiplin soruşturmaları artmış,Bölüm başkanlığı çok sık değişir duruma girmiştir.Bu yapı ve düzene yöneticilerin en azından temayül yoklaması yapılmadan atanarak gelmesi, giderek çoğaltılan yeni bölümler ve kontenjanlar,sınırlamalar bölüm eğitimlerinde kalitenin düşmesine neden olmuştur. Örneğin AÜZF Peyzaj Mimarlığı Bölümünün YÖK yasasına göre ideal kadrosu, 2 profesör, 4 doçent ve 6 araştırma görevlisinden oluşuyordu.Yasa çıktığında enson emekliğe ayrılacak profesörün 20 yılı vardı, 4 doçentlik kadrosunun zaten ikisi doluydu,birbirlerine çok yakın dönemde doçent olabilecek beş aday vardı.Bütün Üniversitelerde buna benzer durumlar vardı.İşte bu dönemde yeni üniversiteler ve yeni bölümler açılmaya başlandı.Kariyer ilerlemesi için pekçok akademisyen yeni üniversite ve bölümleri tercih etti.AÜZF Peyzaj Mimarlığı Bölümünde böyle bir tercihi nedense hiç kimse düşünmedi ve yeni espriler oluştu bu arada müthiş entrikalar,gözden düşürülme operasyonları,adam kayırmalarda çığ gibi arttı,kimi bileğinin hakkıyla, kimi entrika gücüyle kadro aldı.Bu durumu çözmek amacıyla, hükümet ''Kadrosunda Yükselme'' hakkı tanıdı. Bu sayede hepimiz kadrolarımızda yükseldik,ancak yapılanlar yapanların yanına kar kaldı.

1968-1993 yılları arası Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin ilk 25 yılıdır....

1983-1993 arasında aynı zamanda ikinci kuşağın,ünvan ve sorumluluk alma dönemidir.Hemen hemen aynı 2017-2018 de

üniversitelerde yapılan,kadroların dondurulması, yeniden görevlendirilmelerin yapılması işlemleri geçmişte de benzer biçimde uygulamaya sokulmuş,onlarca öğretim üyesi bir anda işlerinden olmuş,üniversitelerden uzaklaştırılmıştır.Büyük bir bölümü ekmek parası için yurt dışında çalışmak zorunda kalmıştır.Bu yetişmiş kadroların pek azı sonradan yurda dönmüştür.Türkiye, isim isim bakarak bundan ne kazandığını,neler kaybettiğini net biçimde ortaya koymak durumundadır.Yine o dönemde YÖK yasaının getirdiği ‘ ‘ Yardımcı Doçentlik’’ statüsü acilen uygulanmaya konmuş,akademik kariyerler komik bir biçimde dağıtılmıştır.AÜZF Peyzaj Mimarlığı bu aşamada eğitim kadrolarında kan kaybına uğramıştır.Kendisini rahmetle andığım Dr.Türkay Ateş, Doç.Dr.Selami Sözer ve Rahmetli Doç.Dr.Salih Vural bu dönemde kendi istekleriyle emekli olmuşlar,Muttalip Uslu yaş haddinden emekliye ayrılmıştır.

İKİNCİ 25 YIL

Artık hiçbir şey birinci 25 yıla benzememektedir.Ancak bu dönemde birkaç güzel şey kendiliğinden diyebileceğimiz biçimde gerçekleşmiştir.Hiç te hazır olunmayan bir dönemde Mimarlık, Mühendislik lamı bir yıl FKB,üç yıl Bölüm Eğitimidir,yani öncekinin tam iki katı.Bir de buna Lisans sonrası eğitimin dersleri de eklenince şaşırılmıştır.Bölümdeki ders sayısının artması,ders içeriklerinde gereksiz tekrarları da beraberinde getirmiş,bu da öğrencilerde bir bıkkınlık ve isteksizlik yaratmıştır.Ayrıca öğrenci kontenjanlarının artırılması,buna bölüm fiziki yapısının uygun olmaması nedeniyle hızla öğrenci kalitesinin düşmesine de neden olmuştur.Bir çizim masasında 4 ya da 5 öğrenci oturma durumuna gelinmiştir.Bilgisayar kullanımının artması bu konudaki sıkıntıyı bir nebze azaltsada,Peyzaj Mimarlığının çizgi dilinden yazı diline kaymasına neden olmuştur.

Fen Bilimleri Enstitüsü oluşturulup,buna bağlı Peyzaj Mimarlığı Ana Bilim Dalı'nda okutulacak dersler söz konusu olduğunda bu husus Bölüm Kurulunda defalarca görüşülmüş,sonuçta her öğretim üyesinin,her sömestr iki yüksek lisans dersi vermesi ve bu derslerinde ağırlıklı olarak kendi ihtisaslarına uygun olması kararlaştırılmış ve ders programı buna uygun olarak hazırlanmıştı.Fen Bilimleri Enstitüsü açılan her ders için ek ders ücreti ödüyordu.Ancak bir dersin açılması için 3 öğrenci gerekiyordu.Bu durum iki hususun ortaya çıkmasına neden oldu.Derslerine yeterince istek yapılmayan öğretim üyeleri yeni dersler açtılar ya da üçlü, dörtlü, beşli gruplar oluşturup, sorumluluklarını aldıkları Y.Lisans ve Doktora öğrencilerine birbirlerinin derslerini adeta zorla tavsiye ettiler.Hatta bazıları daha da ileri giderek çok farklı disiplinlerden gelen insanları Y.Lisans ve Doktora eğitimi için kabul ettiler.Bu yapı o kadar kemikleşti

ki,Doktora Jürileri bile bu kemikleşmiş yapıya uygun olarak oluşturulmaya başladı,ben 2014 yılında emekli oluncaya kadar bu kemikleşme daha da güçlü bir biçimde sürüyordu.Bütün bu söylediklerime o tarihteki Y.Lisans ve Doktora Jürilerine bakarak hak vermek mümkündür.

Çizim dilinden yazı diline geçişi başımdan geçen bir olayla anlatmak istiyorum,hangi dönem ya da yıl hatırlamıyorum ama 90'lı yıllar,3. ya da 4. sınıfların Proje derslerinden birine giriyorum,konumuz Ankara'da bir hayvanat bahçesi uzun bir tatil arası için öğrencilere konudan uzaklaşmamaları için bir hayvanat bahçesinde yer alacak hayvanlar için hayvan barınakları,fiziki ortamlarının büyüklükleri,teşhir durumlarını dünya örneklerinden de yararlanarak föyler haline getirmelerini istedim.bayram sonunda bana gelen çalışmaların hemen hepsi yazılı raporlardı ve en azı 8-10 sayfa idi.Bu raporların arkalarını uzunca süre not tutmak için kullandım.

Peyzaj Mimarlığında çizgiye ihanet etmeyenler bu süreçte bölüm dışında çizime dayalı oluşumlar,yarışmalar ya da danışmanlık projelerinde görev almışlardır.

İkinci 25 yılın Peyzaj Mimarlığı mesleğine iki büyük katkısı olmuştur.Bunların ilki "Peyzaj Mimarlığı " diplomasının verilmesi , İkincisi "Peyzaj Mimarları Odası"nın kurulmasıdır.

O tarihlerde işe giren bir peyzaj mimarına olduğu halde "Mimar" kadrosu vermemişler,gereğe olaraktan sen mühendissin diplomayı öyle yazıyor demişler.Açılan bir dava sonucu görüş almak üzere AÜZF Peyzaj Mimarlığı Bölümü'ne bir yazı geldi. Kabaca siz nesiniz ? diye soruyorlardı,mühendis misiniz? Mimar mısınız? Diploma mühendislik,meslek adı mimarlık !

Türkiye Cumhuriyeti'nde 1950'lerin ortasında sivil toplum ve meslek örgütlerinden olan Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliği (TMMOB) kurulurken,Teknik (fiziksel) ihtisas kadroları da iki kavram üzerine oturtulmuştur.T.C.'nin iki teknik kadrosu vardır.Bunlar ;mimarlık ve mühendislik kadrolarıdır.Bunların dışında devletin başka teknik kadrosu yoktur.YÖK'e yazdığımız yazıda,Peyzaj Mimarlığı Ana Bilim Dalının üç temele (bilim dalına) oturduğunu , bunların ; Peyzaj Mimarlığı Bilim Dalı , Peyzaj Mühendisliği Bilim Dalı ve Süs Bitkileri Üretim ve Yetiştiriciliği olduğunu belirttik.Ayrıca Bölüm içi yaptığımız yazılı sorgulamada,bölümümüzdeki tüm öğretim üyelerinin,peyzaj mimarlığı bilim dalına daha yakın olduklarını saptadık.(Hangi bilim dalına daha yakınsınız,hangi bilim dalında görev almak,bilimsel çalışmalar ve eğitim vermek istersiniz sorularına tüm öğretim üyeleri Peyzaj Mimarlığı olarak cevap vermiştir.)

Peyzaj mimarlığı'nın çalışma alanı,Mimarlık ölçekleridir.Daha çok Kentsel alanlar,kentleşecek alanlardır.Peyzaj Mühendisliğinin ölçeği Kent ve Bölge Planlama ölçekleridir.daha çok kırsal alanları kapsar ve fiziksel uygulamalara olanak verecek çalışmalar yapar.Süs Bitkileri Üretimi ve Yetiştiriciliği Peyzaj Mimarlığının Ziraat-Orman Fakültelerinde kalış nedenidir,bu ndan vazgeçilirse Peyzaj Mimarlığı'nın bu fakültelerde kalma nedenleri ortadan kalkar.Nitekim YÖK bu bilim dalı Peyzaj Mimarlığından alınıp başka bölümlere verilince,Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Mimarlık Fakültesi olan Üniversitelerde, Mimarlık Fakültelerine,mimarlık Fakültesi olmayan üniversitelerde Güzel Sanatlar Fakültesine geçmelerini kolaylaştırıcı bir hüküm getirmiştir.Burada bir hususu daha belirtmekte yarar vardır.Böyle bir oluşuma neden olmamak için Ankara Üniversitesi,bizlerin isteklerine rağmen kurulması kararı olan Mimarlık Fakültesini hayata geçirmemiştir.Ankara Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi olmasına rağmen hiç kimsede bu işlerin oluşmasına taraftar olmamaktadır.

Bu dava ve görüş sonucu,değişik birimlerden yapılan sonuçlara rağmen,mahkeme "Peyzaj Mimarlığı" disiplininin "Mimarlık" kadrolarına daha yakın olduğunu kabul etmiş,ayrı bir diploma statüsüne kavuşmasını uygun görmüştür.Ziraat ve Orman Fakültelerinin "Peyzaj Mimarlığı" bölümleri,ayrı bir diploma ile mezun olmaya başlamışlardır.

Bu durum yasal boyutuyla yeni bir mesleğin ortaya çıkışıdır ve her meslek disiplininin olduğu gibi bir meslek odasının olması gereğini ortaya koymuştur.

Peyzaj Mimarları Odasının kuruluşu çok kolay olmamıştır.Çok zorlu aşamalardan geçilmiştir,pek çok kişi bu nedenle siyasi geleceğini kaybetmiştir.Ben başta Ziraat Müh.Odası o dönem başkanı Mahir Gürbüz'e,ZMO,TMMOB temsilcisi Sami Doğan'a,Semih Eryıldız'a,Metin Çilay'a,Suat Durmuş'a katkı ve emeklerinden dolayı teşekkürü bir borç bılırim.Peyzaj Mimarları Odası'nın TMMOB Genel Kurulunda oylanması ve oy birliği ile kabul edilmesi 13 Mayıs 1994 tarihindedir.Peyzaj Mimarları Odası'da geçtiğimiz Mayıs ayında 24 yaşını bitirmiş,25 yaşına girmiştir.En hüzün verici olay kurulduktan kısa bir süre sonra odanın kuruluşuna öncülük eden Peyzaj Mimarisi Derneğinin oda yönetilerince kapattırılmasıdır.Peyzaj Mimarlığı camiasında''Ahde Vefa'' en büyük yarasını ozaman almıştır.

Bu konuda büyük rahatsızlık duyan o zamanki oda yönetimi,dernek üyesi olan 40 öğretim üyesine,onur üyeliği vermiştir.Öğretim üyesi olmayan,kurucuları da dahil, pekçok dernek üyesi yok sayılmıştır.

Bu arada ilk kuşaktaki hocalar yavaş yavaş bu dünyadan göç etmeye de başlamıştır.Mesleğin kurucusu Prof.Dr.Sadri Aran'ı 1988 de kaybettik.Sonra sırasıyla Doç.Dr.Salih Vural , Prof.Dr.Günel Akdoğan (2001), Prof.Dr Ercüment Orçun ,Prof.Dr.Besalet Pamay, Prof.Dr.Yüksel Öztan (2010), Prof,Dr.Nizamettin Koç ve en sonda Prof.Dr Mehmet Köseoğlu bu dünyadan ayrıldılar.Hepsi özellikle biz ikinci kuşağın hocalarıydılar,bizlere ve Peyzaj Mimarlığı na katkıları büyüktür.Allahın rahmeti hepsine gitsin.

Peyzaj mimarlığını kuran,yaşatan,büyüten birinci kuşak bitince,ikinci 25 yılda hem bölüm sayısı,hem de eğitimci sayısı,özelliklede YÖK tarafından hızla artırıldı.Bu olgu eğitim kalitesinde müthiş bir düşüşü de beraberinde getirdi.İlk kuşak mezunları iş beğenmezken,son kuşak mezunları iş bulamama sorunuyla başbaşa kaldılar.Özellikle Askerlik de, ilk kuşak özel kuraya tabii olurken,son kuşaklarda Peyzaj Mimarlığı birkaç istisna dışında kuralardan çıkarılmıştır.

İkinci 25 yılın kayda değer bir diğer olayı Peyzaj Mimarlığı Akademik Topluluğu (PEMAT) ın hayata geçişidir.1996 yılında AÜZF Peyzaj Mimarlığı Bölümünde temelleri atılan bu oganizasyonda aralıksız olarak büyük bir heves ve şevkle 22 yıldır devam etmektedir.İlki AÜZF Kenan Evren Çiftliği-Haymana'da yapılan bu organizasyon,özellikle Peyzaj Mimarlığı Akademik topluluğunun her yıl bir peyzaj mimarlığı bölümünde gerçekleştirdiği bu organizasyonla,camia birbirini tanımakta,sorunları tartışmakta ve çözüm yolları aramaktadır.

Bir diğer önemli olay AÜZF Peyzaj Mimarlığı Bölümünün yarım koridorla başlayan eğitim ve öğretiminin bağımsız bir yapıya taşınmasıdır. Artık bir masada beş öğrencinin çizim yaptığı eski mekandan,herbirinde 100 masa olan mekanlara geçiş,önemli bir eksikliği de gidermiştir.Yeterlimidir? hayır.Yeni kuşakların, yöneticilerin bu ortamları daha da iyileştirmesi gerekir.

Günümüzde bu büyük mekanda bile zaman zaman yer sıkıntısı çekilmektedir . Kaldı ki günümüzde 12 profesör,1 Doçent,3 Doktor ve 8 Araştırma Görevlisi ile hizmet veren AÜZF Peyzaj Mimarlığı Bölümü,kendilerine eski mekanda nasıl yer bulurlardı! Bilinmez.

Gelecek geleceği düşünenler için vardır.Geçmişte "Bahçe" kavramının,yaklaşık 250 yılda park kavramına dönüşmesi gibi,artık park kavramlarının da şekil ve boyut değiştirmesinin zamanı gelmiştir. Yeşilin bir bütün halinde yapı olarak ele alınması,yapıdan ayrılmaması,bilakis bütünleşmesi yeni trend olarak hızla ortaya çıkmaktadır.B urada bir anı anlatarak sözlerimi bitirmek istiyorum: Asistanlığımın ilk yılları,bölüm olmuşuz,ancak fiziki olarak yarım koridorda sıkışıp kalmışız.Bu sırada Bahçe Bitkileri Bölümü'nün yeni

binası yapılmış,taşınıyorlar,enson biz eski binada kaldığımız için,birazda arkadaşlık ve dostluk hatırına bazı mekanların anahtarlarını bize verdiler,ancak Diploma Sonrası Yüksek Okulu da kendisine lisan laboratuarı arıyor.Okulun müdiresi de rahmetli,Prof.Dr.Nurinnisa Özbek,yer bakmak üzere bizim bölüme geleceğini bildirmiş,hepimiz,hocalar dahil heyecan ve çözüm arayışları içindeyiz.En sonunda hocalar herşey olacağına varır deyip birer ikişer bölümü terkettiler.En sonunda bölümde kala kala Nur Sözen ve ben kaldık.Gidenler korkmayın,bizde anahtar yok deyin,diyen ayrıldı.Nurinnisa hoca,yanında teknik işlerden bir görevli ile çıkageldi.Bu arada biz boş oldukları belli olmasın diye kapıların üzerine Stüdyo I.,Stüdyo II..kütüphane.,Maket Odası.,gibi kartona yazılı tabelalar asmıştık.Nurinnisa hoca şöyle bir dolaştı,açtırmak istediği kapıları tenik elemana gösterdi ve Bölüm Başkanlığı odasına geçip oturdu.Bize birde çay söyletti.Bu arada bu ne çocuklar,siz burada filim mi çeviriyorsunuz Stüdyo falan ne iştir diye bizimle dalgasını da geçti.Açılan odalardan birini beğendi,kilidini değiştirtti ve gitti.O oda yıllarca Diploma Sonrası Yüksek Okulu Lisan Laboratuarı olarak kaldı,yıllar sonra onlar yeni mekanlarına taşınınca,orayı tekrar stüdyo yaptık.

İnsan inandığı herşeyi,eğer vazgeçmezse başarıyor.Peyzaj Mimarlığı da bir inancın başarısıdır.Daha da ileriye,güzelliklere ulaşması temennilerimle.

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Biz plan yaptık, Yalçın MEMLÜK hocamızı sohbetin devamı için sonbaharda bekliyoruz. Şimdi Veli ORTAÇEŞME hocama sözü bırakmak istiyorum, Avrupa da peyzaj mimarlığı eğitimin uyumlaştırılması sunumu için.

Avrupa'da Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin Uyumlaştırılması: Tuning Projesi

Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME

Teşekkür ederim sayın başkanım. Sunuma başlamadan önce, Yalçın Hocam defterimiz kayboldu deyince aklıma bir Kemal Sunal filmi geldi izninizle. Bilenler biliyordur. Kemal Sunal yine o filmde de her zamanki gibi saf figürünü yansıtıyor. Okuryazarlığı yok. Birde uyanık amcası var. Bakkal sahibi. Onun yanında çıraklık yapıyor. Bir gün amcasının olmadığı gün mahallenin uyanık ve bakkala borçlu olan ahalişi bakkala geliyor. Diyorlar ki bize bir defter lazım. (Gülüşmeler). Diyorlar ki hangi defter? Şu defter. Veresiye defteri. (Gülüşmeler). Dolayısıyla mahallenin uyanık eşrafı Kemal Sunal'ın o

durumundan yararlanıp veresiye defterini satın alıyorlar. Hocam belki sizin ilk defterde de böyle bir takım sakıncalı alacaklılar falan borçlular mı vardı da kayboldu. Ama tabii kayıtlı belgenin anlamında sakıncalı durum tabii.

Yalçın MEMLÜK

Şimdi şunu söyleyeyim. O kaybolan defter bir bölümün kaybolan defteri değildi. Bir ülkenin defteriydi. Bu defterler birikerek bir ülke var oluyor.

Veli ORTAÇEŞME

Evet. Değerli konuklar, bu sunumu aslında bir yabancının yaması planlanmış idi. Ama gelememesi sebebiyle, Osman Hocam benden rica etti. Bende kendisini kıramadım. Hızlı bir şekilde özetlemeye çalışayım. Dokümanın tamamı 56 sayfa idi. İçinde önemli noktaları çekerek size burada genel çerçevesiyle vermeye çalışacağım.

Haldun MÜDERRİSOĞLU

25 dk süremiz var.

Veli ORTAÇEŞME

Siz beni uyarın. Merak etmeyin. Öncelikle bu Tuning Projesi ya da bu çalışma Le:Notre çalışması kapsamında yapıldı. 2002' den itibaren yaklaşık 13 yıl sürdü bu proje. 2004' ten beraber Erasmus programıyla beraber birlikte Türkiye' den üniversiteler de katıldı. Bizde katıldık. 2002' den beri, dail olduk ama 2 yıl finansal konulardan dolayı yararlanamadık. 2004-2015' e kadar Ankara Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi başta olmak üzere, başta diyorum çünkü yönetim kurulundaydık. Nilgün Hocam başkanlık yaptı. Ben yönetim kurulu üyeliği yaptım. Bu bağlamda yapılan bir çalışmadır. Le:Notre kapsamındadır. Aslında bizim ürünümüz değil, biz editörüyüz. Burada gördüğünüz altı kişi yapılan çalışmanın editörlüğünü ve ayına dönüştürülmesi görevini üstlendik. Ama çalışma birçok üniversiteden temsilcinin bir araya gelerek, yaptığı bir çalışma olduğunu ve IFLA dökümanından yararlanılarak hazırlandığını belirtmek istiyorum. Peki, Tuning Projesi nedir diye baktığımızda, öncelikle Bologna süreciyle bir araya gelen bir olaydır. Ve Avrupa' daki eğitim programlarının askeri müştereklerde birleşmesi konuşuldu. Uyumlu hale getirilmesi, hiçbir zaman standartlaştırılması gündeme getirilmedi; çünkü çeşitliliğe her zaman önem verilir. Ama askeri müştereklerinde tanımlanması, peyzaj mimarlığı bölümlerinden lisans, lisansüstü mezunlarının sahip olması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilgili

bir çalışmaydı. Bunun tabii gerekçeleri var. Bunlardan bir tanesi, diplomaların karşılıklı tanınması, Avrupa Birliği temelinde daha çok çıkış noktası, Bologna temelinde olmasıdır. Avrupa içerisinde de free movement of people - insanların serbest dolaşım hattı olarak benzer eğitimi alan insanların işlerini kolaylaştırma amacı da taşımaktadır. Burada 5 temel konu üzerinden giden bir çalışma oldu. Genel akademik yetkinlikler yani bir öğrenci mezun olduğunda hangi genel akademik yetkinliklere sahip olmalıdır. Peyzaj mimarlığına atıfta bulunmadan söyleyeyim, hangi alanda olursa olsun kendi konusunda hangi beceri ve yetkinliklere sahip olmalı, AKTS, sınav- başarı değerlendirme ve kalite güvencesi gibi konuları içeriyor. Burada az önce de ifade ettiğim gibi konunun kimya mühendisliği için vb. her alanda yapıldı bu çalışma. Peyzaj mimarlığı ile ilgili olarak bu Le:Notre projesi kapsamında yapıldığını söyleyeyim. Burada, kazanılan yetkinlikler üç grup olarak; 1) Ana çekirdek (Core competences 2) Genel akademik yetkinlikler 3)Konuya özgü yetkinlikler nelerdir, bunları bu proje kapsamında tanımladık. Şimdi, bu üç başlığın ana noktalarına değinerek gitmek istiyorum. Ana çekirdek yetkinlik olarak tanımlanan yetkinliklerde, peyzaj miamrlığı kapsamında iki yetkinlik tanımlanıyor. Bunlardan bir tanesi, yeni bir peyzajı oluşturma bağlamında ya da mevcut peyzajların korunması bağlamında gereken planlama, tasarım ve yönetim bilgisinin becerisinin kazandırılması. İkinciside, belki bölümler olarak üzerinde daha fazla durmamız gereken, daha az atıfta bulunulduğunu bildiğim için söylüyorum; peyzajın karakteri, zamana ve mekana bağlı olarak peyzajın algılanma şekli, Avrupa Peyzaj Sözleşmesi' nde olduğu gibi, baskılar ve değişikliğe sahip olan faktörler ile ilgili bütüncül bir anlayışa sahip olması mezunların. Ve burada temel kazanımda proje bazlı stüdyo eğitiminde kazandırılacağına vurgu yapıldı. Genel akademik yetkinlikler - general competences içeriğinde yine birçok şey var. Ama üç temel konu içerisinde bu yetkinlikler; araçsal, kişilerarası, sistemsel olarak. Bunu peyzaj mimarlığına dönüştürdüğümüzde, şöyle bir durum karşımıza çıkıyor. Belki tümünü söylememe de gerek yoktur. Araçsal yetkinlik olarak örneğin; mezunların analiz-sentez yapabilme yeteneğine sahip olabilmesi gibi. İkinci dil becerisi, temel bilgisayar becerisi gibi. Kişilerarası yetkinliklerde, eleştirel olma, ekip çalışmasına yatkınlık gibi konular etik te bunlar arasında. Sistemsel yetkinlikler olarak ta aldığı bilgiyi uygulamaya aktarma gibi burada gördüğümüz girişimcilik bağlamında, dün Nesrin KARAOĞLU dün vurgu yaptı, girişimcilik bağlamında yetkinlikler gibi. Çok kültürlülük gibi konular var. Bir kısmı genel olarak algılanabilir. Bir kısmı, peyzaj mimarlığında genel akademik

yetkinlik olarak algılanabilir. Şimdi bunlarda önemli ama asıl burası önemli. Peyzaj mimarlığı alanına özgü yetkinlikler. Burada 5 ana başlık altında toplamda 12 yetkinliğin tanımlandığını görüyoruz. Şimdi, peyzaj mimarlığı kuramı ve metodolojisi. Dün Deniz ASLAN' ı ilgiyle dinledik. Bu kuram meselesini daha önceki çalıştayda da bahsetmişti haklı. Eleştirdi. Güzel de eleştirdi bence. Eksik olduğumuz bir nokta. Özellikle Türkiye bağlamında kuram konusu ve yöntemler,. Planlama, tasarım ve yönetimi, kentsel açık yeşil alan planlama ve kültürel peyzajlar, belki biraz biraz bölümler bu konu üzerinde duruyor bizim bölüm açısından söylüyorum. Park bahçeleri korunması eskiden beri var. Proje hazırlama altyapı projeleri özellikle detay projelerden bahsediliyor ve bunun büyük ölçekli altyapı projeleri ve çevresel etkileri. Bitkisel ve yapısal malzeme. Yine yetkinlikler olarak. Bilgi teknolojileri ve meslek pratiği noktasında dediğim gibi 5 başlık ve toplam 12 alt başlıkları ile birlikte tanımlanan peyzaj mimarlığına özgü yetkinlikler. Şimdi burada, çok detay var ama önemli noktalarına vurgu yaparak, geçmek istiyorum. Birinciden başlamak istiyorum. Kuram ve metodoloji konusu. Burada söylenen şu, bir peyzaj tasarlıyorsanız ve planlıyorsanız, yeni bir şey yaratıyorsunuz demektir. Dolayısıyla yeniyi oluştururken, eskiyi değiştiriyorsunuz anlamına geliyor. Burada eskiyi değiştirirken, sadece fiziksel mekanı değiştirmiyorsunuz, mekana yeni bir karakter, yeni bir imaj kazandırılıyorsunuz. Dolayısıyla; projelerde konsept dediğimiz ya da fikir planı dediğimiz aşamalara da bir atıfta bulunuyor. Dolayısıyla; bu değişim sürecinde sadece bitki örtüsü, jeomorfolji, arazi deseni olduğu kadar, soyut anlatımlar dünkü konukların değindiği gibi özellikle soyut olana vurgu yapıldı. Semboller gibi birtakım yüklenen anlamlar yeni mekanlar açısından önemli. Ve peyzaj mimarlığı kuramı ve metodolojisi içerisinde peyzajın bu çok katmanlı gerek fiziksel gerek soyut boyutunu öğretmeli. Yine aynı şekilde interdisipliner yapısı, peyzaj mimarlığına vurgu yapılan önemli bir konu. Tabi bu sadece disiplinlerin peyzaja yaklaşımı değil; genel anlamda, birazda felsefesini anlamayı gerektiriyor ve daha geniş bir perspektifte peyzaja bakış. Hep söylediğimiz gibi; çok katmanlı bir alan. Dolayısıyla; interdisipliner yönüne vurgu yapma ve farklı planlama, sosyoloji, botanik gibi diğer branşların ilgili disiplinlerin genel anlamda peyzaja bakışını öğrenmekte önemli bir perçası olarak tanımlanıyor peyzaj mimarlığı kuramı. İkinci grupta, planlama, tasarım ve yönetim içerisinde peyzaj tasarımı, stratejik peyzaj planlama ve peyzaj yönetimi konusunda. Özellikle peyzaj yönetimi üzerinde biz bölümler olarak biraz daha düşünmeliyiz. Peyzaj yönetimi deyince, park- bahçelerin yönetimi

gibi algılanıyor ama buradaki yönetim, daha farklı. Biraz daha geniş. Arazi yönetimi olarak bakmamız gerekiyor. Burada yine peyzajın değiştirilmesi bağlamında atıfta bulunuyor. Müdahale sürecinden söz ediliyor. Dün yine Oktan NALBANTOĞLU' nun ısrarla üzerinde durduğu yaratıcılık konusu ön planda. Dolayısıyla; peyzajın oluşturulması bağlamında yaratıcı birtakım çözümlerinin mezunlar tarafından getirebilmesi bir yetkinlik olarak tanımlanıyor. Yine burada; stüdyo çalışmalarına çok fazla vurgu yapılıyor. Planlama boyutunda da özellikle stratejik planlamada kullanımlara karar verme konusu, üzerinde duruluyor. Burada planlama daha çok strateji boyutunda ifade edilirken, tasarım fiziksel boyutu, yönetim ise; ikisini birden kapsayacak bir süreç olarak tanımlandığını görüyoruz. İşte burada da peyzaj mimarlığı açısından yetkinlikler tanımlanıyor. Bunların bir kısmı bizim aşına olduğumuz şeyler. Bunları yapmıyoruz anlamında değil, farklı birtakım ifadelerlendirmeler de var. Peyzaj analizi, peyzajın değerlendirilmesi açısından. Peyzaj kalite hedefleri yeni bir konu. Ülkemiz gündemine de girdi. Avrupa Peyzaj Sözleşmesi' nde de vurgu yapılan konulardan biriydi. Ülkemizde de bu konuyla ilgili tezler yapımaya başlandı. Bu mesela önemli bir şey olabilir. Geleceğe dönük hem yönetim hem planlama tasarım bağlamında; peyzaj kalite hedeflerinin tanımlanması burada da katılımcılık konusuna hep vurgu yapılmaktadır. Bu tabii alternatiflerin geliştirilmesi, uygun olanın seçimi. Planlama açısından önemli yetkinlik olarak, peyzaj mimarının çeşitli alternatif geliştirebilmesi üzerinde duruluyor. Tabii bunu da bölgesel, ülkesel politikalar, mekansal planlar, çevresel etkiler. Tabii zaman zaman bunu tartışıyoruz. Elbette ki bu ayrım açısından değil ama bu disiplinler belli ölçüde bir bütünleşiktir. Eğitim tasarımı, planlaması, bitkisel boyutu ya da yönetimi boyutuyla, ama belli ölçüde de planlama ile ilgili konulara ayrışabiliyor. Tasarımla da ilgili konularda ayrışabiliyor. Burada da bu ayrışımın hareketle; birtakım yetkinlikler planlama, tasarım ve yönetim bağlamında tanımlandığını görüyoruz. İkinci konu kentsel açık planlama. Şimdi burada alışageldiğimiz sadece park, bahçe ve diğer yeşil alanların tasarımı değil; daha üst ölçekte, kentsel ölçekte ya da Türkiye' deki uygulamasıyla çevre düzeni planı ve imar planları boyutunda bir kentte yeşil alan planlamasının yapılmasına vurgu yapılıyor. Yani peyzaj mimarı olarak sadece imar planında belirlenmiş yeşil alanların değil; daha şehir planlanırken hatta çevre düzeni planları aşamasında kent içindeki yeşil alanları, kent çeperindeki yeşil alanları bağlayacak ve artık günümüzde yeşil alanları bağlayacak yeşil altyapı olarak tanımladığımız green infrastructure ya da green and blue infrastructure

olarak tanımladığımız, sistemsal çözümlerinin yapılmasına burada bir vurgu yapıldığını görebiliyoruz. Belkide bölümler olarak değerlendirmemiz lazım. Başka bölümlerde var mıdır bilmiyorum ama, bizim bölümde kentsel açık ve yeşil alan değerlendirilmesi diye bir dersi kendi bünyemizde planlama grubu bünyesinde dahil ettik. Ve bu bakışı kazandırmaya çalışıyoruz. Kültürel peyzaj konusu; son yıllarda çokça konuşuluyor. Özellikle; Avrupa Peyzaj Sözleşmesi' nin kabulünden sonra. Bence de bizim eğitimimizin programlarında geçmişten beri belki de değinilmeyen bir konuydu ama son zamanlarda değinilmeye başlandı. Burada kültürel peyzaj, doğal olmayan her şey aslında kültürel peyzaj bunlar içerisinde de az değerli, çok değerli gibi bir ayrım da yapılabilir ama burada vurgulanmak istenen insanın çevresini bu şekilde şekillendirdiği. Bugün sahip olduğumuz peyzajların, toplumların kültürel fikirleri, inançları, felsefeleri doğrultusunda şekillendirildi. Bu yüzden; bu peyzajlara müdahale sırasında ister tasarım ister planlama kapsamında bu kültürel altyapının asla göz ardı edilmemesi gerektiği, mimari miras olarak yerel mimari özellikleri gibi birçok konu var. Ve bu bağlamda ülkemizde çok fazla çalışmanın, tezin yapıldığı peyzaj karakter analizi konusuna da bir atıfta bulunulduğunu görüyoruz. Kültürel peyzajla ilgili arazinin kültür boyutunun göz ardı edilememesi gerektiğine özel bir vurgu yapılıyor bu bölümde. Park bahçelerin korunması. Buradaki tanımlama da önemli. Yola çıkış noktası, bunları korursak; peyzaj mimarlığı kuramının felsefesinin yaşayan örneklerin de korumuş oluruz. Bu tabii sadece park bahçeler değil; tarihsel süreç içerisinde Mezopotamya' dan başlayarak oluşturulan parklarda dahil. Hatta daha sonradan da oluşturulan Almaya' daki önemli endüstri bölgesi Ruhr Havzasında kurulan, oradaki ağır sanayinin sonlanması sonrasında kurulan Emescher Park gibi. Çok yakın dönemdeki parklarda bu kapsamda ele alınmalıdır. Aynı zamanda tarihsel süreç içerisinde korumaya alınması, o kültürün korunması olduğu peyzaj mimarlığı anlayışı açısından önemli. Ayrıca her dönemin öne çıkan şahıslarına da atıfta bulunuyor. Altyapı projeleri biraz daha buradaki kuram kazandırılması gereken planlama boyutunda. Yani bu büyük altyapı projelerinin planlanmasında olası çevresel etkilerinin kestirilebilmesi ya da karar verilen birtakım altyapı projelerinin çerçevesindeki peyzajla bütünleştirilmesi bağlamında peyzaj mimarlarının fikrinin bir yaklaşımın olabilmesi üzerinde durulmaktadır. Burada tabii birçok projeden söz edebiliriz. Endüstriyel projeler, karayolları vb. Çokça tartışıyoruz ülkemizde. Kıyıyla ilgili projeler, aynı şekilde madencilik. Yine çokça tartışıyoruz bu günlerde. Bu bakış açısının öğrenciye kazandırılması noktasında

tanımlana yetkinliktir. Yapı malzemesi ve bitki konusu. Yapı malzemeleri ile ilgili çok yabancı olduğumuz konu değil. Malzemenin tanınması elbette önemli. Buradaki temel beceri tasarım konseptine uygun olarak uygun malzemenin yapım tekniklerinin seçilmesi. Dün yine burada özel sektörden gelen arkadaşlarımız, kim vurgu yaptı hatırlamıyorum ama herhalde Deniz ASLAN vurgu yaptı. Her yere kilit beton parke taş döşenmesi şeklinde çözümlenmeden ziyade yapı malzemesi bağlamında yaptığınız konseptte uygun malzemelerin seçilmesinin önemine vurgu yapılıyor. Bu malzemeleri çok iyi tanıma önemli. Malzemelerle ilgili örneğin akustik, renk doku tabii önemli ama akustik gibi, gürültü gibi, ışık gibi yeni tip malzemeler var. Suyu emen örneğin drenaj anlamında. Bu tip yeni malzemeler ve yapım teknikleri konusunda bilgi sahibi olunması; yine peyzaj mimarlarından beklenen beceriler arasında. Bitki malzemesi tabii yine bu dokümanda özellikle vurgu yapılıyor. Bitkisel materyal ve doğal bitki örtüsü tabii de ekoloji peyzaj mimarlarına özgü bir yetkinliktir. Tasarım ve planlama disiplinlerinden beklenmeyen bir yetkinlik. Dolayısıyla; peyzaj mimarlarının da bu bitkileri kullanma, bunları planlama, tasarım, yönetim yapma gibi nasıl yapılacağıyla ilgili birtakım yetkinliklere sahip olması gerekliliğiyle ilgili. Tabii bu arada bitkilerin çevreleriyle ilişkileri gibi konulara da vurgu yapılıyor. Ekoloji önemli. Buna da atıfta bulunulduğunu görüyoruz. Yeni konu olarak örneğin; küresel ısınma, en çok tartıştığımız konulardan bir tanesi. Burada peyzaj mimarlarının yaklaşımı ne olacak? Küresel ısınmanın etkilerinin hafifletilmesi bağlamında yine kentsel yeşil altyapı ile yakından bağlıdır. Türlerle göre su ihtiyacında değişimler gibi birtakım konular söz konusu. Bilgi teknolojileri. Artık bu konuda bölümler olarak çok fazla ilerlediğimizi düşünüyorum. Artık animasyonlar bölümlerde projelerde önemi vurgulanıyor. Burada BT'nin sağladığı olanaklar kapsamında geliştiriyoruz. Yurtdışında IT deniliyor. Artık araçların ne olabileceği, nerede kullanılabilceği konuları var. İşte planlama, tasarım ve bazen veri toplama, işlemeyken bazen de çizdiğiniz tasarım projesinin animasyonla anlatılması boyutu da olabiliyor. Ve bununla ilgili yetkinliklerin öğrenciye kazandırılması söz konusu. Ve de meslek pratiği. Meslek pratiği için yaklaşım eğitim-öğretim sürecinde öğrenciye kazandırılmasının mümkün olmayacağı şeklindedir. Bu arada eğitim- öğretim süreci derken söylemeyi unuttuğum bir konu var. Bu dokümanın tamamında peyzaj mimarlığı eğitimi için öne sürülen eğitim 5 yıl. Bizdeki gibi 4 yıl değil. Burada söylenen konu, aslında lisans ve lisansüstü toplamında kazandırılması gerektirir. Türkiye’de 5 Yıldı. 1982’de ben üniversiteye başladığımda o yıl kalktı. 80’den itibaren 5 yılda mezun oluyorlardı.

En azından ziraat fakülteleri için bunu söyleyebilirim. Avrupa genelinde de durum böyle. Bu yetkinliklerin 5 yılda kazandırılabilceği şeklindedir. Meslek pratiğiyle ilgili bu stajlarda özellikle kazandırılabilceğidir. Geçenlerde sosyal medyada şunu paylaştım. Örneğin; Hollanda’ da 4 yılı bitirince meslek icrası yapamıyorsunuz. En az 2 yıl bir büroda meslek icrası yapmanız lazım. Ondan sonra ancak meleğinizi icra edebiliyorsunuz. İngiltere’ de biliyorsunuz Landscape Institute var. Oradan akredite olmadan mesleğinizi icra edemiyorsunuz. Belkide Türkiye’ de bunları konuşmamız lazım. Mezuniyet sonrasında bu pratiğin belli ölçüde kazandırılıp, ondan sonra meslek icrasına geçilmesi konusu olmalıdır. Birkaç konu daha var. 12 yetkinliğin ötesinde değinilen. 300 AKTS bu 5 yıla karşılık gelen farklı dereceler var. Master of science ya da master of landscape architecture gibi. Bunlarda ifade ediliyor. Başka disiplinlerden peyzaj mimarlığına geçenler açısından bizim mevzuatımızda bilimsel hazırlık diye tanımlanan ama İngilizce de conversion master olarak programın içeriği tanımlanmıştır. Çok daha detaya girmeyeceğim. Stüdyo çalışmalarına çokça atıfta bulunuyor. Programın en az %50 si stüdyo çalışmalarından oluşması özellikle vurgulanıyor. Birde; kalite güvencesi. Burada akreditasyona atıf yapıldığını görüyoruz. Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Sırada Meltem ERDEMKAYA var. Meltem ERDEMKAYA İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Akreditasyon deneyimini bize aktaracak.

İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Akreditasyon Deneyimi

Prof. Dr. Hayriye Eşbah Tunçay ve Doç. Dr. Meltem Erdem Kaya

Meltem ERDEM KAYA

Günaydın herkese. Öncelikle çok teşekkür ederim böyle güzel bir organizasyonda bize de söz hakkı tanıdığınız için. İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü 2002 yılında %30 İngilizce programla eğitime başladı. Ben 2005 yılında araştırma görevlisi olarak kadroya dahil oldum. Benim hatırladığım bölüm hafızası kapsamında; akreditasyon her zaman önde gelen bir stratejik hedef olmuştur bölümde ilk kurulduğu günden itibaren. Biz ilk başta Amerika akreditasyonu olan LAF üzerinden programımızı oluşturmuştuk. Daha sonra şöyle bir kırılma noktası oldu. 2010 yılında müfredatımız %100 İngilizce olarak değişti. Buda bize LAF doğrultusunda yeni bir

müfredat oluşturma fırsatı tanıdı. Fakat; şunu öğrendik ki ,bunca yıl çalıştıktan sonra Amerika kıta dışına akreditasyon vermiyor. Dolayısıyla; bizde eksenimizi Avrupa' ya çevirdik. IFLA akreditasyonu yönünde çalışmalara başladık. Ben bu çalışmaların içerisinde bölüm başkanlığından gelen görevlendirme ile yer aldım 2016 yılında. Onun dışında eğitimden sorumlu bölüm başkan yardımcısı olarak 5 yıldır görev yapmaktayım. Akreditasyon dediğimiz eğitim kalitesinin belgelenmesi aslında. IFLA' ya baktığımızda da bu sistem iki aşamalı rehber olabilecek iki dokümanı olduğunu görüyorsunuz. Biri Peyzaj Mimarlığı eğitim tüzüğü. Diğeri de rehber doküman olarak adlandırılan akreditasyon tanımların, ilklerin yer aldığı rehber. Bunlar bizi yönlendirici oldu. Eğitim tüzüğünde aslında peyzaj mimarlığında eğitim veren programlar için ilkeler, amaçlar, kriterler nelerdir bunlar ortaya konulur. İki temel alanda bilgi sağlamak ve rehberlik etmek için hazırlanıyor. Bunlardan bir tanesi, akreditasyon için halihazırda formal bir sistemi olan veya geliştiren ülkeler ve bölgeler için bir rehber sunmak. İkincisi de, herhangi bir akreditasyon sistemine sahip olmayan ülkeler ve bölgeler için yönlendirici bir çerçeve oluşturmak. Bahsettiğimiz ilkelerde burada 6 madde olarak sıralanmaktadır. Ben bunları hızlıca geçeceğim. Peyzaj Mimarlığı yüksek standartlarda geçerli bilginin verildiği üniversite seviyesinde eğitim gerektiren özel bir meslek alanıdır. Eğitim programlarının çeşitliliği desteklenmektedir. Programın ve müfredatın öz-değerlendirmesi buradaki değerlendirme çok kritiktir ve öz-analizi desteklenmektedir. Yerel ihtiyaçlar ve kurumun eğitim hedefleri süreçte göz önünde bulundurulur. Peyzaj Mimarlığı için bölgesel veya ulusal akreditasyon sistemleri desteklenmektedir. Akreditasyon kurumu, akredite olacak programdan ve kurumdan bağımsız olacaktır. Burada gördüğünüz uzun metinlerde ise; peyzaj mimarlığı eğitimine yönelik kriterler var. Birinci kriter; bir müfredat tarifidir. Yani akredite olmak isteyen bir programın, burada tariflenen şartlarda derslerinin olması gerekiyor ve bu başlıkları doldurabiliyor olmak gerekiyor. Az önce Veli Hoca da çok güzel açıkladı başlıkları. Bunların bir kısmı uyuyor. Kültürel formların tarihi ve tasarımın sosyal bir sanat olarak anlaşılması, sosyal, politik, ekonomik ve doğal sistemler, jeoloji, hidroloji ve biyoloji gibi doğa bilimleri, bitki materyali ve hortikültürel uygulamalar gibi başlıklar yer almaktadır. İkinci kriter ise; peyzaj mimarlığı lisans eğitiminde 4 yıldan az olamayacağı yönünde. Üçüncü kriter ise; programa giriş ile ilgilidir. Yani o programa girerken öğrenci seçimlerinde ortaya konan ilkeler, kurumun ilkeleri ile örtüşüyor mu diye bakılıyor. Dördüncü kriter ise; peyzaj mimarlığı eğitimi veren yeterli stüdyo araştırma ve

ileri araştırmalar için uygun tesislerin varlığı. İleri teknolojiler için veri alışverişinin sağlanması gibi kriterler gibi verileri işler. Beşinci kriter ise; eğitimi ve meslek pratiği arasında sürekli etkileşime vurgu yapıyor. Altıncı kriter, programlarında araştırma akademik kadronun varlığı. Yedinci kriter ise; eğitim kurumlarının öz değerlendirme için kendi akreditasyon sitemlerini oluşturmalarından bahsediyor. Burada standartlar var. Bu minimum standartları sağladığınız sürece, akreditasyon için bir şansınız oluyor. Birincisi; “Peyzaj Mimarlığı” ifadesinin geçmesi. İkincisi, programı öneren kurum ulusal veya bölgesel akreditasyon kurumu tarafından akredite edilmiş olmalı. Üçüncüsü, lisans derecesi en az dört tam akademik yılı içermeli. Dördüncüsü, lisansüstü derecesi, lisans derslerinin tamamlanmasından sonra min. iki yıllık tam akademik yılı içermelidir. Beşincisi, programda tayin edilmiş, Peyzaj Mimarlığı kökenli bir bölüm başkanı olmalı. Altıncısı; programda Peyzaj Mimarı kökenli en az 3 tam zamanlı akademik personel olmalı. Eğer program yüksek lisans varsa en az 6 olarak tarif ediliyor. Yedincisi; eğitim programı II.3’de belirtilen bilgi alanlarını ve IFLA’nın Peyzaj Mimarlığı Eğitimi tüzüğünde belirtilen ve akredite olmak isteyen kurumun ülke veya bölgesi tarafından tanımlanan diğer gereksinimleri karşılamalıdır. Bu kriterlerden bizi zorlayan aslında akademik personel sayısıydı. Yeni kurulan bir bölümdük. Tam zamanlı en az 3 peyzaj mimarı kökenli akademik personelin varlığı. Ki biz ilk kuruluştan itibaren yüksek lisans, doktora eğitimine de başladık. Bu bizi zorlayan bir kriterdi. 6 sayısını elde etmek yeni kurulan bir bölümde zor oluyor. Ancak; bunu tamamlar tamamlamaz başvuru işlemleri başladık. Değerlendirme sistemi de kanıtlar üzerinden gider aslında. Az önce bahsettiğimiz standartları bölümün ne derece karşıladığına yönelik kanıtlar sunmanızı bekliyorlar. Burada öğrenci performansları, mezun istatistikleri, mezun profili ve çalışma deneyimleri, akademik kadronun niteliği, deneyimi ve bilime yönelik kanıtlar, yönetim ve idare; kurumsal yapı ve yönetim sürecinin niteliği, imkanlar ve kaynaklar, kurum ve toplumla ilişki şeklinde gider. Herhangi bir akreditasyon sistemi yok ise ki; biz buna tabiyiz. Bu noktada IFLA’ya başvuruyorsunuz. Onlar yönlendiriyorlar sizi. Bir öz değerlendirme raporu istiyorlar. Bizim yaptığımızda aslında bu raporu oluşturmaktı. Ondan sonra gerekli gördüklerinde kurumu ziyarete geliyorlar. İki tip akreditasyon var. Geçici akreditasyon ,tam akreditasyon. Geçici akreditasyon, belirli gerekliliklerin sağlanamadığı durumlarda verilir. Eğer; gerekli olan tüm başlıkları tam anlamıyla sağlıyorsa ve ziyaretçi ekip bu konuda tatmin olmuşsa başvuran kuruma tam akreditasyon verilir. Buda genel olarak 5 yıllık bir süreçtir. Bundan sonrası bizim

kendi başvuru sürecimiz. Ben de aktarmaya çalışacağım. Burada gördüğünüz diyagram tamamen sistemin nasıl işlediğini gösteriyor. Akreditasyon komitesi kuruldu. IFLA' daki ilgili kişi ile iletişime geçtik yani eğitim kalitesi sekreteryası ile iletişime geçildi. Başvuru formu var. Bu form, zorunlu. Öz değerlendirme raporu dediğimiz, bölümün kapasitesi ve tüm bu kanıtları içeren bir doküman. Daha sonra genel sorumlu otoritelerden bir destek yazısı. Bizde de bu odadır. Odanın tavsiye mektubudur bu. Bu üç doküman, aslında temeldir başvuru için. Bunu destekleyen bölüm içi çalışmalar. İTÜ' de komisyonlar var. Her hocanın sorumlu olduğu ERASMUS, eğitim vb. komisyonlar gibi. Buralardan toplanan veriler ile rapor ve süreç tamamlandı. Online şeklinde başvuru oluyor. IFLA Akreditasyon kuruluna gidiyor. Değerlendirme sonucunda bölüme iletiliyor. Tüm bu süreç sonucunda tam akreditasyon almaya 5 yıllık süreçte hak kazandık. Bahsettiğim zorunlu başvuru formunu görüyorsunuz. Bu aslında bölümün özeti. Kapasiteyi, vizyonu, misyonu anlatan bir özet. Kaç tane öğrenciniz var, olanaklar nedir gibi. Bunları paylaşabiliriz sizinle. Ne tipte bir eğitim verilir? Eğitimin temel dayanağı nedir? Anlaşmalar nelerdir? ERASMUS, Exchange gibi. Kendi dilindeki ismi nedir? Hangi derecelerde eğitim verir? Tez çalışmaları, full time çalışanlar ve 240 ECTS karşılıp karşılamadığımız, öğretim hedefleri, öğrencilerin nasıl geldiği tüm bunlar açıklanıyor burada. Ulusal bir profesyonel kurum var mıdır? Buda peyzaj mimarlığı odası oluyor. Sonra derslere geçiliyor. Orada ortaya konulan kaç ders kaç kredi olarak bu başlıkları karşılıyor. Zorunlu ve seçmeli dersleri, konu başlıklarına göre ayırıyoruz. Toplum çevre, doğal çevre, peyzaj ve işlevsel yönü gibi temel başlıklar ve 240 ECTS verdiğimizde dair bir özet aslında. Buradan sonrada bizim hazırladığımız öz değerlendirme raporu başlıyor. Raporun kapağıdır. İçerik oluşturuldu. Bu içerikten kurumun geçmişinden başlıyoruz. Kısa bir tarihçe İTÜ' nün. Daha sonra peyzaj mimarlığının misyon ve amaçları. Yönetim yapısı ve genel bilgiler. Eğitim programına baktığımızda, içerikler, öğrenci performansı ve mezunların istatistikleri ve kanıtları. İnsan ve fiziksel kaynaklar. Mezun profili ve araştırma olanakları gibi. Kurum ve toplumla olan ilişki. Öğrenci istatistikleri, değişim programları gibi içerik oluşturduk. Ama oluştururken de baştaki her bir başlığı temel aldık. Hayriye Hocanın başkanlığında ben, Meliz arkadaşımız, Muhammet Ali ÖRNEK ve bölümün diğer öğretim üyeleri diğer konu başlıklarına katkıda bulundular. Öncelikle İTÜ tarihçesi anlatıldı. Kurumun köklü olduğunun ifadesi. Kampüslerimiz, lokasyonun kent içi olarak ne kadar avantajlı olduğu verildi. Misyon, vizyon ve hedefleri yer alıyor. Bir zaman çizelgesi üzerinden mimarlık

fakültesinin dönüşümü verildi. 1884' ten başlayarak. Taşkılla özel bir yapıdır. Bununla ilgili bir tasarım okulu altyapısının nasıl oluşturulduğu ve bu yapı içerisindeki özgün duruşu, interdisipliner ortam tüm bunlar bahsedildi. Bölüme ait vizyon, misyon ve stratejik amallarıyla birlikte %30 İngilizce ile başlayarak %100 İngilizce oldu. Bu bizim için bir avantaj oldu. Burada biraz bölümün yapılanması ile ilgili çok disiplinli yapı olarak peyzaj mimarlığını ifade eder. Mimarlık, şehir bölge planlama, endüstri ürünleri tasarımıyla birlikte yatay geçiş imkanlarından bahsettik. Ülke içinde İTÜ peyzaj mimarlığı bölümünün sıralamasını verdik. Tüm bunlar 2016 verilerine göre hazırlanmıştır. Peyzaj mimarlığı bölümünün misyon, vizyon ve stratejik amaçlarında eğitim araştırma, sosyal sorumluluk, insan kaynakları ve mesleki eğitim başlıkları altında oldukça detaylı bir şekilde verildi. Burada da üyelikleri görüyorsunuz. ECLAS, Le:Notre, EFLA, IFLA olacak şekilde. İdari yapı ve genel sistem nasıl işler yani rektörlük, dekanlık, bölüm başkanlığı, sekreteryaya, yüksek lisans program koordinatörlüğü arasındaki işleyişi anlatan bir diyagram verildi. Akademik müfredat belki de en önemli kısım. Biz nasıl bir eğitim veriyoruz, hangi kapasiteyle eğitim veriyoruz? Öğrenci sayıları hoca başına düşen öğrenci sayılarından bahsedildi. Bu veriler 2016 verileridir. Buradaki %100 İngilizce programının ECTS olarak açılımı. Ancak şuanda müfredat değişti. 152,5 olan kredi. 142' ye düşürüldü. Şuanda fakülte kurulundan geçme aşamasında olduğu için paylaşmadık. Ama çok daha kompakt ve stüdyo temelli bir eğitim üstünden yeniden şekillendi. Burada dağılımları görüyorsunuz. Teoriği, metodolojiyi, tasarım ve planlama odaklı eğitim verdiğimizizi yüzdelerle sunuyor. Bir eleştiri geldi. Doğa bilimleri ayağı belki biraz daha desteklenmeli. Daha iyi olur gibi bir öneri geldi. Bunun üzerinde çalışıyoruz yeni ders planında. Bunlar ekler. O bahsettiğimiz her konu başlığının eklerinde çok detaylı olarak bilgiler sunuluyor. Mesela ders katalog formları. 14 haftalık konu dağılımlarından tutun başarının nasıl değerlendirildiğine kadar tüm bunları eklerde sunduk. Her dersin tanımını, içeriği sunuldu. Zorunlu dersler ve seçmeliler. Stüdyo eğitimi çok detaylı bir şekilde anlatıldı bu çz değerlendirme raporunda. Çünkü İTÜ' nün çok önemli bir parçası. Burada da farklar şuradan geliyor. Temel eğitim stüdyoları adı altında mimarlık fakültesi yeniden yapılandı. Şuanda 2.yılımı yaşıyor. 4 yıllık bir deneme sürecinden sonra devam edip etmeyeceğine karar verilecek. Burada fakülte bünyesinde 5 bölüm ilk 3 yarı yılını ortak bir şekilde yürütüyor. Bu şu demek. 600 e yakın öğrenciye temel eğitim veriyorsunuz. Tasarım eğitimi. TES111E Project I, TES112E Visual Communication I, TES113E Basic Design and Visual Arts diye dersler 2 3 diye giden

dersler. Fakültemizi zorlayan bir durum. Bölümü zorlayan bir durum. Öğrenci sayısı günden üne artıyor. Öğretim elemanı sayısı artmıyor. Aslında bizim eğitim kalitemizi tehdit eden bir unsur. Burada tabi, temel eğitim stüdyolarının 14 haftalık planını görüyorsunuz. Bu başa çıkması güç bir yapılanma aslında. Bizde bunun bir parçasıyız. Peyzaj tasarım stüdyolarına geldiğinde, bu da tabi ilk üç yıldan sonra alan odaklı bir eğitimin temelini oluşturur. Burada da bir takım hedefler var. Bunlar üzerinde çok vurgu yapıldı. Stüdyo eğitimine profesyonel hayattan uzmanların dahil edilmesi mesela. Misafir araştırmacılar, uluslararası çalıştaylar yolu ile uluslararası ilişkileri stüdyo eğitimine dahile etmek, jüri değerlendirmeleri ve öğrenci performansına dayalı bir değerlendirme sistemini geliştirmek, küçük ölçekli deneysel tasarım uygulamaları için uygun ortamlar sağlamak, stüdyo çalışmalarını yayına dönüştürmek, sergiler ve yayınlar yolu ile öğrenci çalışmalarının görülebilirliğini arttırmak, informal eğitim olanaklarını aktif bir şekilde stüdyo eğitimine dahil etmek hedeflenmektedir. Burada da her bir stüdyo temel stüdyolardır. Landscape Design Studio I, II, III. Her birinin uğraştığı konular farklıdır. Bitirme projesiyle eğitimini tamamlar öğrencimiz. Ders föylerini sunduk kanıt olarak. Her bir stüdyonun dönem başında hazırlanan programları, föyleri söz konusu. Böylece öğrenciye 14 haftada neler ile karşılaşacağı çok detaylı şekilde verilir. Bölümün 4 yıllık Bölüm Kitapları Serisi var. Bu önemli bir arşivdir. Informal eğitim çalıştaylar her sene yurtdışınaçalıştay düzenleme çabası var. Tabi burada da maddi zorluklar var. Yapılan çalışmaların bir özeti, listesi sunulmuştur. Sergiler, dediğim gibi mimarlık bicanelleri, çeşitli bicaneller kapsamında ulusal, uluslararası sergiler söz konusu. Öğrenci performansı ve mezun istatistiklerine baktığımızda; burada da her bir desin çıktıları nasıl karşıladığına yönelik değerlendirmeler, hangi dersin hangi bilgi-beceri matrisleri yer alıyor. Performans değerlendirme kapsamında anketler yapılıyor. Öğretim üyesini ve dersin kalitesini değerlendiren şekillerde raporlanıyor ve bölüm başkanlıklarına sunuluyor ki, hocalarda kendi öz değerlendirmelerini yapabilsinler. Öğrenci performansı kapsamında, her dersten en iyi, orta, kötü örneklerin arşivlenmesi söz konusu. Burada gördüğünüz projelerden örnekler. Ve mezun ortalamaları, mezun sayıları, 2006'dan 2015' e ne kadar değişti. Çap bu sayıları azaltan bir faktör. İnsan kaynaklarına geldiğimizde; burada eğitim çeşitliliğinin sebebi bu yapılanmadır. Çok farklı disiplinin hocaları, bizim eğitim sistemimizin parçası. Buda bizi farklı kılan bir yapı. Burada her bir hocanın özgeçmişleri ek şeklinde verildi. Artı yine detaylı CV' leri ve seçilmiş araştırma, profesyonel uygulamalar, toplum hizmeti

kapsamında yürütülen çalışmalar. Şu gördükleriniz her bir hoca için yapılmıştır. Fiziksel kaynaklara geldiğimizde, tabii şansımız İTÜ Mimarlık Fakültesi altyapısı. Peyzaj Tasarım Stüdyolarımız var. Çevre ve Şehircilik Uygulama Araştırma Merkezi Bilgisayar Laboratuvarları, Baskı Atölyesi Laboratuvarı, Fakülte Arşivimiz şeklinde çeşitliliğimiz var. Burada detaylarımızı görebilirsiniz. Metrekare olarak verildi burada hepsi. Fotoğraflarla kanıtlanmıştır. Dersliklerin kapasiteleri, eklenen akvaryum sınıflar. Bilgi sistemleri ve yazılımlar lisanslı olarak öğrenci kullanımına açıktır. Peyzaj mimarlığı bölümü tarafından geliştirilen eğitimi destekleyici yazılımlar var. Bu LandCons 1.0, Landscape Construction I dersi için geliştirilen eğitimi destekleyici yazılımdır. Şuanda kullanıma açık olan Bitki Veri Tabanı online yazılımı var. Bu bir araştırma projesiydi. Bölümün eseridir. Burada öğrenci işleri merkezi bir sistem üzerinden yürütülmektedir. Ninova, diye bir arayüz var. İTÜ’de akademik dersler için geliştirilen, finaller, 14 haftalık program vb. iletişimin sağlandığı büyük ölçekli bir platform. Arşiv niteliği taşımaktadır. Ve bölümün kendi web sitesi. Mali kaynaklar, standart TÜBİTAK, DPT, Bilimsel Araştırma Projeleri gibi kanallarla üniversiteden faydalanmaktadır. Artı İTÜ Geliştirme Vakfı ve İTÜ Vakfı öğrencilere burs imkanı sunar. Mezun profili ve iş deneyimine baktığımızda; en sıkıntılı kısım burası. Bunun kaydını tutmak ciddi çok sıkıntılı ama genel bir değerlendirme mezunlarımız çoğunlukla özel sektörde tasarım, planlama ofislerinde çalışır. Kurum ve toplumla ilişkiler kapsamında; gerçekleştirilen projelere yer verildi. En son herkes duydu. İTÜ Yeşil Kampüs Projesi. Seminerler kamuya olan herkesin katılımına açık. Her yıl bölüm tarafından organize edilen Perşembe seminerleri söz konusu. Araştırmalarda, her bir hocanın projesinin varlığından ve projelerde öğrencileri istihdam edildiğinden bahsedilmiştir. Uluslararası ilişkilerde de Exchange Programı anlaşmaları ve bunların sayıları, Erasmus + (LLP) Program Öğrenci Hareketliliği kapsamında İTÜ’ nün rekor sayıları var sanırım. Ancak son birkaç yılda bu sayılar çok ciddi anlamda azalmakta gelen öğrenci kapsamında. Bunlarda kaynaklar. Genel olarak, bizim deneyimlerimiz bu şekilde oldu. Anlatabildiğim kadarıyla. Sorularınız olursa seve seve cevaplayacağım.

Oturum başkanı sunumlarla ilgili görüşlerini bildirdi. Soru-cevap kısmına geçildi.

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Bende bunları vurgulamak istemişim. Herhalde bugün üstüne de denk geldi. Biz YÖK tarafından kalite süreçlerinde denetlendik. Özellikle de oturmuş bölümlerden beklenen bu akreditasyon süreçleri. Meltem Hocamız da sağolsun çok güzel anlattı bizlere. Hepimizi bekleyen iş bu. Şimdi süremizi bayağı aştık. Birde plaket merasimi var. Üç tane soru alacağız. Buyrun.

M. Kıvanç AK

Ben Kıvanç Ak. Düzce Üniversitesi'nde öğretim görevlisiyim. Meltem Hocaya sorum olacak. Hocam akreditasyon sürecini gayet güzel açıkladınız bize. Benim merakım İFLA tarafından bu süreçten sonra nasıl bir kontrol mekanizması oluyor? Yani bu akreditasyonu aldıktan sonra bunun kontrol süreci nasıl oluyor, 5 yılda bir veya 10 yılda bir, nasıl bir süreç bekliyor sizi?

Meltem ERDEM KAYA

Şöyle; bizde onu çok merak ettik. Şuan biz 2022'ye kadar akrediteyiz. O 5 yılın sonunda bu raporu bir daha hazırlayacağımızı söylediler. Gerekli görürse kuruma ziyaret gerçekleştirilecek. Yani önce siz raporu gönderiyorsunuz, eğer o rapor tatmin etmezse bir ziyaretçi ekip gelip bölümünüzü denetliyor. Bu 5 yılda bir bu şekilde gidecek.

M. Kıvanç AK

Raporun tamamını mı tekrar gönderiyorsunuz yoksa öz değerlendirme raporunu mu?

Meltem ERDEM KAYA

Öz değerlendirme raporu zaten tamamı. Yani bütün bu anlattığım her şey onun içeriği. Bunu bir daha hazırlayacağız. Yani bu 5 yıl içerisinde ne değişiklik oldu? Mesela bahsetmişim, müfredat değişti, öğrenci sayıları değişti, akademik personel profili değişti yani ciddi değişiklikler var. O 5 yıl sonunda belki de koşulları sağlayamıyor olabiliriz. İnşallah olmaz ama bu şekilde oluyor.

M. Kıvanç AK

Teşekkür ederim.

Mustafa ARTAR

Bartın Üniversitesi'nden geliyorum. Benim 2 sorum var. Birincisi Yalçın Hocaya, ikincisi Meltem'e. Yalçın Hocam, bize çok güzel bir profil çizdiniz. Gerçekten hani bölümlerimizin tarihleriyle ve

mesleğimizin ülkemizde geliştiği noktanın geldiği bu zahmetli süreci yeniden bize hatırlattınız. O yüzden ne kadar gurur duysak azdır bu gelişim aşamasında. Özellikle dergiye atıf yaptığımız bu Türkçe kaynakların önemini ben ne vakit o dergilere ulaşısam – elimizdeki birkaç az sayıdaki dergi– ki bir parantez açarak şunu söylemeliyim, Oğuz Hocanın oda başkanlığı yaptığı dönemde ben de yönetimdeyken, biz bu dergilerin eksikliklerini de tamamlayarak tamamını tarayıp o zaman yönetimdeyken Peyzaj Mimarları Odası'nın dergiler linkine tamamını PDF ortamında koymuştuk. Dolayısıyla bütün arkadaşlarımız o dergilerin aslında tamamına erişebilir. Arada belki bir-iki tane eksik varsa da tamamlanır diye düşünüyorum. Ben onların ciddi bir külliyat olduğunu düşünüyorum. Kaldı ki sadece o dergiler değil, o dönemdeki hem şubelerin kurulma aşamasında hem de öncesinde dernek aşamasındaki bültenler, ayrıca bir külliyat. Yani bu bültenlerde de ara ara açtığımız zaman ben peyzaj mimarlarının aslında ülkenin peyzajına sahip çıkmak için ne kadar çaba harcadığını görüyorum. Nitekim IFLA kongresinin içerisindeki Boğaziçi peyzajıyla ve kıyı peyzajıyla ilgili ana temanın o dönemden bulunmuş olması ki 1976 yılı, 1.Boğaz Köprüsü'nün ne kadar zarar vereceği ve kıyı peyzajına gibi bu kadar cesaretli yazıların akademisyenlerce yazıldığı dönemden bu günlere geldik. Dolayısıyla siz bugün böyle bir şeyle kurulmuş bir bölüm ve bölümden türemiş birçok bölümde sizlerin yetiştirdiği insanların yine eski hocalarımızın Çukurova'da Ege'de İstanbul'da yetiştirdiği öğrenciler bu kadar memleketin bütün köşelerine dağılmışken ülkenin peyzajlarının bu kadar tahrip edilmesine karşı bu sessizliği nasıl yorumluyorsunuz? Diğer sorumu da Meltem Hoca'ya hemen sorayım. IFLA akreditasyonunda ulusal akreditasyon kurumlarının önemi çok büyük. Burada Peyzaj Mimarları Odası'ndan alınmış bir tavsiye mektubundan bahsettiniz. Biz oda yönetimindeyken de bu akreditasyon meselesini odanın gündemine almak için çok çaba harcadık. Ama hala daha odanın bu konuda ciddi anlamda önünde bir rehber olabilecek dokümanı ya da odanın ulusal bir akredite edecek bir oda akreditasyonu ya da bölümlerin bu sanki hiç işlerine karışmak gibi ya da bölümleri nasıl akredite edecek ki diye sürekli soru işareti olan bir durumda ülkemizde ulusal bir akreditasyon peyzaj mimarını akredite eden bir kurum olarak ben çok net odayı tanımlayamıyorum bu durumda. Dolayısıyla o tavsiye mektubunun gerisinde size meslek odasının sizi nasıl akredite ettiği konusunda soruları oldu mu IFLA' nın? Bunu merak ediyorum. Teşekkür ederim.

Yalçın MEMLÜK

Şimdi ben bu konuda tek bir şey söyleyeceğim. Biliyorsunuz Türkiye’de eğitim kalitesi arttı falan filan gibi laflar ediyoruz ama bana göre Peyzaj Mimarlığı ’nda kalite çok fazla artmadı. Bilakis azaldı. Ben sana daha ilginç bir şey söylemek istiyorum. Lütfen bunu araştır. Ben araştırdım. Moralim bozulduğu için hiçbir yerde yayınlamadım ve araştırmamı yırttım. Sanayi bakanlığında ve ilgili bakanlıklarda ÇED ile ilgili raporlarda hangi peyzaj mimarlarının, hangi ÇED ‘lere imza attığını 5 bin TL – 10 bin TL karşılığında ve isimlerine tek tek bak eğer cesaretin varsa da yapabiliyorsan bir ilan et. Yani diyorsun ki sessiz kalmak, menfaati sağlayan sessiz kalıyor kusura bakma yani bunu da bu kadar net olarak burada söylemek durumundayım. Bu yaştan sonra beni bilmiyorum atarlar mı içeriye dışarıya oraya da alışık bir insanım yani çok fazla etkilemez. Şimdi bütün bunların ortaya çıkması gerekiyor ÇED adı altında. Tekrar söylüyorum hangi peyzaj mimarları nelere imza atmışlar? Üniversite içinden ve Üniversite dışından. Önce bunların araştırılması yapılıp bunlara bir etik soruşturması yapılmadığı sürece her türlü konu, her türlü işleyiş ve ya değişim – dönüşüm insanların kendi isteklerine ve kafalarına göre olur yani bunu engelleyemezsin. Yani önce bu konuda müesseseleşmek gerekiyor. Ha bunun görevi de yani bunu suçlama babında söylemiyorum ama bir yerde 5 bin üye değil de 2 bin üyesi olsun ama odanın yapması gerekiyor. Atması gerekiyor yani bu insanları ya da ilan etmesi gerekiyor topluma. Hepsini bana göre büyük bir çoğunluğu da çok saygın ve çok önemli konumlarda hala bu işi yapmaya devam ediyorlar. Bilmiyorum sorunuzun cevabı olabildi mi?

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Teşekkür ederiz hocam. Meltem hocam buyurun.

Meltem ERDEM KAYA

Şimdi şöyle biz aslında odayı bize akredite eden bir kurum diye belirtmedik. Sadece Türkiye’ de kimden tavsiye alınır sorumlu kişi oda olabilir diye görüşüyle oldu. Zaten biz tamamen ‘ ulusal akreditasyon sistemi olmayan ülkeler ‘ kapsamında değerlendirmeye alındık. Ancak tabi ki şu bir gerçek yani ulusal standartların ortaya konması zorunluluğu var. Şurada belirttiğimiz 6-7 tane madde standart aslında. Bunu belki yeni kurulacak dernek kapsamında kurulan dernek kapsamında ele alınacak olabilir. Veli hoca daha iyi açıklar onu ama odanın da tabi ki bir paydaş olduğu hani o standartların oluşturulması kapsamında belki o 5 yıl içerisinde bu olacak bizde bununla başvuracağız. Bu şekilde.

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Teşekkür ederim. Arkada son bir soru var onu da alalım.

Yavuz SEYHAN

Düzce Üniversitesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü. Türkiye’de bu kadar çok bölüm açılıyor dediniz Yalçın hocam sorum sizedir. Bu bölümleri kim açıyor niye açıyor bu kadar bölüm çok açılıyorsa eğer yani sıkıntı nedir? Niye açılıyor bu kadar bölüm? 2. Sorumda hocam tasarıma çok ağırlık veriyoruz ama tasarım yapalım tasarım yapalım diye de malzeme bilgisi bu kadar az iken uygulama bu kadar az iken üniversitelerde, üniversite öğrencisinden neden bu kadar çok tasarım isteniyor? Yani araziye çıkmayan, malzemeyi tanımayan bir öğrenci nasıl kullanacağı nasıl bilsin? Bu uygulamaya nasıl geçebiliriz? Teşekkür ederim.

Yalçın MEMLÜK

Şimdi buna cevap vermek o kadar kolay değil. Eğer o kadar kolay olsaydı zaten bu sorun ortada olmazdı. Bir kere hemen sunu söylemek istiyorum. Sevgili Veli onun cevabını verdi. Bu kadar fakülteyi biz açıyoruz. Yani bir başkası açmıyor. Hepimiz açılan fakültelere kadro kapabilmek amacıyla veya işte üniversitede kalıcı olmak amacıyla gidiyoruz. Yani şimdi benim sana söyleyeceğim şey budur. Şimdi mesela ne bileyim, işte bir sürü yerde son 20 yer dediler değil mi, bölüm açılmış. Bir bölümün açılabilmesi için en az 3 öğretim üyesi gerekiyor. Demek ki biz o 3 öğretim üyesini buluyoruz ki bölümü açıyoruz. O öğretim üyesi nereden geliyor? Buralardan geliyor yani hem yapıyoruz hem şikâyet ediyoruz. Bunun önüne geçmek gerekiyor. Bunun önüne geçilir mi? Geçilir. Biraz evvel bahsettim de detayına girmedim. YÖK’ün getirdiği sistemlerden birisi 2-4-6 sistemiydi. 2 profesör, 4 doçent, 6 asistan olayıydı. O zaman araştırma görevlisi asistandı. Şimdi bizim bölümde o zaman 10 tane asistan vardı. 8 tane öğretim üyesi vardı. Allah’tan doçent sayısı azdı. 2 taneydi. Şimdi oturup düşünüyorduk yani ne olacak bunun sonucu. Nihayet aklımıza esprili bir karar geldi. Dedik ki ya bu Peyzaj Mimari’sinin hocaları seyahati çok severler. Biz aramızda para toplayıp bunlara sık sık otobüs bileti alalım ve seyahate yollayalım dedik. Biliyorsunuz Türkiye’de adam öldürmenin en güvenilir yolu seyahat etmek. Trafik kazaları çok fazla oluyor. Başka türlü kurtuluş imkânımız yok. Yani bunu bir espri olarak söylüyorum. Ciddi olarak düşünmeyin, hiçbirine bilet almadık yani yanlış anlaşılmasın. Şunu söylemeye çalışıyorum yani Türkiye’de bir sistemi oturtturmak çok zor ama o sistemi bozmak

çok kolay. Dolayısıyla yani bizim toplum olarak sistem bozucu bir yapımız var. Yoksa biliyorsunuz o hikâyeyi. Laz'ın söylediği gibi işte otoyol polisi demiş ki ters yolda giden bir araba var dikkat edin, ters yola giren Laz; ne bir tanesi demiş bin tane araba var. Yani bizim sistemimiz hep böyle gidiyor maalesef. Bu sistem düzelir mi, yani ben bu güne kadar düzeldiğini görmedim. Hep düzeltmek amacıyla bozuldu. Bunu da çok net olarak söylüyorum. İnşallah bir gün daha bilincine varırız. Örneğin mesela biz Avrupa'yı çok iyi inceliyoruz. Arkadaşlarım sakın yanlış anlamasınlar beni ama. Türkiye koşullarıyla Avrupa ve dünya koşulları şuanda aynı değil. Yani aynı olmak için gayret sarf ediyoruz ama onun için öncesinde bir şeyler yapıyor muyuz? Hayır. Bakın ben size Yüksek Ziraat Enstitüsü'nün yapısını söyleyeyim. Biraz evvel hocama söyledim. İlk 2 yıl temel eğitimden geçiyorlar. Yani bir tür staj yapıyorlar. Eğer o 2 yıllık stajda başarılı olurlarsa fakülteye kabul ediliyorlar. Dolayısıyla Türkiye koşulları için bizim bu tür sistemleri de denememiz gerekir gibi, yani deneyimime dayalı olarak bunu söylüyorum. Oluşumları birazcık incelememiz ve irdelememiz gerekiyor. Neden bunu söylüyorum? Hepimiz işte Avrupa'ya bir şekilde çıktık. Benim çıktığımda benim yüksek lisans ve doktora yapabilmem için benim hocalarım dediler ki; sen 3. sınıftan başlayacaksın. Yani lisans 3. Sınıf derslerini alıp başarılı olduktan sonra yüksek lisans ve doktora yapabilirsin. Bilmiyorum bana herhalde biraz aptal olduğum için bunu söylediler ama benim dönemimde Türkiye'den giden her meslekten giden insanlara bu söylendi ve bu şekilde hareket edildi. Hala da bu şekilde hareket ediliyor. Hiç birbirimizi kandırıp bunun üzerini örterek deve kuşu misali şeyler yapmamamız gerekiyor. Yani bu gerçekleri irdelememiz gerekiyor. Aslında çok güzel bir şey, yani Avrupa'yla akredite olmak. Nasıl kabul etmişler hayretler içindeyim. Yani çok özür dilerim. Şimdi ben sana şöyle bir şey söyleyeyim. Dün de anlattım. Ben Peyzaj Mimarlığı bölümüne girerken ne peyzajı, ne mimarlığı, ne de ziraatın içinde öyle bir bölüm olduğunu bilmiyordum. Çok tesadüfi olarak seçtim. Şimdi materyali bilmeden tasarım yapılır mı? Tasarım dediğimiz olay öyle korkunç bir olay değil. Herkesin kendine göre bir tasarımı vardır. Bunu çok net olarak söylüyorum. 42 yılın deneyimi olarak söylüyorum. Eğer herkes aynı yapıda ve aynı tasarımda gitseydi o zaman tasarım diye bir şey olmazdı. Teknik bir şey olurdu. Değişkenlik ve dönüşüm insanın kendi kafasındadır ve çok zor bir şey de değildir. Materyal yapısına gelince o senin tasarımını güçlendirecek senin alman gereken olay. Ben hala bugün zaman buldukça internette malzemeye ilgili bir takım istasyonları bulup onlara bakmaya çalışıyorum. Nedir

değişkenlik, dönüşüm, tasarımda kullanılan hangi malzeme ya da materyal ürünü çıkmış bütün bunları çalışıyorum. Bütün bunları sen çalışmak zorundasın. Yani sana şöyle bir şey söyleyeyim. Çok temel olarak. Çok özür diliyorum hocam. Bilgi dediğin şey yani hocalarının, üniversitenin sana verdiği şey bir anahtardır. Tek bir anahtardır. İki anahtar değildir. O anahtar tek bir kapıyı açar. O tek kapıyı açtığında, o kapıyı açtığın odanın ya da mekânın içinde binlerce, on binlerce kitap vardır. Bu on binlerce kitabı hoca sana veremez. Bu on binlerce kitabın içinden senin ne alacağını bilip sana onu verir. O bilgiyi en kısa sürede kendine doldurmanı sağlar. Dolayısıyla işte o bilgi bize verilmiyor, biz bilmem ne yapamıyoruz. Yok, öyle bir şey. Tasarım dediğin şey, işte gazetelerde çıkıyor. Karadenizli adam kendi kendine asansör yapıyor, kendi kendine ağacın üzerine villa yapıyor. O da bir tasarım. Hatta belki de diğerlerinden çok daha önemli bir tasarım. Dolayısıyla yani tasarımı gözünüzde bu kadar çok büyütme. Çok basit bir şeydir. Yine şöyle bir şey söyleyeyim. 42 yıllık deneyimime dayalı olarak söylüyorum. Öğrenciler çok korkarlar. Hocam işte büro açmak istiyoruz ama deneyimimiz yok falan diye. Ben her bunu söyleyen öğrenciye derim ki; kendine göre düşün taşın %5-10 'la senin bürona ortak olayım. Aynı şeyi sizlere de söylüyorum. Eğer çok büyük bir korkunuz varsa gelin %5-10 'la sizin büronuza ben ortak olayım. Bu deneyimimi size sunayım. Bu kadar korkunç ve cesaretsizlik verecek bir oluşum değildir bu. Bir takım şeyleri de tasarımın en önemli esaslarından bir tanesi cesarettir arkadaşlar. O cesareti eğer göremezseniz kendinizde zaten hiç bir şey yapamazsınız. Çok teşekkür ediyorum. Sağ olun.

Veli ORTAÇEŞME

Bana soru gelmediği için bende katkı olarak izin verirseniz konuşmamı yapacağım. Şimdi bu oturumumuz Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Paneli şeklindeydi. Yani artık küreselleşme diye bir döngünün içine girdik. Buradan Türkiye'yi ya da dünyanın herhangi bir ülkesini soyutlayamıyorsunuz. Bu her alana yayıldığı gibi eğitim-öğretim alanına da yayıldı. Yani bende 32. Yılı doldurdum meslekte ama geçmişte şunları hatırlıyorum. Türkiye' de lisans derecesi alıpta gidip Almanya' da yok senin aldığın bu eğitim bizim burada yüksek lisans yapmaya yeterli değildir diye çok cevap verildiğini biliyorum. Şimdi geldiğimiz noktada küreselleşme bağlamında da artık biz dünyadan bağımsız sadece Türkiye'ye özgü bir Peyzaj Mimarlığı eğitim-öğretimi yapmamız mümkün değil. Nitekim akreditasyona başvuruyorsunuz bitkiyle ilgili ya da biyolojiyle ilgili programınızda eksiklikler var deyiveriyorlar. Dolayısıyla bu bağlamdan yola çıkınca

eğitim-öğretimimizi de bizim bu şeyde düşünmemiz lazım ki düşünüyoruz aslında. Yine PEMKON çalışmaları kapsamında biz bu konuda bir çalışma yaptık. Türkiye'deki öğretim müfredatlarının nasıl olması gerektiğiyle ilgili bunun bir raporu da var. Ne yazık ki de öğreniyorum ki bazı bölümlerde paylaşılmamış bu çalışma. 4 öğretim üyesinden Teknik Üniversite'den Hayriye Hanım vardı, hatırladığım kadarıyla, Adnan Uzun vardı İstanbul Orman Fakültesi'nden o dönemde. Birgül Karadeniz vardı, Ankara Ziraat 'den ve bir hocamız daha oturdular. İFLA 'nın bu eğitim-öğretimle ilgili dokümanlarını işte ECLAS' ın az önce sunumunu yaptığım belgeleri ve diğer eğitimi öğretime bağlayan uluslararası belgeleri inceleyerek bir rapor hazırladılar. Türkiye'deki farklı fakülteleri de gözeterek Orman, Ziraat, Mühendislik, Mimarlık ve Güzel Sanatlar 'ın nasıl olması gerektiğiyle ilgili askeri müşterekler tanımlandı. Bilgi alanları tanımlandı. Onun altında olabilecek dersler tanımlandı. İşte seçmeli dersler %75-%25 , %10 alan içi - alan dışı tanımları yapıldı. Dolayısıyla elimizde bir rehber doküman da var aslında. Dünya genelindeki genel anlayış temelinde. Orada şunu da bir bilgi olarak da söyleyeyim. Farklı fakültelerde %70 buna uyalım. %70 ile %30 ile bulunduğu fakültenin niteliğine göre Orman ise ormancılıkla ilgili konular Ziraat ise ziraat ile ilgili konular ne bileyim Güzel Sanatlar ise sanatsal konular gibi de bir açık kapı bırakılmış oldu. Dolayısıyla elimizde böyle bir doküman da var. Ve biz mesela bazı bölümler yaptığını biliyorum. Antalya'da kendi programımızı hemen revize ettik, PEMKON raporundan sonra. Biraz sancılı oldu. Bölümde oluyor. Benim dersim niye kalkıyor ya da seçmeliye aktarılıyor türünden ama yani artık bunlara şey yapmamamız lazım. Zaten fazlasıyla öğrenci yükümüz var. Programlarımızı bu şekilde yaygın ve uyumlu hale getirmemiz gerekiyor. Teşekkür ederim.

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Biz teşekkür ederiz. Oda başkanımızın da bir sorusu var. Buyurun hızlıca alalım sorunuzu.

Ayşegül ORUÇKAPTAN

Şöyle söyleyeyim. Burada bahsedilen İFLA denilen şey Türkiye'de Peyzaj Mimarları Odası'dır. İFLA'yı zaten dünyadaki meslek örgütleri oluşturur. Burada İFLA derken Peyzaj Mimarları Odası anlamamız, yani Türkiye'deki İFLA Peyzaj Mimarları Odası'dır. Eğitimin kalitesi, bölümleri, çeşitliliği onunla ilgili bir şey söylemek istemiyoruz. Odamızda bunlar yaz kamplarında olsun diğer çalışmalarda olsun eğitimin kalitesi görülmektedir. Ve son derece üzüntü vericidir.

Bununla ilgili oda mutlaka bunların içinde olmalıdır. Eleştirel yaklaşmamamızın tek nedeni odayla akademi artık barış sağlamalıdır. Bu da göz ardı edilmemelidir. İFLA'nın, İTÜ'nün bütün akreditasyon çalışmalarında oda içerisinde bulunmuştur. O kişilerle tanıştırmaları bile dâhildir buna. Bunların mutlaka kayıtlara geçmesi lazım. Yani bugün çalıştayda da konuşulacak bunlar. Teşekkür ederim.

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Teşekkür ediyoruz. Soru değil bir katkı sağladınız herhalde.

Ayşegül ORUÇKAPTAN

Evet.

Haldun MÜDERRİSOĞLU

Tamam. Teşekkür ederiz.

Başak ÖZER

Çankırı Karatekin Üniversitesi. 5 ay öncesine kadar İstanbul Teknik Üniversitesi'ndeydim. Dün ki bir sunumda son 5 yılda ki alım puanlarına göre baktığımızda İTÜ'nün çok yüksek Çankırı'nın da en sonda olduğunu görmüştük. Dolayısıyla o keskin ara kesiti çok kısa bir zamanda gözlemlemiş biri olarak birkaç önerim olacak aslında. Bu anket çalışmasını çok değerli buluyorum. Çok kıymetli. Ama bazı konularda biraz farklı ilişkilendirmeyi de bir katman daha ileri alabilirsek bence daha iyi bir okuma yapabiliriz. O da şu; şimdi eğitimde 5 yıldan az olanla çok olan arasında, öğrenciler arasında ciddi bir fark var. Hani bir eğitim yılı baz alırsak. Bence buradaki kategoride ankete katılan üniversitelerin 5 yıldan az, 5 yıldan çok o da tabii başka aralıklar doğuruyor. Bilemiyorum ama kesinlikle yarışmaya katılma, günceli takip etme, akademik ya da mesleki katkıyı arttıracak materyallere ulaşma ve böyle bir algıya sahip olma arasında bu anlamda bence bir fark vardı gözlemlediğim, dediğim gibi bu çok kısa 5 aylık bir geçiş ara yüzünde konuşuyorum. O yüzden bu bir değerlendirme katmanı olarak alınabilirse bence daha iyi olabilir. Ya da akademisyenlere dair görüşler kısmını da başka bir katmanda ve o katmanda eğitim kalitesini değerlendirme ve okulun fiziksel özellikleri yani fiziksel olarak değerlendirilmiş ya hani yeterli olup olmadığı ve bununla eğitim kalitesi arasında da bence bir farklılık var. Çünkü fiziksel koşula sahip olan, teknik donanıma sahip olan üniversitelerdeki akademi-öğrenci ilişkisiyle, fiziksel koşulları yetersiz olan öğrencilerin ilişkisi ve beklentiler de birbirinden değişiyor. Bence bu da bir katman olarak hani zaten var olan anket

sorularını bu ilişkiler anlamında bakılabilirse bence kıymetli olabilir. Birde bazı değerlendirmeleri, şimdi herkes var burada. İTÜ, Ege Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Bilkent değil mi bu totalde. Bazı üniversiteleri bundan sıyrıp hani bu yeni kurulmuş ya da eğitime yeni başlamış bu çok kısa zamanda olanları bir de onu çekebilirsek bence daha kıymetli olacak. Bazı o değerlendirdiğimiz ara katmanlar anlamında. Son bir katkı olarak da öğrencilerin ailelerinin ya da öğrencilerin daha önce nerde yaşadığına dair bir soru bence çok kıymetli. Kırsal mı kentsel mi? Ama bence orada şöyle bir ayırım daha yapmak lazım, bu aileler kent soylu mu? Yani kaç nesildir kentte yaşıyorlar? Ben hep şunu söylüyorum birkaç aydır. İTÜ gibi üniversitelerde yetişenler beyin takımı iken Çankırı gibi üniversitelerde yetişen arkadaşlarımız sahada ve asıl çoğunluğu oluşturan insanlar olacaklar. Ve onların aldığı eğitim kalitesiyle fiziksel yetersizlik diye ortaya koyduğunuz o kategorilerin yoğunluğu da aslında artıyor olacak. Bunlar öneri olardı. Teşekkür ederim.

Ayfer KARADAĞ

Ben teşekkür ederim. Çok kısaca belirtmek istiyorum. Çalışmamız çok daha kapsamlı, detaylı. Biz burada sadece mevcut durumu değerlendirdik. İlişki analizleri yapmadık. Evet ilişki analizleri ile t testi yapsak çok farklı sonuçlara da ulaşacağız. Onlar zaten çalışmamızın hep söylenir ya diğer kısmını oluşturuyor. Biz burada sade, net sonuçları vermek istedik. Hem çalışmanın, çalıştayı kapsama sebebiyle hem de bize ayrılan süre sebebiyle. Söylediğiniz bütün değerlendirmeleri zaten yapıyoruz. Bizde çalışmayı çok çok kıymetli buluyoruz. Çünkü değerlendiren kitle bizim emeklerimiz. Bizim kendimizi gördüğümüz aynamız. Verdikleri cevapların her biri en ince noktasına kadar sorgulanmalıdır diye düşünüyorum. Çok teşekkür ederim. Bu arada hocalarım ben kendimi tanıtmadım. Ben heyecanlı olmadığımı düşünürüm genelde. Ama çok heyecanlanmışım. Düzce Üniversitesi'nde bulunuyorum. Aybike Ayfer Karadağ ismim. Her zaman bekliyoruz sizi. Ve büyük katılımlarınızdan dolayı çok teşekkür ediyoruz çünkü herkes bu dönemde burada kolay kolay olamayabilirdi. Hoş geldiniz tekrar.

Sebahat AÇIKSÖZ

Bartın Üniversitesi. Çok teşekkür ediyorum. Çok güzel bir çalışma. Ben çok kısa bir katkı koymak istiyorum. Tam metinde bunun değerlendirilmesi için. Ben Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ve Mekânsal Planlama çalışıyorum. Bu anlamda kadın ve erkek eşitliği anlamında tablolar oluşturulmuş. Burada kadın öğrencilerimizi aileye

yönlendirilmiş ve ona göre de onlara bakış açısının farklılaştırılması gerektiği vurgulanmış. Toplumsal cinsiyet eşitliği açısından biz buna karşıyız. Bu şekilde ifade etmek onları toplumun çalışma hayatından aileden sorumlu olmasına itmek demektir. Dolayısıyla bunlara çok dikkat etmemiz gerekir. Sayıca çok fazla öğrencimiz var evet çok güzel. Toplumsal cinsiyet eşitliği açısından bunları inceleyelim ama bir adam yetiştirirsen bir kişi yetiştirmiş olursun, bir kadın yetiştirirsen bir aile yetiştirmiş olursun gibi kadını aileden sorumlu tutmak ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın kurulması gibi kadın sorunlarını başka bir merciye itmek yanlış. Biz bunu yapmayalım. Bu konuda uyararak istedim. Yani farklı bir konu belki ama önemli bir konu. Ama bilim adamı değil bilim insanı olarak bizim buna dikkat etmemiz gerekir. Çünkü çoğunluğumuz, öğrencilerinizin sizin de belirttiğiniz gibi kadın öğrencilerden oluşuyor. Ancak bu şekilde ifade edersek biz meslek insanı yetiştiriyoruz. Kadın öğrencilerimizi sanki mesleki anlamda değil de aileye yönlendiriyormuşuz gibi bir ifade çıkar. Dolayısıyla Peyzaj Mimarlığı camiası olarak bunu özellikle belirtmek istedim. Bölümdeki eğitim politikalarının şekillendirilmesini, bu şekilde metne girilmesi için uyararak istedim. Teşekkür ediyorum.

Ayfer KARADAĞ

Ben teşekkür ederim hocam.

Sebahat AÇIKSÖZ

Belki de Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ve Mekânsal Planlama çalışan camiada tek ben varım. O yüzden de uzatmadan uyarmayı uygun buldum. Teşekkür ediyorum.

Ayfer KARADAĞ

Farklı bir noktaya değindiniz. Dikkat ederiz hocam. Teşekkürler. Tamam, teşekkür ediyorum hocalarım.

Peyzaj Tasarım Atölyesi

PEYZAJ TASARIMI EĞİTİMİNDE TEMEL ÖĞRETME ve ÖĞRENME MODELLERİ

Filiz Çelik

Selçuk Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Konya
filiz@selcuk.edu.tr

Özet

Temel tasarım, tüm sanat ve tasarım disiplinlerinin ilk ve en temel basamağıdır. Peyzaj mimarlığında da ilk olarak “Temel Tasarım” ile başlayan tasarım eğitimi “Peyzaj Tasarımı” dersi ile devam etmektedir. Peyzaj tasarımı dersi, temel tasarım dersinde edinilen bilgi ve uygulamaların eklenmesi ile öğrencinin gözlem, inceleme, görme, algılama, araştırma, bilgi edinme, çözüm arama-bulma sonucunda yeni bir form yaratma ile sonuçlanan sürecin bütünü kapsamaktadır.

Tasarım eğitimi, öğretim üyesi açısından eğitim-öğretim süreci, yöntemi ve bunların nasıl işleyeceğine dair bir alt yapı gerektirmektedir. Çünkü tasarım eğitimi, öğrencinin alışık olduğu derslerden çok farklı kavramlar ve yöntemler içeren ve ayrıca diğer derslere göre soyut anlatım dili olan bir derstir. Bu nedenle tasarım eğitimi veren öğretim üyelerinin eğitim bilimleri alanında geliştirilen genel öğretim modelleri ve teknikleri hakkında bilgi sahibi olması gerekmektedir. Böylece öğretim üyesinin ders anlatma ve öğrencinin de dersi anlama becerisi ve başarısı daha iyi düzeyde olacaktır.

Bu çalışma, temel tasarım, peyzaj tasarımı ve proje derslerindeki eğitim-öğretim deneyimlerine ve araştırmalara dayanarak peyzaj tasarımı eğitimiyle ilgili pedagojik ve metodolojik bir yaklaşımla öğretim modellerini ve tekniklerini ortaya koymayı hedeflemektedir.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj mimarlığı, Peyzaj tasarımı, Tasarım eğitimi, Öğrenme, Öğretim modelleri.

BASIC TEACHING AND LEARNING MODELS IN LANDSCAPE DESIGN EDUCATION

Abstract

Basic design is the first and the most basic step of all art and design disciplines. In landscape architecture, design education which initially begins with ‘basic design’ continues with “Landscape Design”. Landscape design encompasses the whole process ending up with creating a new form in consequence of the learner’s observation, examination, seeing, sensing, searching, knowledge acquisition, solution seeking/troubleshooting with the articulation of the knowledge and application obtained in basic design.

Design education requires a basis for an education process, method and how to handle these in terms of academic members. Because design education is a lecture which contains more different concepts and methods than those in familiar lectures of the learner; moreover, is a lecture which has more abstract expression than other lectures. Therefore, academic members lecturing design education require to have knowledge about common teaching-learning models and techniques developed in the field of educational sciences. Thus, the skill and success of an academic member’s lecturing and a learner grasping the lesson will be in a better level.

This research aims at putting forward the teaching-learning models and techniques with a pedagogical and methodological approach about landscape design education on the basis of teaching-learning experiences and researches in basic design, landscape design and project lectures.

Key Words: Landscape design, Design education, Learning and teaching models, Landscape architecture

ÖĞRETİCİ SÜREÇ OLARAK TASARIMA BİR BAKIŞ

Oğuz YILMAZ¹, Pınar KÖYLÜ²

¹Ankara Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Ankara

²Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
koylupinar@yahoo.com

Özet

Tasarım kelimesinin, çeşitli tasarım kuramcıları/araştırmacıları tarafından yapılmış olan farklı tanımları bulunmaktadır. Bu tanımların pek çoğunda tasarımın amaçlarının sorunları çözmek, gereksinimleri karşılamak, var olan durumları iyileştirmek ve/veya yeni veya yararlı bir şey yaratmak olduğu belirtilmektedir. Bu amaçlara ulaşmak için tasarımcıların, birbiriyle karşılıklı olarak ilişkili olan bir dizi eylemden oluşan bir süreci izlemesi gerekmektedir. Çözümleme (analiz), bireşim (sentez) ve değerlendirme aşamalarından oluşan bu sürece ilişkin ilk modellerde her ne kadar sürecin doğrusal olduğu kabul edilmiş olsa da, daha sonraki modellerde tasarım sürecinin aslında geribildirimlerden oluşan yineleyici bir süreç olduğu ortaya koyulmuştur. Bu çalışmada, her bir tasarım döngüsünün yinelenmesiyle ortaya çıkan çoklu tasarım döngülerinin oluşturduğu tasarım süreci modeli ele alınarak; tasarımı, kuramsal bağlamda öğretici bir süreç olarak nasıl düşünebileceğimiz tartışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Tasarım, Tasarım süreci, Öğretici süreç, Tasarım modelleri, Yineleyici tasarım süreci

DESIGN AS A DIDACTIC PROCESS: AN OVERVIEW

Abstract

There exist different definitions of the term “design” by various design theorists/researchers. In many of these definitions, the goals of design are identified as solution of problems, satisfaction of needs, improvement, and/or invention of new things. To accomplish these

goals, designers follow a routine which involves a sequence of activities that are interactively related to each other. Although in the preliminary models of this process involving analysis, synthesis, and evaluation, the design process was assumed as a linearly succeeding one, in the subsequent models it was presented that the design process was principally a reiterative process consisting of feedbacks. Hence, in this study, by addressing the model of the design process which is constituted by multiple design cycles emerging from the reiterations of each design cycle, we will conceptually argue how design could be thought of as a didactic process.

Keywords: Design, Design process, Didactic process, Design models, Reiterative design process

KENTSEL TASARIM VE PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİMİ: DİSİPLİNLERARASI BİR BAKIŞ

Gül SAYAN ATANUR

Bursa Teknik Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Bursa
gul.atanur@btu.edu.tr

Özet

Son yıllarda dünya nüfusunun büyük bir bölümünün kentlerde yaşamaya başlaması, kentsel mekanın nitelik ve niceliği konusundaki tartışmaların gündemde olacağını göstermektedir. Tüm dünyayı etkileyen kentleşme süreçleri, şehirlerin detaylı planlama ve tasarım aşamalarından geçmesini gündeme taşımış, kentsel arazi kullanımına stratejik bir konum kazandırmıştır. Bu durumda, kompleks süreçlerle meydana gelmiş kentsel mekanın ihtiyaçlarına cevap verecek meslek gruplarının niteliği, işbölümü biçimleri ve bu ortak çalışmalar sonunda ortaya konulacak ürünün niteliği önem taşımaktadır.

Kentsel tasarım kavramının ortaya çıktığı yıllardan günümüze uzanan süreçte mimarlık, peyzaj mimarlığı ve kent planlama arasında bir arakesit ve ortak bir çalışma alanı olduğuna ilişkin bir görüş birliği bulunmaktadır. Gelişen süreçte üç disiplinin yanı sıra ekonomi, politika, sosyoloji, ekoloji, bilişim vb. çok sayıda farklı disiplinin de kentsel tasarım alanındaki katkılarının arttığı görülmektedir. Kentin son derece kompleks süreçler sonucunda ortaya çıkan bir yapı olmasının, kentsel tasarımın bu çok disiplinli yapısının temel nedenlerinden biri olduğu söylenebilir.

Ülkemizde akademik düzeyde yapılan çalışmaların yanı sıra kentsel tasarım kavramının mevzuattaki yerini alması ile ilgili çalışmalar son yıllarda hız kazanmıştır. Bu kapsamda 2011 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde bir Kentsel Tasarım Dairesi kurulmuştur. İlgili yönetmelikler oluşturulmuş, kentsel tasarım kavramı Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği başta olmak üzere ilgili mevzuatta yerini almıştır.

Bu önemli gelişmeler yaşanırken kentsel tasarımın üç ana aktöründen bir olarak peyzaj mimarlığının kentsel tasarım çalışmalarındaki

rolünün tartışılması ve mezunların yukarıda sözü edilen çok disiplinli sistem içindeki rolünün güçlendirilmesi gerekmektedir.

Çalışma kapsamında, Ülkemizde lisans düzeyindeki peyzaj mimarlığı bölümlerinin kentsel tasarım dersine verdikleri yer konusunda tespitler yapılmıştır. Ayrıca Uludağ Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü ve Bursa Teknik Üniversitesi, Sanat ve Tasarım Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü lisans eğitiminde yürütülen kentsel tasarım atölyelerinin, içerik ve metodolojileri ile ilgili deneyimler paylaşılmıştır. Kentsel tasarım kavramının peyzaj mimarlığı eğitimindeki mevcut yeri ve son yıllardaki gelişimler sonucunda kazanması gereken yeni boyutlar ile ilgili olarak yaklaşımlar oluşturulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Kentsel tasarım, Lisans eğitimi, Mimarlık, Şehir planlama, Peyzaj mimarlığı

URBAN DESIGN AND LANDSCAPE ARCHITECTURE EDUCATION: AN INTERDISCIPLINARY OVERVIEW

Abstract

The fact that a large part of the world's population has started to live in cities in recent years shows that discussions on the quality and quantity of urban space will be on the agenda. Urbanization processes affecting the whole world have made it possible for cities to pass through detailed planning and design phases, giving them a strategic position for urban land use. In this case, the quality of the professional groups that will respond to the needs of the urban space that has been formed by the complex processes, the forms of division of labour and quality of the product that emerged from this collaborations are important.

There is a consensus that urban design is an intersection and common study area between architecture, landscape architecture and urban planning in the process that has taken place over the years from the emergence of the concept of urban design. In the developing process,

besides the three disciplines, economics, politics, sociology, ecology, it is seen that the contributions of many different disciplines in the field of urban design are increasing. It can be said that the fact that the city is a structure resulting from highly complex processes is one of the main reasons for this multidisciplinary structure of urban design.

Studies in the field of urban design in Turkey have accelerated in recent years, as well as academic studies in our country. In this context, a Department of Urban Design was established within the Ministry of Environment and Urbanism in 2011. Relevant regulations have been established, and the notion of urban design has taken place in the relevant legislation, especially the Spatial Plans Code.

As these important developments take place, one of the three main actors of urban design is to discuss the role of landscape architecture in urban design studies and to strengthen the role of graduates in the above-mentioned multidisciplinary system.

Within the scope of the study, the places where the landscape architecture departments at the undergraduate level in our country gave the urban design lessons were determined. In addition, experiences related to the content and methodology of the urban design classes carried out under the undergraduate education of Uludağ University, Faculty of Architecture, Department of Architecture and Bursa Technical University, Faculty of Art and Design, Urban Regional Planning Department were shared. Approaches have been improved on the current location of the concept of urban design in landscape architecture education and the new dimensions that must be acquired as a result of recent developments.

Key Words: Urban design, Undergraduate education, Architecture, City planning, Landscape architecture

TASARIM DERSLERİNİN İŞLENMESİNE VE DEĞERLENDİRİLMESİNE YÖNELİK ÖĞRENCİ BEKLENTİLERİ

**Pınar KÖYLÜ, Elif KUTAY KARAÇOR, Kıymet UZUN
YÜKSEL**

Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
koylupinar@yahoo.com

Özet

Peyzaj mimarlığı eğitiminde tasarım derslerinin işlenişi, değerlendirilmesi ve uygun stüdyo şartlarının sağlanması konularında gerek ulusal, gerekse uluslararası ortamlarda çeşitli yaklaşımlar ortaya konulmaktadır. Bu yaklaşımlar, kimi zaman öğretim üyelerinin tecrübelerine, kimi zaman eğitim bilimlerindeki çeşitli değerlendirmelere, kimi zamansa öğrencilerin mezun oldukları zaman karşılaşılabilecekleri özel ve kamu sektörünün beklentilerine göre şekillenmektedir. Bununla birlikte, eğitim – öğretim sürecinde öğrenci katılımının sağlanması ve görüşlerinin dikkate alınması, hem başarının artırılması hem de var olan aksaklıkların ortadan kaldırılabilmesi için önem kazanmaktadır. Bu bağlamda, örnek çalışma alanı olarak seçilen Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü’nde öğrenimine devam etmekte olan lisans öğrencilerinin tasarım eğitimi üzerine beklenti ve algılarını belirlemek için sözlü görüşme yöntemine başvurulacaktır. Sözlü görüşme kapsamında oluşturulan anket formu içerisinde öğrencilerin dersin işlenişi, değerlendirilmesi, grup çalışmaları, altyapı yeterliliği, ders süreleri ve ders dışından yapılan katılımlar ile ilgili görüşleri sorgulanarak; elde edilen sonuçlar, SPSS 17 yazılımına aktarılacak ve frekans analizi ile değerlendirilerek, çeşitli grafiklerle sunulacaktır.

Anahtar Kelimeler: Tasarım eğitimi, Öğrenci beklentileri, Tasarım derslerinin işlenmesi, Tasarım derslerinin değerlendirilmesi, Öğrencilerin algısı

STUDENT EXPECTATIONS FOR TEACHING TECHNIQUES AND EVALUATION METHODS OF DESIGN COURSES

Abstract

Various approaches regarding teaching techniques, evaluation methods and appropriate studio conditions in landscape architecture pedagogy are put forth both by national and international platforms. These approaches are shaped by the experiences of the instructors, by means of the reviews in pedagogy, and by the expectations of private and public sectors with which students may come face to face after graduation. Along with these points, participation of students and consideration of their opinions within the teaching/learning process would be of importance both for increasing success and for overcoming the existing troubles. Hence, in order to identify students' expectations from and their perceptions of the design education, oral interviews will be conducted by the undergraduate students of the Department of Landscape Architecture of Duzce University. Students' opinions regarding teaching techniques, evaluation methods, group work, studio periods, and extracurricular participations within design courses/studios will be examined via questionnaires. After transferring the answers to the statistical software SPSS 17, the results will be evaluated by frequency analysis and will be presented by various graphs.

Keywords: Design education, Student expectations, Processing of design courses, Evaluation of design courses, Students' perceptions

KENTSEL TASARIM UYGULAMA VE ARAÇLARI EKSENİNDE PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİMİNDE BİR ATÖLYE ÇALIŞMASI ÖNERİSİ: MAHALLE ÜNİTESİ TASARIMI

**Aslı ALTANLAR, Müzeyyen SAĞIROĞLU, Gülsün Duygu
BÜTÜN, Ayşe YEŞİLYURT ALKAN**

Amasya Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü /
Amasya

Özet

Yaşanabilir kentsel çevreler oluşturulmasında planlama, kentsel tasarım ve peyzaj tasarım eylemleri önemli araçlardır. Birbirinden farklı olan bu üç kavram, kuşkusuz ki birbirini tamamlayan bir bütünü de ifade etmektedir. Genel olarak, fiziki yapının oluşum kararlarını içeren planlama eylemi doğal ve fiziki yapıyı şekillendirme sanatı olarak tanımlanabilecek kentsel tasarım ve peyzaj tasarım çalışmalarına önemli girdiler sağlamakta, yönlendirici olmaktadır. Başka bir ifadeyle, optimal büyüklük ve bütünlükteki kentsel alanlarda gerçekleştirilmesi gerekli kentsel tasarım çalışmalarında, parçaların bütünlüğü önem kazanmaktadır. Anlamli çevreler oluşturmanın ön koşulu planlama-kentsel tasarım ve peyzaj tasarım eylemleri arasında ilişki kurulması gerekliliğini ortaya koymaktadır. Bu nedenle bu bildiri üç tasarım eylemi arasında parça bütün ilişkisinin kurulabilmesi ve imar uygulama araçlarının kavratılmasını amaçlayan kentsel tasarım atölyesinin peyzaj mimarlığı eğitim sürecindeki yeri ve önemini tartışmaya açmayı hedeflemektedir.

Planlama ve kentsel tasarım eylemleri, Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü (ŞBPB) “Planlama II” ve Planlama VI stüdyoları ile Amasya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü (ŞBPB) “Stüdyo 3” ve “Stüdyo 4” atölyelerinin, farklı tema ve ağırlıklarda çalışma konusunu oluşturmaktadır. Bu stüdyolar; birbiri üzerine temellenen, birbirlerine veri aktaran ve planlama biliminin doğası gereği geri dönüşleri (feed-back) barındıran içerikte kurgulanmaktadır. Her üç aşama kendi içlerinde farklı amaç, içerik, yöntem ile çalışmayı gerektirmekle birlikte ortak amacın aynı olduğunu ifade etmek mümkündür. Bu amaçlar genel olarak anlama,

sorgulama becerisini geliştirmek (analiz-sentez yapabilme), yaşanabilir, sürdürülebilir, planlama ilkelerine uygun, değişen koşulları, güncel konuları dikkate alan farklı ölçeklerdeki alternatif imar planlarını ve kentsel tasarım projelerini üretmek ve mümkün olan tüm yönleri ile bu alternatifleri tartışmayı içermektedir. Bu kapsamda bu bildirinin konusunu oluşturan Yıldız Teknik Üniversitesi ve Amasya Üniversitesi ŞBPB'ünde uygulanan Planlama II ve Stüdyo 3 işliğinde gerçekleştirilen atölye çalışması yerleşmenin sosyo-ekonomik yapısı ile uyumlu olacak şekilde, farklı gelir gruplarına yönelik değişik aile büyüklükleri için tasarlanmış konutlar ve kentsel donatı alanlarından (eğitim alanı, sağlık alanı, açık ve yeşil alanlar gibi) oluşan küçük komşuluk birimi ve mahalle ünitesi tasarımını içeren kavram, yöntem ve tasarım sürecinin öğrencilere öğretilmesini amaçlamaktadır.

Atölyenin tamamlanması ile birlikte öğrenciler, kentsel kademelenme içerisinde mahallenin yerini, çevresel boyut, sosyo ekonomik boyut ve fiziksel boyutun mahalle kimliği ve donatı alanlarının yer seçimine etkisini kavraması ve yine bu alanlara ilişkin planlama ve tasarım ilkelerini belirleme konusunda bilgi ve beceri kazanmaları mümkün olmaktadır. Elde edilen bu bilgi ve becerilerin peyzaj mimarlığı eğitiminde de kazanılması kentsel tasarım projelerinin oluşturulmasında farklı meslek disiplinlerinin bir arada uyum içerisinde çalışmasını sağlayacağı gibi, kentsel tasarım projelerinin hazırlanması ve uygulama sürecinde plançı, mimar ve peyzaj mimarlarının parça bütün ilişkisini doğru bir şekilde kurularak yaşanabilir kentsel çevreler oluşturulmasına yardımcı olacağı düşünülmektedir.

Bu nedenle bu bildiri kapsamında YTÜ ŞBPB'ünde 2012-2013 Bahar yarıyılı Planlama II stüdyosu programından hareketle hazırlanan Amasya Üniversitesi ŞBPB 2017-2018 Güz yarıyılı kentsel tasarım atölyesinin programı, eğitim süreci, aşamaları ve yöntemleri ile program sonunda elde edilen ürünler ve kazanımlar paylaşılacaktır.

İkinci olarak hem öğretim elemanları hemde öğrenciler açısından atölyeden elde edilen kazanımları tartışabilmek amacıyla projeyi yürüten ekip ile yapılan mülakatlar ve stüdyoyu deneyimleyerek bir üst stüdyoyu almaya hak kazanan 50 öğrenci ile yapılacak olan mini anketten elde edilen bulgular tartışılacaktır.

Son olarak peyzaj mimarlığı eğitimi içerisinde kentsel tasarım (komşuluk ünitesi ve/veya mahalle ünitesi) stüdyosu özelinde imar uygulama araçlarının öğrenilmesinin öğrencilere sağlayacağı kazanım ve beceriler tartışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Kentsel tasarım, Planlama, Eğitim, Mahalle, Multidisipliner yaklaşım.

A WORKSHOP SUGGESTION IN THE LANDSCAPE ARCHITECTURE EDUCATION IN THE AXIS OF URBAN DESIGN APPLICATION AND INSTRUMENTS

Abstract

The planning, the urban design and the landscape design practices are very important instruments in forming livable urban environment. Without no doubt, these three concepts, which are different from each other, also defines a whole that completes each other (Kaplan et al., 2003: 1). Generally, the planning practice, which contains the physical structure's formation decisions, provides and directs important inputs to the urban and landscape design, which can be defined as the art of shaping the natural and the physical structure (Aydemir et al., 2004: 359). In other words, the integrity of the pieces gains importance in the urban design studies that are required to be executed in the urban areas at the optimal size and integrity. The prior condition of forming significant environment reveals the necessity of establishing a relationship between planning-urban design and landscape design practices. Therefore, this statement intends to establish a meronymy between these three design practices and to open the discussion of the place and the importance of urban design workshop, which aims the zoning application instruments to be comprehended, in the process of landscape architecture education.

The planning and the urban design practices compose the study theme of the Yıldız Technical University The Faculty of Architecture, The Department of Urban and Regional Planning (ŞBPB) "Planning II" and Planning VI studios with Amasya University The Faculty of

Architecture, The Department of Urban and Regional Planning “Studio 3” and “Studio 4” workshops in different themes and significances. These studios are built in a content that are based on each other, transfers data to each other and contains the feedbacks by the nature of the science of planning. These every three stages required to be studied in different purpose, content, method and it is possible to state that the common purpose is the same. These purposes generally contain to improve the skill of understanding and questioning (able to do analysis and synthesis), to produce alternative zoning and urban design projects in different scales considering the current issues and discussing these alternatives in all possible directions (Berkmen Yakar and Hamamcıoğlu, 2011: 24). In this context, the workshop containing the subject of this statement performed in the Planning II and Studio 3 studios of the Department of the Urban and Regional Planning of the Yıldız Technical University and Amasya University aims to teach the students the concept, method and design process containing the small neighborhood unit and the district unit design formed by the residences and urban equipment areas (such as education area, health area, open and green areas) that are designed for the different family elders for different income groups and in a way that can be compatible with the social economical structure of the habitation.

Together with the completion of the workshop, it is possible for the students to comprehend the effect of the place of the neighborhood, the environmental extent, the social economical extent and the physical extent to the place selection of the neighborhood identity and the equipment areas in the urban gradation and to gain knowledge and ability about determining the planning and the design principles again concerning these areas. It is thought that to gain these acquired knowledge and ability also in the education of landscape architecture can provide different profession disciplines to work together in a harmony in forming urban design projects and it would be helpful to form livable urban environment by establishing the right meronymy of the planners and the landscape architects in the preparation and the application process of the urban design projects.

Therefore, the program of the urban design workshop and the process, stages and the methods of the education with the acquired products and the achievements at the end of the program, which was prepared from the Planning II studio’s program of the Yıldız Technical University The Department of Urban and Regional Planning (Akin and et al., 2012) to the 2017-2018 Fall Semester of the Amasya

University The Department of Urban and Regional Planning, will be shared in the context of this statement.

Secondly, the findings obtained from the mini research, which is going to be done to the 50 students who have qualified to take the upper studio by experiencing the studio and with the interviews done with the team carrying out the project, will be discussed with the purpose of deliberating the obtained achievements both from the point of the students and the instructors.

Finally, the achievements and the abilities of learning the zoning application equipment, specific to the urban design (the neighborhood unit and / or district unit) in the education of the landscape architecture, will be discussed.

Key Words: Urban design, Planning, Education, District, Multidisciplinary approach

PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ KAPSAMINDA PEYZAJ PROJELERİ

**Engin EROĞLU¹, Nermin BAŞARAN¹, Sertaç KAYA¹,
Tuğba Gül DOĞAN¹, Ömer Lütfü ÇORBACI²,
Alperen MERAL³**

1. Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Düzce
- 2.Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Güzel Sanatlar, Tasarım ve
Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Rize
- 3.Bingöl Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Bingöl
nerminbasaran89@gmail.com

Özet

2050 yılında dünya nüfusunun üçte ikisinin, Türkiye nüfusunun ise %95'inin şehirlerde yaşayacağı öngörülmektedir. 2016 yılı itibariyle 6360 sayılı kanun kapsamında büyükşehirlerin sayısı 30'a, köylerin mahalle statüsü kazanması ile birlikte kentleşme oranı ise %88'e ulaşmıştır. Bu nedenle otoritelerin en önemli uğraş alanlarından biri şehircilik konuları ve şehirlerimiz olmuştur. 2014 yılı ve sonrasında yayımlanan 10. Kalkınma Planı, Hükümet Programları ve Orta Vadeli Programlar vb. belgelerde “Yaşanabilir Mekânlar, Sürdürülebilir Çevre” ilkesi altında, insanımızın şehirlerde ve kırsal alanlarda yaşam kalitesinin sürdürülebilir bir şekilde yükseltilmesi, çevreye duyarlı yaklaşımların artırılması noktasında hedef ve politikalara yer verilmiştir. Artan nüfus ve küresel hareketlilikle kentlerin aşırı büyüyen/aynılaşan yapısına karşın kenti daha özgün, yaşanabilir ve kimlikli kılan öğeler kentin ekolojik değerleri olarak tanımlanabilecek, yeşil ağ sistemleridir. 31 Ekim 2017 Şehircilik şurası raporu; Avrupa Peyzaj Sözleşmesi peyzajların korunması ilkesine dayanarak, yeşil altyapı sistemleri ve doğa-esaslı çözümlerin yol göstericiliğinde kentsel tasarım projelerinin hazırlanması sorunların detayda ve uygulamada çözümünde önemli katkı sağlayacağını belirtmiştir. Bu politikalar kapsamında 03.07.2017 tarihli Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nde peyzaj projeleri zorunlu hale getirilmiştir. Pilot bölgelerden birisi olan Bursa İli Nilüfer İlçesi Belediyesi peyzaj projesi zorunluluğunu 01. 01. 2017 tarihinden itibaren yürütmektedir. 01.10. 2017 itibari ile çeşitli ilerdeki belediyeler bu zorunluluğu yerine getirmektedir. Bu çalışmada yapı ruhsatı aşamasında zorunlu

olarak istenen peyzaj projelerinin çerçevesi, kapsamı, projede dikkat edilmesi gereken hususlar irdelenmiştir.

Yapı ruhsatı aşamasında peyzaj projelerinin istenmesinin zorunlu hale getirilmesi, arazi rantının, kamu yararına dönüşebileceği önemli fırsatlardan birisi olmakla birlikte; çocuk oyun alanlarının, yürüyüş yollarının, otopark ve yeşil alanların nitelik açısından daha tanımlı mekânlara dönüşmesini sağlayacaktır. Nitelikli peyzaj projelerinin varlığı yaşanabilir mekânlar, sürdürülebilir çevre açısından büyük önem arz etmektedir.

Anahtar Kelimeler: İmar yönetmeliği, Peyzaj projesi, Sürdürülebilir çevre, Yapı ruhsatı, Yaşanabilir mekanlar

LANDSCAPE PROJECTS SCOPE OF PLANNED FIELDS REGULATION

Abstract

In 2050, two out of three of world population and 95 percent Türkiye population is estimated to live in the urban areas. scope of law 6360th, number of metropolis got up to 30 and the villages won neighborhood status by the year 2016. Urbanization rate has reached 88%. Therefore one of the most important occupational areas of authorities are urbanization and cities. In documents which has been published 2014 and following years, it is emphasized that the quality of life in cities and rural areas is increasing in a sustainable way (10th development plan, government programmes and medium-term programmes etc.). these documents are based on the "Living Environment, Sustainable Environment" principle. Despite dedifferentiation of cities with increasing population and global mobility, items which make the city more authentic, livable and identity are green network systems. By the principle of conservation of landscapes in The European Landscape Convention, urbanization committee report which published october 31th indicated that green infrastructure systems and the preparation of urban design projects in the guidance of nature-based solutions have contributed significantly to the solution of the problems in detail and in practice. The European Landscape Convention, based on the principle of preservation of landscapes. Within the scope of these

policies, landscaping projects have been made compulsory in the Planned Areas Development Directive dated 03.07.2017. Bursa-Nilüfer municipality which is one of the pilot region has been carrying out the mandatory landscape project since 01.01.2017. By 01. 10 2017, various municipalities fulfill this obligation. In this study, it was examined frame of landscape projects which is obligatory in the license phase,scope of the project and important aspects of the project.

Thanks to compulsory landscaping projects at the license phase is one of the important opportunities that land rent can turn into public interest. Additionally, It will be transformed that children playgrounds, walkways, parking lots and green spaces more defined places. The existence of qualified landscape projects is of great importance in terms of sustainable environment.

Keywords: Building license, Landscape project, Living spaces, Plan regulations, Sustainable enviroment,

Peyzaj Planlama Atölyesi

PLANLAMA VE PEYZAJIN BİRBİRİNİ TAMAMLAYAMAYAN İLİŞKİSİ- ASIL SORUN EĞİTİM Mİ?

Nejla KILINÇ¹, Halim PERÇİN²

¹ Y. Şehir Plancısı, Ufuk Planlama Bürosu, Çayyolu / Ankara
² Ankara Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Ankara
nejlayanikkilinc@gmail.com

Özet

Değişen ekonomik ve sosyal koşulların yanı sıra artan çevresel farkındalık mekansal planlamanın rolü ve sorumluluklarının yeniden tanımlanmasını gerektirmiştir. 1960'larda çevre konusunun toplumun geniş bölümünün ilgilendiği bir özne haline gelmesi ile kararların ve eylemlerin çevresel sonuçları hakkında toplumdaki farkındalığın artmış olmasının sonucunda, mekansal planlamanın farklı kavramları içermesi gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bunun sonucunda mekansal planlamada çevrenin ve peyzajın korunması için hidrolojik, jeomorfolojik, iklimsel, ekolojik, sosyo-ekonomik ve kültürel sisteme ilişkin tüm unsurların bütünleşik bir şekilde dikkate alınması gerektiği bütün dünyada kabul görmüştür. 19. Yüzyılın ortalarından 20. Yüzyılın başına kadar geçen süre insan-çevre arasındaki etkileşimi ve ilişkiyi inceleyen, doğa ile uyumlu planlama yapılmasını kabul eden ekolojik planlama çalışmalarında temel değer ve düşüncelerin konuşulduğu ve pratiğe dönüştürülmeye çalışıldığı bir dönem olmuştur. 20. Yüzyılın başından itibaren ise, yeni yaklaşım ve teknikler ile ekolojik yaklaşımın geliştirildiği görülmektedir .

Avrupa ülkeleri, 2000 yılında benimseyerek 2004 yılında uygulamaya koydukları Avrupa Peyzaj Sözleşmesi ile ülkelerindeki peyzajların yönetimi, planlaması, mevzuatı ve görünümüne ilişkin sessiz bir devrime imza atmışlardır. Türkiye de hiç zaman kaybetmeden sözleşmeyi 20 Ekim 2000 tarihinde imzalanmıştır. Avrupa Peyzaj Sözleşmesi, 10.06.2003 tarih ve 4881 sayılı Kanun No ile TBMM'de onaylanmış, 1 Mart 2004 tarihinde ise, yürürlüğe girmiştir. Yürürlüğe girdiği günden bugüne kadar bir takım çalışmalar yapılmakla birlikte, beklenen gelişmenin olmadığını söylemek yanlış olmaz. Aslında, ülkemizin APS'den önce de korumak üzere sorumlu olduğu alanlara ilişkin taraf olduğu bazı sözleşmeler bulunmaktadır. Bunlardan bazıları; Ramsar Sözleşmesi, Dünya Kültürel Mirasın Korunmasına

Dair Sözleşme ve Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi'dir. Bütün bu sözleşmelerle üstlendiğimiz yükümlülükleri yerine getirebilmenin en önemli yollarından biri mekansal planlama sisteminde peyzaj kullanımlarının gerektiği şekilde yer almasını sağlayacak düzenlemelerin yapılmasıdır.

Bir gerçekleştirme sorunsalı olarak mekansal planlama faaliyeti, bir çok farklı disiplinden elde edilen verilerin kullanılması ile realize edilebilmektedir. Farklı disiplinlerin varlığı ortak çalışma zemininin yaratılmasına ihtiyaç doğurduğu gibi kimi zaman çatışmayı da beraberinde getirmektedir. Peyzajın, mekansal planlama sistemimizde nasıl yer alacağına dair yanıtın arandığı bir çok toplantı/seminer vb. ortamlarda şehir planlama ve peyzaj mimarlığı disiplinlerinin yaşadığı çatışma, doğru ve yeterli bir sonuç elde etmenin önündeki en büyük engellerden birisi olarak karşımıza çıkmaktadır.

Planlama nosyonu, farklı disiplinlerin verilerinin ışığında sorun tanımlayabilen, bu verileri sentezleyebilen, bütünsel ilişkileri algılayabilen, ilişkilerin nasıl dönüştürüleceği ve gelecek için nasıl yaratıcı tasarımlar üretileceğine dair gerçekçi veya ütopyik alternatifler geliştirebilen, parça bakış açısından uzak, detaylı araştırma yapabilen, niceliksel ve niteliksel inceleme metodlarını ve tekniklerini kullanarak, karmaşık kentsel sistemlerin nasıl işlediğini anlayabilen bir mesleki yeterlilik gerektiren karmaşık yapıya sahiptir. Burada söz konusu olan mesleki yeterlilik, çalışma hayatında ve uygulamanın içinde gelişme gösterse de bunun ilk temeli eğitimde yani üniversitelerde atılmaktadır. Bu nedenle planlamanın içerisinde yer alacak aktörlerin hangi meslekten olursa olsun şehir Planlama eğitiminde verilen kimi konuları içeren bir eğitimle donatılması gerekmektedir.

Kent ve kentsel çevre, bir takım çalışmasına dayandırıldığında ve sürekli birbirini destekleyen planlama-tasarlama-mimarlık-peyzaj üretme problemi olarak ele alındığında ilgili uzmanlık alanlarının eğitim süreçlerinin yeniden irdelenmesi gerekliliği yadsınamaz bir gerçektir. Ülkemiz planlama sisteminde yaşanan sorunlar ışığında planlama faaliyetinin temel altlığı durumunda olan peyzaj verilerinin bir ön eylem çalışması olarak hazırlanıp, planlamaya etkin katılımı için Peyzaj Mimarlığı eğitiminde nasıl değişiklikler yapılmalıdır? sorusunun cevabı bir şehir plancısının gözüyle Şehir Planlama eğitimi de sorgulanarak anlatılmaktadır.

Anahtar sözcükler: Mekansal planlama, Peyzaj planlama, Bütünsellik, Planlama dili, Multidisipliner, Peyzaj eğitimi, Ortak akıl, Planlama süreci

THE RELATIONSHIP WHICH CAN NOT COMPLETE BETWEEN PLANNING AND LANDSCAPE- IS THE MAIN PROBLEM EDUCATION?

Abstract

The planning notion includes methods of quantitative and qualitative research that can identify problems in the light of data of different disciplines, synthesize this data, perceive holistic relationships, develop realistic or utopian alternatives to how relations are to be transformed and creative designs for the future, using complex techniques, and a professionally competent structure that understands how complex urban systems work. The professional qualification mentioned here is promoted in the working life and in the practice but it is being put into the first basic education, namely the universities. For this reason, the actors to be included in the planning must be equipped with a training that includes some topics given in urban planning education, regardless of the profession.

When the urban and urban environment is considered as a problem of producing planning-design-architecture-landscape that is based on a team work and supports each other continuously, it is indisputable fact that the education processes of the related specialist areas should be re-examined. How should changes in the Landscape Architecture education be made as a preliminary action study of landscape data, which is the foundation of planning activity in the light of problems experienced in our country planning system, and to participate effectively in planning? The answer of the question is explained by inquiring the city planning education with the eye of a city planner.

Key words: Spatial planning, Landscape planning, Integrity, Planning language, Landscape planner

TÜRKİYE'DEKİ PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNDE KORUNAN ALANLAR PLANLAMASI, PEYZAJ ONARIMI VE ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ EĞİTİMİNİN ÖĞRENCİ ODAKLI OLARAK İRDELENMESİ

**Osman UZUN¹, Pınar GÜLTEKİN¹, Gamze KURKUT¹,
Sultan Ece ALTINOK ÇALIŞKAN², Emine KELEŞ³**

1. Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
2. Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, Pazaryeri Meslek Yüksekokulu,
Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümü / Bilecik
3. Trakya Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Edirne
eminekele@trakya.edu.tr

Özet

Mekânsal planların yapımında ekoloji düşünülmeden sadece ekonomik odaklı planların yapılması deneyimleri tarih içinde sorunlara neden olmuştur. 21. Yüzyılın ilk çeyreğinde ekolojik çerçeve ve alt yapı olmadan mekânsal planlamanın yapılması olanaksız hale gelmiştir. Arazi planlama ve yönetiminde, mekânsal planlamalarda tarihi süreç içinde peyzaj planlama, çevresel etki değerlendirmesi, peyzaj ekolojisi, ekosistem yönetimi, peyzaj ekolojisi planlaması gibi farklı kavramlar etkili hale gelmiştir.

Ülkemizde de 1993'lü yıllardan itibaren Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) çalışmalarının yürütülüyor olması, Doğa koruma ile ilgili olarak başta mevcut haliyle Orman ve Su İşleri Bakanlığı olmak üzere diğer Bakanlıkların Korunan alanlar üzerinde hassasiyetle durması, doğal kaynakların sürdürülebilir kullanılmasında önem kazanmaktadır. Ayrıca son yıllarda insan müdahaleleri ile bozulmaya başlayan, peyzajlar ve içindeki ekosistemler de özellikle peyzaj onarımı konusunun ön plana çıkmasında etkili olmaktadır. Nitekim Hidroelektrik, Rüzgâr Enerji Santralleri, Barajlar, Maden ocakları gibi farklı yatırımlarda Peyzaj onarım raporlarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Korunan alanlar, ÇED ve Peyzaj onarımı konuları ülkemizde eğitimde 50 yıllık bir geçmişi olan Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin de önemli konu başlıklarını oluşturmaktadır. Bu kapsamda bu çalışmada Ülkemizdeki tüm Bölümlerde bu üç konu başlığına ilişkin lisans ve lisansüstü düzeydeki tüm eğitim programları irdelenerek mevcut eğitim alt yapısı ortaya konulacaktır. Bu konularla ilgili Orman Mühendisliği, Çevre Mühendisliği, Şehir Planlama gibi bazı bölümlerden rastgele seçilecek örneklerle bu bölümlerinde konuyla ilgili alt yapılarına değinilecektir. Ayrıca Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı Bölümlerindeki Lisans öğrencilerine hazırlanacak bir anketle 3 konu temelinde bazı sorgulamalar yapılarak, geleceğe yönelik bazı öneriler getirilecektir.

Anahtar Kelimeler: Çevresel etki değerlendirmesi, Korunan alanlar, Peyzaj onarımı

STUDENT FOCUSED EVALUATION OF THE PROTECTED AREAS PLANNING, LANDSCAPE RESTORATION AND ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT COURSES FOR THE DEPARTMENT OF LANDSCAPE ARCHITECTURE IN TURKEY

Abstract

The experience of making only economic-oriented plans without considering ecology in the construction of spatial plans has caused problems in history. In the first quarter of the 21st century, it has become impossible to make spatial planning without an ecological framework and infrastructure. In the historical process, different concepts such as landscape planning, environmental impact assessment, landscape ecology, ecosystem management, landscape ecology planning have become effective for land planning, landscape management and spatial planning.

The fact that the Environmental Impact Assessment (EIA) studies have been carried out in Turkey related with Ministries especially Ministry of Forestry and Water Affairs have paid attention on the protected areas since 1993 have gained great importance in the

sustainable use of natural resources. In addition, landscapes and ecosystems which have been deteriorated with human interventions in recent years are also effective in the foreground of landscape restoration. Indeed, landscape restoration reports are required for different investments such as hydroelectricity, wind power plants, dams and mines.

Protected areas, EIA and Landscape restoration constitute important topics of the Landscape Architecture Departments, which have a 50-year history in education in Turkey. In this context, the curriculum of all programs at undergraduate and graduate levels related to these three subjects will be examined and therefore the existing education framework will be presented. Firstly, the curriculum of the departments such as Forestry Engineering, Environmental Engineering, City and Regional Planning have been examined and undergraduate and graduate courses on EIA, Conservation and protected areas and landscape repair are evaluated and summarized. Moreover, a questionnaire was prepared for the undergraduate students studying at Landscape Architecture Departments in our country and some inquiries were made on the basis of 3 subjects and some suggestions were for the future.

Key Words: Environmental impact assessment, Protected areas, Landscape restoration.

TÜRKİYE’DEKİ PEYZAJ PLANLAMA DERSİ VE PEYZAJ PLANLAMA STÜDYOSU DENEYİMLERİ

**Osman UZUN¹, Pınar GÜLTEKİN¹, Ayfer KARADAĞ¹,
Adnan KAPLAN², Sibel MANSUROĞLU³, Hakan
ALPHAN⁴, Sebahat AÇIKSÖZ⁵, Çiğdem AYHAN⁶, Haldun
MÜDERRİSOĞLU¹, Serir UZUN¹**

- 1.Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
- 2.Ege Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / İzmir
- 3.Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Antalya
- 4.Çukurova Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Adana
- 5.Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bartın
- 6.Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi,
Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Çanakkale
pmosmanuzun@gmail.com

Özet

Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı eğitimi; 1933 yılında Ankara’da kurulan Yüksek Ziraat Enstitüsü bünyesinde “Süs Nebatları Şubesi” ile başlamıştır. Ankara Üniversitesi’nin 1946 yılında kurulması sonrasında, bu kuruluş içerisinde yer alan Ziraat Fakültesi bünyesinde “Bahçe Mimarisi ve Ağaçlandırma Kürsüsü” ile, Peyzaj Mimarlığı eğitiminde önemli bir gelişim sağlanmıştır. Peyzaj Mimarlığı Bölümü; 1968 yılında eğitime başlamış ve ilk mezunlarını bölüm adı belirtilerek 1973 yılında vermiştir. 1989 yılında itibaren de Türkiye’de Peyzaj Mimarı unvanı ile diploma verilmeye Ülkemizde Peyzaj Mimarlığı eğitimi çoğu Avrupa ülkesine göre daha köklü ve gelişmiş durumdadır. Farklı fakülteler içerisinde temelde bazı ortak kriterler çerçevesinde farklı amaçlara yoğunlaşan eğitim programları uygulanmaktadır. Bölümlerin tamamı peyzaj planlama, peyzaj tasarımı, peyzaj bitkileri gibi konularda temel eğitimleri vermekle birlikte belirtilen başlıklarda ya da alt başlıklar üzerine daha fazla yoğunlaşabilmektedir. 2003 yılında Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin Türkiye tarafından imzalanması ile birlikte peyzaj planlama, koruma ve yönetimi yaklaşımlarının farklı sektörel planlarla ve mekânsal planlama ile bütünleştirilmesi gündeme gelmiştir.

Ülkemizde Peyzaj Planlama Konusunda yapılan çalışmalar temel olarak (Uzun 2015): 1970 öncesi yapılan peyzaj planlama çalışmaları, 1970-1995 Uygunluk Analizlerine dayanan peyzaj planlama çalışmaları, 1995-2005 Ekolojik Analizlere dayanan peyzaj planlama çalışmaları, 2005'den günümüze Peyzaj ekolojisine dayanan peyzaj planlama çalışmaları ve Peyzaj Karakter Değerlendirmeleri olarak özetlenebilir. Sonuçta ülkemizde 1968 yılından bu yana farklı bölümlerde oluşturulmuş önemli bir peyzaj planlama alt yapısı bulunmaktadır.

Bu çalışmanın amacı, peyzaj planlama konusuna ağırlık veren ülkemizdeki bazı bölümlerin peyzaj planlama ile ilgili özellikle Stüdyo derslerinin işleniş biçiminin ve süreçlerinin ortaya konulmasıdır. Sonuçta farklı Bölümlerin yaklaşımlarındaki benzerlikler ve farklılıklar ortaya konularak bazı öneriler getirilecektir.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj planlama, Peyzaj planlama stüdyosu, Avrupa peyzaj sözleşmesi

LANDSCAPE PLANNING AND LANDSCAPE PLANNING STUDIO COURSE EXPERIENCES IN TURKEY

Abstract

Landscape Architecture education is started with the "Ornamental Plants Branch" within the Institute of Higher Agriculture established in 1933 in Ankara in Turkey. After the establishment of the University of Ankara in 1946, an important development was made in the Landscape Architecture education with the "Garden Architecture and Forestation Chair" within the Faculty of Agriculture in this organization. Landscape Architecture Department began the education in 1968 and his first graduates were given in 1973, with the name of the department. Landscape Architect since 1989 in Turkey began to be awarded a diploma with the title of Landscape Architecture is

more established and developed by the European countries. Within different faculties, training programs are mainly applied which focus on different purposes within the framework of some common criteria. All of the Department of landscape planning concentrate more on the titles or subheadings mentioned, together with basic trainings on topics such as landscape planning, landscape design, landscape plants. With the signing of the European Landscape Convention by Turkey, landscape planning, protection and management of different sectoral plans and integrating spatial planning approach it has been raised.

(Uzun 2015): Landscape planning studies made before 1970, Landscape planning studies based on Compatibility Analyzes, 1995-2005 Landscape planning studies based on Ecological Analyzes, 2005 Landscape planning studies based on landscape ecology and Landscape Character Assessments. As a result, there is an important landscape planning infrastructure established in different parts of Turkey since 1968.

The purpose of this study is to reveal the process and manner of the studio lessons, especially regarding the landscape planning, of some parts of our country that are focusing on landscape planning. As a result, similarities and differences in the approaches of different departments will be revealed and some suggestions given.

Key words: Landscape planning, Landscape planning studio, European landscape convention.

TÜRKİYE'DE PEYZAJ PLANLAMA EĞİTİMİNİN ÖĞRENCİ ODAKLI OLARAK İRDELENMESİ

**Osman UZUN¹, Pınar GÜLTEKİN¹, Serir UZUN¹, Oğuz
ATEŞ², Merve KALAYCI³, Berfin ŞENİK¹, Melek YILMAZ
KAYA¹**

¹Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
²İnönü Üniversitesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Malatya

³Kastamonu Üniversitesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Peyzaj
Mimarlığı Bölümü / Kastamonu
oguzates@gmail.com

Özet

Ülkemizde 1960'lı yıllarda planlı döneme geçilmesiyle birlikte, mekânsal planlama konusunda farklı yasa ve yönetmelikler çerçevesinde bazı gelişimler ortaya konulmuştur. Son olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan “Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği”nde fiziki, doğal, tarihi ve kültürel değerleri korumak ve geliştirmek, koruma ve kullanma dengesini sağlamak, ülke, bölge ve şehir düzeyinde sürdürülebilir kalkınmayı desteklemek, yaşam kalitesi yüksek, sağlıklı ve güvenli çevreler oluşturmak üzere hazırlanan, arazi kullanım ve yapılaşma kararları getiren mekânsal planların yapımına ve uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemek amaçlanmıştır.

Ekoloji temelli planlama yaklaşımlarını, mekansal planlamaya dahil edebilecek teknik bilgi ve beceriye sahip en önemli meslek disiplinlerinden birisi Peyzaj Mimarlığıdır. Mekansal planların yapım ve uygulama süreçleri incelendiğinde, imar ve çevre mevzuatında Peyzaj Mimarlarına gerekli ölçüde yetki ve sorumluluk verilmemekte dolayısıyla, peyzaj planlamanın süreçleri mekansal planlamayla bütünleşmemektedir. Bunun sonucunda, mekansal plarlarda doğal ve kültürel eşiklerin yeterince ortaya konmadığı, doğa ve kent ilişkisinin sürdürülebilirlik çerçevesinde içselleştirilemediği görülmektedir. Bu bağlamda, Peyzaj Mimarlarının lisans eğitimleri boyunca aldığı derslerin niteliği ve niceliği eğitim-öğretim hayatı sonrasında gerçekleştireceği mesleki faaliyetlerin yetkinliği açısından önem taşımaktadır. Özellikle peyzaj planlama temelinde verilecek teorik ve

uygulamalı eğitimin etkili ve yeterli düzeyde olması mekansal planların sürdürülebilirliğini sağlamada önemli bir etken olmaktadır. Bu da peyzaj planlama konusunda kuramsal, hukuksal ve uygulamaya ilişkin bilgi ve becerilere sahip bireylerin yetiştirilmesiyle mümkündür. Bu bireylerin ayrıca lisans eğitimi boyunca, üretilen çalışmanın farklı ölçeklerde (havza, bölge, kent vb.) doğal, kültürel, mekansal ve toplumsal süreçlerle ilişkisini irdeleme, kavrama, yorumlama, bütünleştirme ve uygulama vizyonunu elde etmiş olması mesleğe gereken önemin verilmesini sağlayacaktır.

İlk aşamada, her bir bölümde peyzaj planlama konusuyla ilgili verilen dersler belirlenecektir. Daha sonra Peyzaj Mimarlığı lisans eğitimi alan öğrencilerin 4 yıllık öğrenim sürecindeki peyzaj planlamaya ilişkin alt yapılarının irdelenmesi gerçekleştirilecektir. Bu doğrultuda ülkemizde faaliyet gösteren tüm Peyzaj Mimarlığı Bölümleri lisans eğitimi son sınıf öğrencilerine anket çalışması yapılarak, öğrencilerin peyzaj, peyzaj planlama kavramlarına yönelik bilgi ve ilgi düzeyleri belirlenecektir. Elde edilen sonuçlarla peyzaj planlama konusunda mevcut durumun ortaya konulması ileriye yönelik olarak peyzaj planlama eğitimine ilişkin bazı önerilerin getirilmesi sağlanacaktır.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj mimarlığı, Peyzaj planlama, Peyzaj ekolojisi, Ekolojik planlama

LANDSCAPE PLANNING EDUCATION IN TURKEY FROM A STUDENT'S PERSPECTIVE

Abstract

Under different laws and regulations on spatial planning some improvements have been produced with the pass of the planned period of our country in the 1960s. "Regulation on the Construction of Spatial Plans" prepared by the Ministry of Environment and Urbanism; protecting and developing physical, natural, historical and cultural values, to provide protection and utilization balance, to promote sustainable development at the country, region and city level. It is aimed to establish the principles and procedures for the construction and implementation of spatial plans which are prepared to create high quality, healthy and safe environments, bringing land use and settlement decisions.

One of the most important profession disciplines with technical knowledge and skill to attach to ecological-based planning approaches into spatial planning is Landscape Architecture. When the plan and implementation processes of spatial plans are examined, landscaping architects are not given necessary authority and responsibility in land development and environmental legislation. Hence, the processes of landscape planning cannot integrate with spatial planning. As a result, it is observed that natural and cultural boundaries cannot be adequately revealed in spatial plans, and that nature and urban relation cannot be internalized with sustainability. In this context, the quality and quantity of the lessons that Landscape Architects have taken during their undergraduate education are important for the competence of professional activities after the education life. In particular, the theoretical and practical education to be given on the basis of landscape planning is effective and sufficient, it is an important factor to ensure the sustainability of spatial plans. This is possible by raising individuals with theoretical, legal and practical knowledge and skills in landscape planning. These individuals having a vision of analyzing, interpreting, integrating and practicing the relationship with natural, cultural, spatial and social processes during the undergraduate education of these individuals, the work produced is at different scales (basin, region, city, etc.) will give the necessary importance for the profession.

In the first stage, an abstract of the ecological-based courses in the Urban and Regional Planning Departments will be given. Then an abstract of lessons on landscape planning in the landscaping sections of our country will be given.

In the second stage, landscape planning knowledge level of the students who undergraduate education in Landscape Architecture will be examined. In this direction, the questionnaire will be conducted to final year students of undergraduate education departments of all landscape architecture departments in our country, and the level of knowledge and interest about the landscape and landscape planning concepts of the students will be determined. Using the obtained results, the current situation of landscape planning will be revealed and anticipatorily proposals for landscape planning education will be given.

Keywords: Landscape architecture, Landscape planning, Landscape ecology, Ecological planning.

Peyzaj Bitkileri Atölyesi

AVRUPA ÜLKELERİNDE VE AVUSTRALYA'DA LİSANS VE YÜKSEK LİSANS DÜZEYİNDE EĞİTİM VEREN PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNDE PEYZAJ BİTKİLERİ İLE İLGİLİ DERSLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Ceren SELİM¹, Songül SEVER MUTLU²

1.Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü
/Antalya

2.Akdeniz Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Bahçe Bitkileri Bölümü, /Antalya
cerenselim@akdeniz.edu.tr

Özet

Bu çalışma kapsamında Avrupa ülkelerinde ve Avustralya'da lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde Peyzaj Mimarlığı eğitimi veren üniversitelerin bağlı oldukları fakülte ve bölümler, güncel ders müfredatları, müfredat içerisinde bitki ile ilgili derslerin varlığı, var olan derslerin zorunlu/seçmeli olma durumları ve kredilerinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu kapsamda Avrupa ülkeleri ve Avustralya bulunan ve ECLAS'a üye olan 127 üniversitenin peyzaj mimarlığı bölümünün web sayfasına ulaşılmıştır. 127 üniversite içerisinde web sayfası ve ders içerikleri İngilizce olan 31 üniversitenin ders kataloğu detaylıca incelenmiştir. İncelenen 31 peyzaj mimarlığı bölümünden 21 tanesinde Lisans, 23 tanesinde ise 31 ayrı Yüksek Lisans programında eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürülmekte olduğu tespit edilmiştir. Lisans ve lisansüstü eğitim-öğretim müfredatları boyunca mezun olmak için tamamlanması gereken ders kredileri (ECTS), eğitim süreleri, müfredat içinde peyzaj bitkileri ile ilgili olan zorunlu ve seçmeli derslerin (Bitkisel tasarım, Bitki materyali, Peyzaj bakımı, Çim alanlar gibi) sayıları, kredileri belirlenmiş ve kredilerin tüm müfredat içindeki oranları hesaplanarak çizelgeler halinde sunulmuştur.

Anahtar kelimeler: Avrupa, Avustralya, Yüksek lisans eğitimi, Lisans eğitimi, Peyzaj bitkileri, Peyzaj mimarlığı bölümleri, Peyzaj mimarlığında bitki bilgisi.

EVALUATION OF LECTURES ABOUT LANDSCAPE PLANTS IN BACHELOR AND MASTERS DEGREE LANDSCAPE ARCHITECTURE EDUCATION IN EUROPEAN COUNTRIES AND AUSTRALIA

Abstract

Within the scope of this study, the faculties and departments of the universities providing landscape architecture education in the undergraduate, graduate and doctorate level in European countries and Australia, the current curriculums, the existence of courses in curriculums related to landscape plants, the compulsory/elective courses and credits of the existing courses aimed to be revealed. In this context, the website of the landscape architecture department of 127 universities in European countries and Australia, which were members of ECLAS, has been reached. The curriculums of 31 universities, whose web pages and course contents were in English, examined in detail. It has been determined that there were 21 undergraduate programmes of these 31 landscape architecture departments and 31 graduate programmes in 23 landscape architecture departments. Course credits (ECTS), training periods, number of compulsory and elective courses (Plant design, Plant material, Landscape maintenance, Grass areas) related to landscape plants in the curriculums and their credits within the curriculum, credits to be completed in order to graduate throughout the undergraduate and graduate education were calculated and shown with figures.

Key words: Europe, Australia, Graduate education, Undergraduate education, Landscape plants, Architecture departments, Plants knowledge in landscape architecture

AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİNDE PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİM-ÖĞRETİMİNDE PEYZAJ BİTKİLERİ İLE İLGİLİ DERSLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Songül Sever MUTLU¹, Ceren SELİM²

1.Akdeniz Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Bahçe Bitkileri Bölümü /Antalya

2.Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü
/Antalya

cerenselim@akdeniz.edu.tr

Özet

Sürdürülebilir bir çevrenin en önemli mimarlarından biri olan Peyzaj mimarlarının kendilerinden beklenen bu sorumluluğu yerine getirebilmeleri için tasarım ve planlama yanında geleneksel olarak güçlü bitki bilgi birikimine sahip olması kaçınılmazdır. Çünkü güçlü bitki alt yapısı olmadan sürdürülebilir peyzajların oluşturulması, bakım ve yönetimlerinden bahsedilmesi mümkün değildir. Ancak son yıllarda Peyzaj mimarlığı eğitiminde bitki ile ilgili derslerin genel müfredat içerisinde ders/kredi toplamı açısından ikinci plana itildiği ve peyzaj mimarlarının bitki bilgisinin geçmişe göre daha zayıf olduğu yönünde bir algı oluşmuştur. Bu çalışma ile Amerika Birleşik Devletlerinin farklı eyaletlerinde lisans düzeyinde Peyzaj Mimarlığı Eğitimi veren toplam 46 adet üniversitenin güncel eğitim müfredatları incelenerek peyzaj bitkileri alanında verilen eğitimin genel yapısının ortaya konulması amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda okullar bazında peyzaj bitkileri dersleri sayı ve kredisi açısından farklılıklar olduğu saptanmıştır. Bölümlerin bağlı oldukları fakülte (örn. Mimarlık/tasarım veya Ziraat/Orman), buldukları bölgenin koşulları ve önceliklerinin müfredata etkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca araştırma sonucunda incelenen derslerin içerik ve işleme yöntemleri konusunda ulaşılan bulgular ülkemizdeki mevcut durum ile karşılaştırılarak özetlenmiş ve öneriler sunulmuştur.

Anahtar kelimeler: Peyzaj bitkileri, Peyzaj mimarlığı bölümleri, Peyzaj mimarlığında bitki bilgisi.

EVALUATION OF LECTURES ABOUT LANDSCAPE PLANTS IN LANDSCAPE ARCHITECTURE EDUCATION IN UNITED STATES OF AMERICA

Abstract

Landscape architects, one of the most important architects of a sustainable environment, are inevitably in possession of strong plant knowledge, in addition to design and planning, in order to fulfill the responsibility expected of them. Because without a strong plant infrastructure, sustainable landscaping, maintenance and management cannot be mentioned. However, in recent years, in landscape architecture education, a perception has been made that the plant-related courses are pushed to second plan in terms of the total course / credit in the general curriculum and that landscape architects were weaker than in the past in plant knowledge. This study aims to reveal the general structure of the education given in the field of landscape plants by examining the current education curriculums of 46 universities in different states of the USA. As a result of the research, it was determined that there were differences in terms of number and credits of landscape plants courses on the basis of universities. It was concluded that the faculties (eg Architecture/Design or Agriculture/Forestry) which the departments related, the conditions and priorities of the region in which they are located had an impact on the curriculums. In addition, the findings obtained in the content and processing methods of the courses studied were summarized and compared with the current situation in our country.

Key words: Landscape plants, Landscape architecture departments, Plants knowledge in landscape architecture

TÜRKİYE’DE LİSANS DÜZEYİNDE EĞİTİM VEREN PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNDE PEYZAJ BİTKİLERİ İLE İLGİLİ DERSLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Murat ZENCİRKIRAN, Nilüfer SEYİDOĞLU AKDENİZ

Uludağ Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bursa
mzencirkiran@uludag.edu.tr

Özet

Peyzaj Mimarlığı disiplini içerisinde bitki bilgisi alt yapısının yeterli düzeyde olması sürdürülebilir uygulamalar için kaçınılmaz bir durumdur. Ancak, son yıllarda peyzaj bitkileri ile ilgili hususlarda çıkan tartışmalar farklı algıların ortaya çıkmasına yol açmıştır. Bu bağlamda, bu çalışma kapsamında Türkiye’de lisans düzeyinde eğitim veren Peyzaj Mimarlığı bölümleri müfredatlarında yer alan Peyzaj Bitkileri ile ilgili dersler ayrıntılı bir şekilde ele alınmış ve öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj lisans eğitimi, Peyzaj bitkileri dersleri, Ders müfredatları

EVALUATION OF EDUCATION RELATED LANDSCAPE PLANTS IN THE LANDSCAPE ARCHITECTURE BACHELOR’S DEGREE PROGRAMS IN TURKEY.

Abstract

Sufficient level of infrastructure for plan information within the landscape architecture’s discipline is an inevitable condition for sustainable applications. However, in recent years, difference perception have been occurred due to debate over the landscape plants. In this context, courses about landscape plants in the

Landscape Architecture Bachelor's Degree Programs in Turkey were discussed in detail and recommendations were presented.

KeyWords:Landscape bachelor's degree, Landscape plant courses, Courses curriculum

TÜRKİYE’DE LİSANS DÜZEYİNDE EĞİTİM VEREN PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNDE PEYZAJ BİTKİLERİ İLE İLGİLİ DERSLERİN İŞLEYİŞ ŞEKİLLERİ VE SÜREÇLERİ

Selma KÖSA¹, Murat ZENCİRKIRAN²

¹ Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Antalya

² Uludağ Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bursa
selmakosa@akdeniz.edu.tr

Özet

Bu çalışmada, Türkiye’deki peyzaj mimarlığı bölümlerinde Peyzaj Bitkileri/Bitki Materyali ile ilgili lisans derslerinin işleyiş süreçleri incelenmiştir. Peyzaj bitkileri ile ilgili derslerin kapsamı, ders işleyiş yöntemleri ve süreçlerini analiz edebilmek amacıyla dersleri veren öğretim üyelerine yönelik bir anket çalışması gerçekleştirilmiştir. Anket sonuçları değerlendirilerek ve analiz edilerek, peyzaj bitkileri ile ilgili derslerin işleyiş süreçlerine ilişkin bilgiler ve öneriler ortaya konulmuştur.

Anahtar kelimeler: Peyzaj bitkileri, Lisans düzeyinde eğitim

THE WORKING PROCESSES OF THE UNDERGRADUATE COURSES RELATED TO LANDSCAPE PLANTS/PLANT MATERIAL IN THE LANDSCAPE ARCHITECTURE DEPARTMENTS IN TURKEY.

Abstract

In this study, the working processes of the undergraduate courses related to Landscape Plants/Plant Material were examined in the landscape architecture departments in Turkey. In order to analyze the scope of the courses, methods and processes of landscape plants

courses, a questionnaire was conducted for the lecturers. By evaluating and analyzing the results of the questionnaire, information and suggestions related to the working processes of the courses related to landscape plants were given.

KeyWords: Landscape plants, Bachelor's programme

ÜLKEMİZDE PEYZAJ BİTKİLERİ/BİTKİ MATERYALİ İLE İLGİLİ DERSLERİN PEYZAJ MİMARLIĞI LİSANS EĞİTİMİNDE TASARIM VE PLANLAMA DERSLERİ İLE ENTEGRASYONU

**Selma KÖSA, Sibel MANSUROĞLU, Veli ORTAÇEŞME,
Meryem ATİK**

Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Antalya
selmakosa@akdeniz.edu.tr

Özet

Peyzaj bitkilerinin peyzaj mimarlığı çalışmalarında dikkat çeken ve etkili elemanlar olması nedeniyle peyzaj mimarlığı eğitiminde peyzaj bitkileri derslerinin diğer derslerle entegrasyonu önem taşımaktadır. Bu çalışmada, Türkiye'deki peyzaj mimarlığı lisans eğitiminde peyzaj bitkileri/bitki materyali derslerinin tasarım ve planlama dersleri ile entegrasyonu Akdeniz Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü örneği ile incelenmiştir. Bu kapsamda bölümdeki peyzaj bitkileri, tasarım ve planlama derslerinin içerikleri ve öğrenme çıktıları değerlendirilerek öneriler ortaya konulmuştur.

Anahtar kelimeler: Peyzaj bitkileri, Lisans düzeyinde eğitim

**INTEGRATION OF THE COURSES ON
LANDSCAPE PLANTS / PLANT MATERIAL
WITH THOSE ON PLANNING AND DESIGN
COURSES IN THE LANDSCAPE
ARCHITECTURE UNDERGRADUATE
EDUCATION IN TURKEY**

Abstract

Since landscape plants are remarkable and influential elements in landscape architecture studies, the integration of landscape plants courses with other courses is important in landscape architecture education. In this study, integration of landscape plants / plant material courses and planning and design courses in the landscape architecture undergraduate education in Turkey were examined in the example of University of Akdeniz Department of Landscape Architecture. In this context, the content and learning outcomes of landscape plants, design and planning courses were evaluated and recommendations were given.

KeyWords: Landscape plants, Bachelor's programme

BİTKİLENDİRME TASARIMI DERSİNİN PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİMDEKİ YERİ VE ÖNEMİ; KTÜ PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ ÖRNEĞİ

**Cengiz ACAR, Aslı Gözde GEL, Demet Ülkü GÜLPINAR
SEKBAN**

Karadeniz Teknik Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Trabzon
cengiz@ktu.edu.tr

Özet

Peyzaj mimarlığı meslek disiplinin, en önemli canlı materyali bitkilendirme dersi, peyzaj mimarlığı eğitiminde oldukça önemli bir yere sahiptir. Ders kapsamında öğrencilere; bitkilerin peyzaj mimarlığında kullanımını öğretmek, bitkilendirme tasarımı ve uygulamaları hakkında bilgiler vermek, mekan tasarımında bitkilerin görsel, ekolojik ve işlevsel özelliklerini anlatabilmek amaçlanmaktadır.

Karadeniz Teknik Üniversitesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümünde bitkilendirme tasarımı dersi, 3.yılın, güz döneminde zorunlu ders olarak verilmektedir. Dersin içeriğinde öğrencilere; tasarım elemanı olarak bitkiler, bitkilendirme tasarımı kavramı ve içeriği, tasarım amaçlı olarak bitkilerin seçim kriterleri, bitkilendirme tasarımı ilkeleri, ağaç-ağaççık-çalı ve otsu bitkilerin kullanım ilkeleri, bitkilerin mekan tasarımında kullanılmasına ait teknikleri kentsel ve kırsal mekanlardaki bitki kompozisyonlarının oluşturulmasında tasarım süreci gibi kavramlar öğretilmektedir.

Bu çalışmada; KTÜ Peyzaj Mimarlığı Bölümünde, bitkilendirme tasarımı dersinin işlenişini ve ders kapsamında yapılan öğrenci çalışmalarını incelemek ve öğrencilerin mesleki gelişim süreçlerine olan katkılarını belirlemek amaçlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Bitkilendirme tasarımı, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Peyzaj mimarlığı

THE IMPORTANCE OF PLANTING DESIGN COURSE IN LANDSCAPE ARCHITECTURE EDUCATION; EXAMPLE OF KTU LANDSCAPE ARCHITECTURE DEPARTMENT

Abstract

Plants are the most important living material of the Landscape architecture profession discipline. In this respect, planting design course has an important place in landscape architecture education. Within the scope of the course; To teach the use of plants in landscape architecture, to give information about planting design and applications, to describe the visual, ecological and functional properties of plants in space design is aimed.

Planting design course at Karadeniz Technical University, Landscape Architecture Department is given as compulsory course in 3rd year. In the content of the course, students are taught concepts such as a design element of plants, planting design concept and its content, selection criteria of plants for design purposes, principles of planting design, the principles of usage of trees, small trees, shrubs and perennial plants, the techniques of using plants in space design, concepts such as design process in the formation of plant compositions in urban and rural areas are taught.

In this study; it is aimed to examine the process of planting design course and the student studies conducted in the course and to determine the contribution of students to professional development processes in KTU Landscape Architecture Department.

Keywords: Planting design, Karadeniz Technical University, Landscape architecture

PEYZAJ PROJE AŞAMALARINDA BİTKİSEL KULLANIMLARDA DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN ÖZELLİKLER

**Engin EROĞLU¹, Ömer Lütfü ÇORBACI², Nermin
BAŞARAN¹, Sertaç KAYA¹, Tuğba Gül DOĞAN¹, Alperen
MERAL³**

- 1.Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Düzce
- 2.Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Güzel Sanatlar, Tasarım ve
Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Rize
- 3.Bingöl Üniversitesi, Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Bingöl

Özet

İnsan ile çevre arasındaki ilişkilerin kurulmasında en etkili peyzaj öğelerinden biri bitkilendirme tasarımı, tüm tasarım disiplinlerinde olduğu gibi peyzaj mimarlığı alanında da belirli tasarım öğeleri ve ilkeleri ışığında gerçekleştirilmektedir. Bitkisel tasarımın projelerinin çok kapsamlı konular içermesi tasarımcılara çok farklı bakış açıları ve sunum imkanları sunmaktadır. Tasarımlarda tam olarak ortak bir dilin oluşturulması beklenemez fakat belli başlı temel özelliklerin ortak bir dilde hazırlanması pafta bütünlüğü açısından önemlidir. Bu çalışma kapsamında bir peyzaj projesinde yer alan bitkisel öğelere ait veriler, tasarım kriterleri, gösterimler, lejant düzenlemeleri verileri irdelenmiş ve ortak bir dil oluşturulması amacıyla öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Bitki, Bitkisel tasarım, Bitkilendirme projesi, Tasarım, Tasarım kriterleri

FEATURES TO BE CONSIDERED IN THE PLANTING DESIGN AT THE LANDSCAPE PROJECT PROCESSES

Abstract

One of the most effective landscape elements in the establishment of relationships between people and the environment is plants. Planting design is realized in the light of certain design elements and principles in the field of landscape architecture as well as in all design disciplines. The complexity of the projects of the planting design offers many different aspects and presentation possibilities to the designer. It is not expected that a common language will be formed in designs, but the preparation of the main features on a common basis is important in terms of layout integrity. In the scope of this study, the data of the plants, design criteria, representations and legend arrangements in a landscape project are examined and suggestions are made to form a common language.

Keywords: Building license, Landscape project, Living spaces, Plan regulations, Sustainable environment

Lisansüstü Eğitim Atölyesi

AVRUPA VE TÜRK ÜNİVERSİTELERİNİN PEYZAJ MİMARLIĞI YÜKSEK LİSANS EĞİTİMİ AÇISINDAN KARŞILAŞTIRILMASI

Nehar BÜYÜKBAYRAKTAR , Hakan ALTINÇEKİÇ

İstanbul Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Planlama ve Tasarım
Anabilim Dalı / İstanbul
buyukbayraktar.nehar@istanbul.edu.tr

Özet

Lisansüstü eğitimin birinci basamağı olan yüksek lisans eğitimi, öğrencinin akademik ve mesleki bilgisi ve becerisini geliştirmek, lisans seviyesinde alınan eğitimi bir üst noktaya taşımak için uygulanmaktadır. Bu bağlamda öğrenciler için önem arz eden yüksek lisans eğitimi üniversiteler, ülkeler, vb. açısından farklılıklar göstermektedir. Yapılan bu çalışmada, peyzaj mimarlığı yüksek lisans eğitimi veren, belli kriterlere göre seçilmiş Türkiye ve Avrupa üniversitelerinin yüksek lisans eğitimleri açısından karşılaştırılmaları amaçlanmıştır.

Çalışmada yer alan Avrupa üniversitelerinin seçiminde, ECLAS (Avrupa Peyzaj Mimarlığı Okulları Konseyi) internet sayfasında yer alan 'üye üniversiteler' listesinden yararlanılmıştır. Söz konusu üniversitelerden peyzaj mimarlığı lisansüstü eğitimine sahip olmayanlar çalışmaya dahil edilmemiştir. Çalışmada yer alan Türk üniversiteleri, bünyelerindeki peyzaj mimarlığı bölümlerinin 20 yıl ve daha fazla geçmişe sahip olması koşuluyla seçilmiştir. Araştırmada yer alan; üniversitelere ait peyzaj mimarlığı yüksek lisans dersleri, AKTS (Avrupa Kredi Transfer Sistemi) bilgileri, eğitimin verildiği akademik yıl sayısı vb. gibi bilgiler, söz konusu üniversitelerin internet sayfalarından elde edilmiştir. Daha sonra elde edilen bu veriler tablolştırılmış ve üniversiteler; ders kredileri, zorunlu/seçmeli ders oranları, yüksek lisans program türleri (Master of Science, Master of Art, Professional Master vb.) açısından birbirleri ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca üniversitelerin ders müfredatları, ülkemizde yaygın olan anabilim dalı yapılanmasına uygun olarak 'peyzaj planlama ve tasarım', 'bitki materyali ve yetiştirme tekniği' ve 'peyzaj teknikleri' başlıkları altında ayrılarak, her başlığa göre derslerin ağırlıkları incelenip yorumlanmıştır.

Elde edilen bulgular değerlendirildiğinde, Avrupa ve Türkiye’de peyzaj mimarlığı yüksek lisans eğitimi veren üniversiteler; yüksek lisans program türleri, derslerin AKTS bazında toplam kredi sayıları, kredilerin zorunlu/seçmeli derslere dağılımları ve zorunlu/seçmeli ders oranları açısından farklılıklar göstermektedir. Ayrıca anabilim dalı konularına göre üç başlık altında toplanan müfredat derslerinin, her başlığa göre ağırlıkları karşılaştırıldığında da farklılıklar olduğu görülmüştür.

Peyzaj mimarlığı yüksek lisans eğitimi veren Türk üniversiteleri ve Avrupa üniversiteleri arasındaki farklar incelendiğinde, Türk üniversitelerinin yüksek lisans programları açısından birbirleri ile benzerlikler gösterdiği, Avrupa üniversitelerinin ise gerek hedef kitle gerekse müfredatları bakımından farklılıklara sahip olduğu sonucuna varılmıştır. Bu çıkarımla beraber, ülkemizde yüksek lisans program türleri (Master of Science, Master of Art, Professional Master vb.), ders müfredatları ve kredileri, zorunlu/seçmeli ders oranları konularında değişime gidilmesi önerilebilir. Ayrıca, yüksek lisans programlarından bazıları spesifik bir konu bazında özelleştirilebilir.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj mimarlığı yüksek lisans programları, Avrupa ve Türk Üniversiteleri, Müfredat, Zorunlu/Seçimlik dersler, AKTS.

THE COMPARISON OF EUROPEAN AND TURKISH UNIVERSITIES IN TERMS OF MASTER’S PROGRAMS OF LANDSCAPE ARCHITECTURE

Abstract

Master degree is the first step of postgraduate education, improves student’s academic and professional knowledge and skills and takes the undergraduate education one step further. In this context, Master’s education which is essential for students differs according to the approaches of universities, countries etc. The aim of this study is comparing selected European and Turkish universities in terms of their master’s programs.

The European universities examined in this study were selected from 'the list of members' on ECLAS (European Council of Landscape Architecture Schools) website. The universities that don't have landscape architecture master's program from listed universities were not included in the study. The Turkish universities in this paper were selected on condition that the landscape architecture departments has a history of 20 years or more. The information on the courses of landscape architecture master's programs', ECTS (European Credit Transfer System), the number of academic years, etc. were collected from universities' web sites. The obtained data were tabulated and the universities were compared with each other in terms of course credits, rates of compulsory/elective courses, master's program types (Master of Science, Master of Art, Professional Master etc.). In addition, the courses were divided according to 'landscape planning and design', 'plant and cultivation techniques' and 'landscape techniques', which are common departments of landscape architecture education in Turkey, while ratios of the courses due to each department.

The results show that the Turkish and European universities that have landscape architecture master's program; have differences in terms of master's program types, total credits on the basis of ECTS, the distribution of the credits to compulsory/elective courses and ratio of compulsory/elective courses. Furthermore, after comparing ratios of the curriculum courses, differences were found in their distribution under three departments

After examining the differences between the Turkish and the European universities, which offer landscape architecture master's programs, it is concluded that the Turkish universities have similarities in terms of master's programs while the European universities have differences in the target group and the curriculums. In this context, it may be suggested to make some changes in master's program types (Master of Science, Master of Art, Professional Master etc.), curriculums, credits and compulsory/elective course rates in Turkey. Besides, some master's programs may be customized on a specific topic.

Keywords: Landscape architecture master's program, European and Turkish Universities, Curriculum, Compulsory/elective courses, ECTS.

PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNDE DİSİPLİNLERARASI BÜTÜNLEŞİK LİSANSÜSTÜ PROGRAMLARI

Sara DEMİR¹, Öner DEMİREL²

1.Bursa Teknik Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Bursa

2.Kırıkkale Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü
/ Kırıkkale
sarademir@gmail.com

Özet

Peyzaj Mimarlığı; kentsel ve kırsal peyzajlar ile su peyzajlarında doğal ve kültürel değerleri ekonomik, ekolojik, estetik ve işlevsel açıdan koruyarak kullanabilmek için planlayan, tasarlayan, onaran, yöneten ve geliştiren ve en önemlisi güzel sanatı, bilimi, mühendisliği ve teknolojiyi bir arada değerlendirebilen bir meslek disiplini. Küçük ölçeklerden büyük ölçeklere değin geniş bir alanda uygulama alanına sahip olan peyzaj mimarlığı mesleği, tasarım ve planlamaya yönelik diğer meslekler ile etkileşim içerisinde olabilmektedir. Dolayısı ile disiplinlerarası çalışmaya oldukça yatkın bir formasyonu bulunmaktadır.

Disiplinlerarası bütünleşik lisansüstü eğitim ile çağımızın dinamik ve farklılaşan yaklaşımlarının da önemli mottoları olan ortak akıl-ortak yarar ikileminde kurgulanan programın hedefleriyle örtüşür bir biçimde birbiri ile ilişkili olan meslek disiplinlerini bir araya getirebilen, başarılı projeleri yürütebilen ve teknolojik olanaklara hakim, araştıran, sorgulayan ve üretebilen girişimci ve yenilikçi öğrencilerin yetiştirilmesi amaçlanmaktadır.

Bu eğitim süreci; öğrencilerin, problemlerin çözümüne yönelik analitik düşünme becerisini geliştirmeyi, birlikte araştırma yapmayı, etkili sunum ve yazma yöntemlerini öğretmeyi hedeflemektedir. Dolayısı ile peyzaj mimarlığı bölümlerinde açılması önerilen disiplinlerarası bütünleşik lisansüstü eğitim programları ile öğrencilerin aynı zamanda hayal gücü yüksek, estetik kaygısı olan, problemlere ortak çözüm üretmeyi isteyen, araştırmacı, analitik düşünebilen, yeniliği seven, girişimci ve disiplinler arası çalışma

gerektiren alanlarda diğer meslek disiplinleri ile bir arada çalışabilen kişiler olması beklenmektedir.

Bu çalışma kapsamında, Peyzaj Mimarlığı meslek disiplini ile etkileşim alanı içinde olan bütünleşik disiplinlerarası lisansüstü programları ile ilgili Avrupa ve Amerika Bileşik Devletleri'ndeki örneklerle yer verilmiştir. Bu bağlamda peyzaj mimarlığı bölümlerinde açılan ve farklı üniversitelerin farklı bölümlerinde ortakça yürütülen yüksek lisans ve doktora programlarına örnek olarak; (Amerika'nın Utah Eyaletinde bulunan Utah State Üniversitesi'nin Ziraat ve Uygulamalı Bilimler Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı ve Çevresel Planlama Bölümü'nde Bioregional Planning (Biyobölgesel Planlama) Yüksek Lisans Programı, Utah Üniversitesi, Utah Üniversitesi, Doğal Kaynaklar Fakültesi, Çevre ve Toplum Bölümü'nde Rekreasyon Kaynakları Yönetimi adlı Yüksek lisans ve Doktora Programı, İngiltere'nin Newcastle Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nde Mimarlık, Planlama ve Peyzaj (Tasarımı) adlı Doktora Programı, İsviçre'nin Basel Üniversitesi, Kentsel ve Peyzaj Planlama Bölümü'nde Yeni Kentsel ve Peyzaj Araştırmaları adlı Yüksek Lisans Programı, Finlandiya'nın Helsinki'ye yakın Espoo kentinde bulunan Aalto Üniversitesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nde Kentsel Araştırmalar ve Planlama adlı Yüksek Lisans Programı, İngiltere'nin Manchester Metropolitan Üniversitesi, Çevre Bilimi Enstitüsü'nde Uluslararası Çevre Yönetimi ve Sürdürülebilir Kalkınma adlı Yüksek Lisans Programı (Paris/Fransa'nın Ecole des Mines'deki Mastère Spécialisé Çevre Yönetimi Bölümü- Bejing/Çin'in Tsinghua Üniversitesi Mühendislik Bölümü ve Philadelphia, Pennsylvania'nın Pennsylvania Üniversitesi Çevre Araştırmaları Bölümü) verilmekte olup bu Yüksek Lisans ve Doktora programlarında disiplinlerarası yaklaşımların ve eğitimin nasıl kurgulandığı anlatılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Yüksek lisans, Doktora, Bütünleşik lisansüstü programlar

INTERDISCIPLINARY AND INTEGRATED GRADUATE PROGRAMS IN LANDSCAPE ARCHITECTURE DEPARTMENTS

Abstract

The landscape architecture profession has a wide range of applications from small to large scales. Consequently, it has much relation with other occupations related to design and planning. This requires an interdisciplinary and integrated education system. In this context, it is aimed to educate entrepreneur and innovative students. to be able to combine professional disciplines, to carry out successful projects and to be able to control, investigate, and produce technological possibilities. In this study, some examples of the master and doctorate programs, which were opened in landscape architecture departments and jointly carried out in different departments of different universities, were discussed such as Utah State University, Utah, USA; Department of Landscape and Environmental Planning; Bioregional Planning Graduate Degree Program, Utah State University, College of Natural Resources; UK's Newcastle University, Landscape Architecture Department, Architecture, Planning and Landscape (Design); Basel University, Urban and Landscape Planning Department, Switzerland; Aalto University, Finland, Landscape Architecture Department, Urban Studies and Planning; Manchester Metropolitan University, UK, Institute of Environmental Science, Environmental Management and Sustainable Development Graduate Degree Program and finally jointly conducted by three different universities; Multi Master's Degree in International Environmental Management Multi-Master Degree Program (Ecole des Mines de Paris in France, Master of Engineering in Tsinghua University, Beijing-China, Master of Environmental Studies in University of Pennsylvania-Philadelphia) were discussed and all these Master's and Doctoral programs explain how interdisciplinary and integrated approaches and education were structured.

Key Words: Master, PhD, Interdisciplinary Integrated Graduate Programs

PEYZAJ MİMARLIĞI YÜKSEK LİSANS VE DOKTORA PROGRAM ÇIKTILARININ İRDELENMESİ

Murat ZENGİN¹, Atila GÜL², Şhriban ERASLAN²

1.Pamukkale Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Denizli

2.Süleyman Demirel Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Isparta
mzengin@pau.edu.tr

Özet

Günümüzde çok yönlü yaşanan değişim ve gelişim, mesleklerde yatay ve dikey çeşitlenmeye, disiplinler arası çalışmaya, uzmanlaşmaya, sorumluluk almaya ve etik olmaya yol açmıştır. Bu bağlamda kentsel-kırsal ve doğal alanlara yönelik mekânsal planlama, tasarım, uygulama, yönetim, onarım ve koruma konularında Peyzaj Mimarlığı disiplini önem kazanmaya başlamıştır. Bu nedenle geniş çalışma alanına sahip Peyzaj Mimarlığı disiplinin Yükseköğretim ve mesleki uygulamalarda yeni paradigmlar ve yeni yaklaşımlara ihtiyacı bulunmaktadır.

Özellikle Peyzaj Mimarlığı çalışma konularının çeşitli ve geniş olması uzman elemanların yetiştirilmesi ve işlendirilmesini zorunluluk haline getirmiştir. Ülkemizde peyzaj mimarlığı eğitimi veren programlar incelendiğinde farklı fakülte çatısı altında (Mimarlık, Güzel Sanatlar, Ziraat, Orman ve Mühendislik Fakültesi) yer almaktadır. Bu nedenle her bir bölümde verilen eğitim ve dolayısı ile mezunların edindikleri bilgi ve beceriler büyük farklılıklar göstermektedir. Bu durum geniş bir kitle tarafından çeşitlilik olarak görülse de aslında aynı programdan mezun olan kişilerin bilgi ve becerileri açısından farklılıklar oluşturması ve uygulamada ise mesleki çatışmaların yaşanmasına neden olmaktadır.

Ülkemizde peyzaj mimarlığı eğitimi veren programlarda aynı bilgi, beceri ve mesleki yeterliliğe sahip mezunlar verebilmesi için belirli asgari standartlar oluşturulmalıdır. Bu bağlamda ders müfredatı ve program çıktılarının iyi tanımlanması ve kalitenin güvence altına alınması gerekmektedir. Peyzaj Mimarlığı Programına yönelik Ön Lisans, Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora programları bütüncül olarak

ve her biri için program çıktıları için ilişkilendirilmeli ve tanımlanmalıdır.

Bu çalışmada, kalite geliştirme ve akreditasyon süreçleri kapsamında Peyzaj Mimarlığı Yüksek Lisans ve Doktora programlarının temel öğrenme ve yeterlilik çıktılarının belirlenmesi için mevcut ulusal (Doktora Programı olan Peyzaj Mimarlığı Bölümleri) ve uluslararası (LABB, IFLA, EFLA) standartlar kapsamında ilişkilendirilerek örnek bir şablon ortaya konulacak ve tartışmaya açılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj mimarlığı, Yüksek lisans, Doktora, Program çıktıları, Ölçütler

INTERPRETATION OF THE PROGRAM OUTCOMES OF THE MASTER'S AND PHD DEGREE OF LANDSCAPE ARCHITECTURE

Abstract

Today, diversified change and development has resulted in horizontal and vertical diversity in the professions, interdisciplinary work, specialization, responsibility and ethics. In this context, the discipline of Landscape Architecture has begun to gain importance in spatial planning, design, application, management, rehabilitation and protection for urban-rural and natural areas. For this reason, the discipline of Landscape Architecture with its wide working area needs new paradigms and new approaches in higher education and professional practices.

In particular, the Landscape Architecture has made it necessary to train and train specialists in the context of the wide variety of study topics. When we look at the programs that provide landscape architecture education in our country, the institutions are under different facade of architecture (Faculty of Architecture, Fine Arts, Agriculture, Forestry and Engineering). This leads to great differences in terms of the knowledge and skills gained by the graduates and their graduates in each department. Although this situation is seen as a diversity by a wide audience, it is possible that there are differences in the knowledge and skills of those who graduated from the same program and there is a professional clash in practice.

Programs in the landscape architecture education in our country need to be well defined and secured for course curriculum and program outputs so that graduates with the same knowledge, skills and professional competence can be given certain minimum standards. In this context, the Associate, Bachelor, Master and Ph.D. programs for the Landscape Architecture Program must be integrated and defined for each program output.

In this study, a sample template will be set up in relation with the current national (Landscape Architecture Departments of Ph.D. Program) and international (LABB, IFLA, EFLA) standards for the determination of basic learning and proficiency outputs of Landscape Architecture Master and PhD programs within the scope of quality development and accreditation processes and will be open to debate.

Keywords: Landscape architecture, Master's, Ph.D., Program Outputs, Criteria

PEYZAJ MİMARLIĞI LİSANSÜSTÜ BİLİMSEL ÇALIŞMALARININ AR&GE UYGULAMALARI KAPSAMINDA İRDELENMESİ

Atila GÜL¹, Murat ZENGİN², Duygu DOĞAN²

1.Süleyman Demirel Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Isparta

2.Pamukkale Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Denizli
atilagul@sdu.edu.tr

Özet

Günümüzde ülke ekonomilerinin verimlilik düzeyleri ve üretim yapıları istikrarlı bir ekonomik büyüme kavuşabilmek ve refah artışı sağlayabilmek açısından büyük önem arz etmektedir. Bu çerçevede, özellikle gelişmiş veya gelişmekte olan ülkelerin Araştırma-Geliştirme (Ar-Ge) ve inovasyon faaliyetlerine yönelik daha az kaynakla, daha fazla katma değer yaratma çabası içerisinde oldukları görülmektedir. Araştırma ve geliştirme faaliyeti (Ar-Ge): kültür, insan ve toplumun bilgisinden oluşan bilgi dağarcığının artırılması ve bunun yeni süreç, sistem ve uygulamalar tasarlamak üzere kullanılması için sistematik bir temelde yürütülen yaratıcı çalışmaları, çevre uyumlu ürün tasarımı veya yazılım faaliyetleri ile alanında bilimsel ve teknolojik gelişme sağlayan, bilimsel ve teknolojik bir belirsizliğe odaklanan, çıktıları özgün, deneysel, bilimsel ve teknik içerik taşıyan faaliyetler olarak tanımlanmaktadır. Bir ülkede bilim ve teknolojiye verilen önemin ölçüsü olarak, Ar-Ge harcamalarının GSYİH içindeki payı esas alınır. Ar-Ge harcamalarının GSYİH'ye oranı %2'den fazla ise o ülkeler gelişmiş ülke sayılmaktadır. Ülkemizde 2012 yılında Ar-Ge Harcamalarının GSYİH'ye oranı % 0,92'dir. 2000-2010 yılları arasındaki mevcut eğilimin devam etmesi halinde ise 2023 yılında GSYARGEH/GSYİH oranının %1,82 olacağı öngörülmektedir.

2000 yılında imza altına alınan ve 2003 yılında TBMM'nde yasalaşan Avrupa Peyzaj Sözleşmesi kapsamında ülke peyzajlarını korumak, planlamak ve yönetmek adına Peyzaj mimarlığı disiplini özellikle önemli rol üstlenmiş ve ülke mevzuatında yerini almıştır. Peyzaj Mimarlığı çalışma alanı, peyzaj ortamında doğanın ve içindeki yaşam ortamının kültürel yorumlanması olup peyzaj planlama, tasarım, koruma, yönetme ve onarım hizmetleri bu disiplinin temel

çerçevesini oluşturmaktadır. Bununla birlikte Peyzaj Mimarlığı hem bilim, hem de sanat olarak kabul edilmesine rağmen Ar Ge faaliyetleri açısından etkin ve etkili olamadığı görülmektedir: Erdoğan ve ark (2015)'e göre Türkiye'de 1985-2013 yılları arasında Peyzaj Mimarlığı disiplini içinde yürütülen Doktora ve Yüksek Lisans Tezlerinin (toplam 732 adet) başlıklarına bakıldığında özellikle konuların % 58'i planlama, %25 i tasarım, % 6 sı bitki materyali, %11'i ise karma konuların olduğu ifade edilmiştir. Peyzaj Mimarlığı Eğitiminin Orman, Mimarlık, Ziraat, Güzel Sanatlar gibi farklı fakülteler altında verilmesi, farklı amaçlar doğrultusundaki eğitimler öğrencilerin farklı bölümlerde lisansüstü çalışmalar yapması sırasında bazı eksiklikleri de beraberinde getirmektedir. 01/3/2016 tarihinde yürürlüğe giren Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında mevzuat Ülkemizdeki Ar-Ge ve inovasyon çalışmalarını yönlendiren ve uygulayan bir düzenlemedir. Bu uygulamaların Peyzaj Mimarlığı disiplini açısından ilişkisi ve etkileşiminin irdelenmesi ve Peyzaj mimarlığında yapılan bilimsel çalışmalarının (özellikle lisansüstü tez konuların) Ar-Ge, inovasyon ve teknoloji açısından katkısı ve rolünün ne olduğunun sorgulanması gerekmektedir. Çünkü günümüzde Peyzaj Mimarlığı alanında Lisansüstü tez sayısı giderek artmakta ve 1985-2017 yıllarını kapsayan Lisansüstü tez sayısı yaklaşık 1130 adet olup Ar&Ge faaliyeti olarak katma değer sağladığı konusunda sorgulanması gerekmektedir. Çünkü bir disiplinin bilimsel faaliyetler sonucunda elde edilen kamusal katma değer ve inovasyon değeri o disiplinin toplum karşısındaki değerini ve etkinliğini de belirlemektedir. Bu nedenle Peyzaj Mimarlığı disiplini Ar-Ge ve tasarım faaliyetleri kapsamında bilimsel çalışmalara ağırlık verilmesi ve geleceğe yönelik katma değer sağlayacak stratejiler geliştirilmesi gerekmektedir. Nitekim YÖK tarafından gelecekte Öğretim Üyesi yetiştirilmesi amacıyla öncelikli 100 tematik alanda "100/2000 YÖK Doktora Burs Programı" başlatmıştır. Ancak belirlenen tema içinde Peyzaj Mimarlığı konuları ne yazık ki yer almamıştır.

Bu çalışmada, Peyzaj mimarlığı ile Ar-Ge ve inovasyon ilişkisi ortaya konulacak, Peyzaj Mimarlığında bilimsel çalışmalar mevcut Ar Ge tasarım faaliyetleri yönetmeliği kapsamında irdelenecek ve geleceğe yönelik lisansüstü tez konularının önceliklendirilmesine yönelik öneriler getirilecektir.

Anahtar Kelimeler: Ar-Ge, Tasarım, Peyzaj mimarlığı, Araştırma, Lisansüstü tezler

EXAMINATION OF SCIENTIFIC STUDIES OF LANDSCAPE ARCHITECTURE GRADUATES WITHIN THE SCOPE OF R&D PRACTICE

Abstract

Countries' level of productivity and their production structures are of significant importance for a stable growth and they ensure increase in welfare in economies. In this framework, it appears that developing and develop countries would like to create more added value, with fewer resources for R&D and innovation activities. Research and development activity (R&D) is defined as creative work carried out on a systematic basis for increasing knowledge of culture, people and society, and using them for designing new processes, systems and applications, also for environment friendly designs and softwares; and activities focusing on a scientific and technological uncertainty which results in development of scientific and technologies advancement of whose outputs are original, experimental, scientific and technical content. The share of R&D expenditure in GDP is taken as a basis for the importance given to science and technology in a country. If the ratio of R&D spending to GDP is more than 2%, those countries are considered to be developed countries. In our country, the ratio of R&D expenditures to GDP in 2012 is 0.92%. If the current trend persists in 2000-2010 period, the ratio of GDP-R&D/GDP will be 1.82% in 2023.

Landscape architecture discipline played a particularly important role and took part in the country's legislation in order to protect, plan and manage the country landscapes under the European Landscape Convention signed in 2000 and enacted in the Parliament in 2003. Landscape architecture discipline is an interpretation of cultural area of nature and landscape within the whole landscape, and landscape planning, design, protection, management and rehabilitation services form the basis of work. Even though Landscape Architecture is recognized as both as science as well as art, it is not effective in terms of R&D activities: According to Erdogan et al (2015) the titles of master and PhD dissertations and theses within the discipline of landscape architecture from 1985 to 2013 in Turkey (a total of 732) are examined, it is stated that 58% of the subjects are on planning, 25% design, 6% plant material and 11% mixed subjects. The fact that Landscape Architecture Education is delivered under different

faculties such as Forestry, Architecture, Agriculture and Fine Arts in addition to trainings for different purposes bring some deficiencies in the students' studies conducted in different departments. Regulation on Supporting Research, Development and Designing Activities, which took effect on 01/3/2016, is a piece of legislation that directs and implements R&D and innovation activities in our country. It is necessary to question the relation and interaction between the practice in terms of the discipline of Landscape Architecture and the contribution and role of the scientific studies in landscape architecture (especially post-graduate thesis subjects) in terms of R&D, innovation and technology. Because nowadays the number of theses in the field of Landscape Architecture is increasing and the number of theses that was published from 1985 to 2017 is about 1130, and it is necessary to question the added value as R&G activity. Because the public added value and innovation value of a discipline as the result of scientific activities also determine the value and effectiveness of that discipline in relation to society. For this reason, Landscape Architecture discipline has to focus predominantly on scientific studies within the scope of R&D and design activities, and to develop strategies to provide added value for the future. As a matter of fact, the priority is given to 100 thematic areas for the purpose of training the Faculty Members of future and "Higher Education Council's 100/2000 PhD Scholarship Program" has been initiated. However, unfortunately the theme of Landscape Architecture was not included.

This study demonstrates the relationship among landscape architecture, R&D and innovation; examines scientific studies in Landscape Architecture within the scope of existing Regulation on R&D design activities and introduces suggestions for the prioritization of future graduate thesis topics.

Keywords: Research and Development (R&D), Design, Landscape architecture, Research, Master thesis

PEYZAJ MİMARLIĞI LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİNDE MULTİMEDYA KULLANIMININ İRDELENMESİ

Fatma Ayçim TÜRER BAŞKAYA

İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
İstanbul
aycimbaskaya@gmail.com

Özet

21. Yüzyıl beraberinde çevresel, sosyal ve teknolojik boyuttaki değişimlerin hiç olmadığı kadar hızlı cereyan ettiği dinamik bir ortam getirmiştir. Tek disiplinli çalışmaların çözüm üretme gücünü yitirmekte olduğu bu dönemde, her meslek disiplininin kendini güncelleyerek çok disiplinli, disiplinlerarası ve disiplinlerötesi çalışmalar gerçekleştirebilecek şekilde kendini donatması gerekmektedir.

Peyzaj mimarlığı mesleğinin çok ölçekli çalışabilme yeteneğinin avantaj durumunda olduğu bu süreçte, eğitim sisteminin güncel sorunlara; sistem yaklaşımını gözeten, bilişim teknolojisi de dahil olmak üzere güncel teknolojilere hakim durumda olan, dinamik yapıdaki disiplinler arası işbirlikleri içerisinde etkin şekilde yer alan peyzaj mimarları yetiştirecek şekilde yenilikçi bir yaklaşımla kurgulanmasına ihtiyaç vardır.

Planlama ve tasarım disiplinlerinin kullanmakta olduğu plan, kesit, skeç, maket gibi geleneksel görselleştirme tekniklerinin değişen teknolojiler ve mesleki sorumluluklar çerçevesinde geliştirilmesine ve kullanım amaçlarının üretimlerin sunumunun ötesine geçecek şekilde kurgulanmasına gereksinim duyulmaktadır. Nitekim, hızlı bir gelişim süreci içerisinde olan bilişim teknolojisi günümüzde insanların yaşam alışkanlıklarını değiştirecek ölçüde günlük hayatlarının içerisinde eklenmiş durumdadır.

Yukarıda belirtilen konular ışığında, bu çalışma, multimedya kavramını ele almakta ve peyzaj mimarlığı lisansüstü eğitiminde bir eğitim aracı olarak multimedya kullanımından yararlanabilen olanakları ile tekniklerinin ortaya konmasını amaçlamaktadır.

Multimedya, bir başka ifade ile çoklu ortam; metin-grafik, çizim, ses, video, animasyon, interaktif ortam olarak tanımlanan ana bileşenlere sahip olan ve dijital niteliği ile bilgi depolama, düzenleme, paylaşım ve güncelleme imkanlarını sunan dinamik bir ortamdır. “Multi” medya olabilmesi için “birbirinden farklı” bileşenlerin bir arada kurgulandığı bir ortamın varlığı gereklidir.

Yenilenme hızı en yüksek bileşen olan interaktif ortam açısından konu ele alındığında; webminar-uzaktan eğitim, oyun programları ile eğitim, sanal gerçeklik uygulamaları, akıllı telefonlar ile çekilen fotoğrafları 3 boyutlu çizime dönüştürme programlarına kadar varan geniş bir yelpazede üretimlerin varlığından söz etmek mümkün olabilmektedir.

Bu çalışmada multimedya tiplerinin peyzaj mimarlığı lisansüstü eğitiminde kullanım olanakları; teknik altyapı imkanı, bilgi altyapısı, tümevarım-tümden gelim, güçlük seviyesi, üretim süresi, ders tipi, sunduğu işlev olmak üzere 7 ana parametreye göre değerlendirilmektedir. Çalışmanın ikinci aşaması, üretim süreci açısından orta seviyede güçlüğe sahip olan dolayısıyla da uygulanabilirliği yüksek olan video temelli multimedya kullanımı üzerine odaklanmakta ve uygulama örnekleri üzerinden eğitimdeki etkisini irdelemektedir.

Bu çalışma ile hedeflenen, peyzaj mimarlığı lisansüstü eğitimi ile ilgili güncellemelerin tartışıldığı günümüzde “multimedya ile eğitim” olgusunun, hem teorik ve stüdyo dersleri hem de lisansüstü tezler bağlamında, bu tartışma platformuna dahil edilmesi ve olanaklarının tespitidir.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj mimarlığında bilişim, Multimedya ile eğitim, Multimedya tipleri, Lisansüstü eğitimi, Yeni eğitim araçları

EXAMINATION OF THE USE OF MULTIMEDIA IN THE GRADUATE EDUCATION OF LANDSCAPE ARCHITECTURE

Abstract

The 21st Century has brought about a dynamic setting in which the environmental, social and technological alterations happen faster than ever before. It is necessary that each profession should equip itself to be able to carry out multi-disciplinary, interdisciplinary and transdisciplinary studies by updating itself in this period when one-disciplinary studies are losing power to produce solutions.

Within this process, its ability to conduct multi-scale studies generates an advantage for the profession of landscape architecture. Hence, there is a need to upgrade its education system through an innovative approach to establish landscape architects who can actively take place in the dynamic interdisciplinary collaborations as the experts capable of considering system approach and commanding current technologies including even the computing technologies.

By regarding the developing technologies and altering professional responsibilities, it is required to upgrade the traditional visualization techniques utilized by the planning and design disciplines as in the case of the plan, section, sketch, and model to let them go beyond the single aim of visualization. Indeed, the computing technology, which is in a rapid development process nowadays, is so embodied in everyday life that it can change the peoples' life habits.

Due to the issues mentioned above, this study deals with the concept of multimedia and aims to reveal the opportunities and techniques of utilizing multimedia as an educational tool in landscape architecture graduate education.

Multimedia is a dynamic setting which has got several main components as text-graphics, drawing, voice, video, animation, and interactive content thus offered digital facilities for storage, editing, sharing and updating. In order to be a “multi” media, it is necessary to have a setting in which “different” components are assembled.

When we deal with the interactive content as a major component with the highest update potential, it is possible to talk about the existence of a wide range of outputs, ranging from webinars to educational game programs, virtual reality applications to the conversion programs about generating 3d drawings from photographs taken by smartphones.

In this study, opportunities of the use of multimedia types within the graduate education of landscape architecture are evaluated by seven parameters as technical infrastructure, knowledge of computing, induction-deduction, level of difficulty, duration of production, course type, and the offered function. The second phase of the study focuses on the use of video-based multimedia, which is a highly feasible multimedia type due to its moderate difficulty regarding the production process. Therefore, this study examines its impact on the graduate education through conducted case studies.

Nowadays, discussions pertinent to the educational updates are on. Thus, this study intends to incorporate the fact of “multimedia in education” to this ongoing discussion platform and identify the opportunities to use it by regarding the theoretical and studio courses together with the graduate theses.

Keywords: Computing in landscape architecture, Education by multimedia, Types of multimedia, Graduate education, New tools for education.

“SÜRDÜRÜLEBİLİR VE AKILLI KENTLER” KAVRAMININ PEYZAJ MİMARLIĞINDA LİSANSÜSTÜ PROGRAM DÜZEYİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ

**Engin EROĞLU, Haldun MÜDERRİSOĞLU, Zeki DEMİR,
Osman UZUN, A. Ayfer KARADAĞ, Pınar KÖYLÜ, M.
Kıvanç AK, Özgür YERLİ, Serir UZUN, Elif KARAÇOR,
Pınar GÜLTEKİN, Sinem ÖZDEDE**

Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
engineroglu@duzce.edu.tr

Özet

Yükseköğretim Kurulunca (YÖK), Türkiye'de her bin kişiye bir doktoralı insan hedefi kapsamında, bazı üniversitelerde “Sürdürülebilir ve Akıllı Kentler” alanında araştırma görevlisi kadroları ilan edilmektedir. Bu programın temel amacını oluşturan lisansüstü uzmanlaşmaya dönük olarak ülkemiz peyzaj mimarlığı eğitiminde özellikle de lisansüstü düzeyde yapılacak olan ortak dil birliği konusunun ortak bir paydada ele alınmasına olanak sağlayacağı düşünülmektedir. Bu program kapsamında, son yıllarda disiplinler arası çalışmaların ön plana çıktığı, bölümlerin daha çok tasarım ve planlama ağırlıklı fakültelerin bünyesinde olması gerekliliği vurgusuna da olanak sağlayacak şekilde mimarlar, şehir bölge plancıları ve peyzaj mimarları mezunlarına öncelik tanınmakta ve programa göre işlendirilmektedirler.

Çoğu meslek disiplinin de ortak çalışma paydaları arasında yer alan kent ve sürdürülebilirlik kavramları peyzaj mimarlığının da önemli çalışma konuları arasında yer almaktadır. Bu çalışmanın temel amacı “Sürdürülebilir ve Akıllı Kentler” konusunun ülkemizdeki tüm peyzaj mimarlığı eğitimi veren ve lisansüstü programlara sahip bölümlerde nasıl yürütüleceğine ilişkin genel bir çerçevenin oluşturulmasıdır. Bu kapsamda konuyla ilgili gerek uluslararası gerekse ülkemiz örnekleri irdelenerek, konunun özellikle Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde lisansüstü düzeyde nasıl irdeleneceğinin ortaya konulması, diğer meslek disiplinleri ile yakın ilişkilerin tanımlanması, bölümler arası diyalogun ve dil birliğinin nasıl geliştirilebileceğini hedeflemektedir.

Sonuç olarak oldukça yeni olan bu konuyla ilgili gerek disiplinlerarası gerekse mesleğimizi ilgilendiren konularda bazı öneriler getirilecektir.

Anahtar Kelimeler:Kent, sürdürülebilirlik, peyzaj mimarlığında lisansüstü eğitim

EVALUATION OF THE CONCEPT OF "SUSTAINABLE AND INTELLECTUAL CITIES" AT THE POSTGRADUATE PROGRAM IN THE LANDSCAPE ARCHITECTURE

Abstract

In Turkey, within the target on one doctorate person to every one thousand people, research assistant cadres are declared by the Higher Education Institution in the area of "Sustainable and Smart Cities" in some universities. For the postgraduate specialization which is the main objective of this program, it is thought that our country will be able to take a common stake in the education of landscape architecture, in particular the common language association at the graduate level. Within the scope of this program, it is revealed that interdisciplinary studies must be come to the forefront and the related departments must be in the design and planning-oriented faculties. In this case, architects, city planners and landscape architects have priority over their graduates and are organized according to the program.

The concepts of urban and sustainability, which are among the cooperative works of many occupational disciplines, are among the important study subjects of landscape architecture as well. The main objective of this study is to create a general framework on how "Sustainable and Smart Cities" will be taught in all the landscape architecture education and undergraduate programs in our country. It is aimed to show how to examine the subject in the Landscape Architecture Departments at the graduate level, to define the close relations with other profession disciplines and to develop dialogue between the departments and the language union by examining the examples of our country and international.

As a result, some proposals will be brought about this topic which is quite new, both in the interdisciplinary issues and in the issues that concern our profession.

Key words: City, Sustainability, Post-graduate education in landscape architecture

PEYZAJ MİMARLIĞI'NDA LİSANSÜSTÜ EĞİTİM SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ, İRAN ÖRNEĞİ

Sima POUYA¹, Sahar POUYA²

1.Karadeniz Teknik Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü
/ Trabzon

2.İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama
Bölümü / İstanbul.
pouya@itu.edu.tr

Özet

İran'da Peyzaj Mühendisliği bölümü, mimarlık, ziraat ve inşaat mühendisliği bölümlerinden oluşan disiplinler arası bir bölümdür. Peyzaj Tasarımı Mühendisliği olarak da adlandırılan bu bölüm ilk defa 1994 yılında Tebriz Üniversitesi'nde Ziraat Fakültesi çatısı altında ardından İran'ın en büyük üniversitesinden biri olan Tahran Üniversitesi'nde kurulmuştur. Günümüzde ise devlet ve özel üniversiteler olmak üzere toplam 15 üniversitede bu bölümün lisans programı yürütülmektedir. Üniversitelerin en büyük sıkıntısı ise peyzaj mimarlığı bölümleri için yeteri kadar uzman kadroları bulamaması ve dolayısı ile akademik kadrolarını çoğunlukla ziraat ve diğer yakın bölümden gelen öğretim görevlileri ile doldurmasıdır. Bu bölümün lisans programı 4 yıl eğitim dönemi ve 3 aylık staj döneminden oluşmaktadır. 8 dönem boyunca toplam 138 AKTS ders verilmektedir (25 AKTS hazırlık derslerinden, 24 AKTS temel derslerden, 37 AKTS ana derslerden, 94 AKTS zorunlu derslerden ve 5 AKTS seçmeli derslerden oluşmaktadır). 2015 yılında Yüksek Öğretim Kurulu tarafında açılan 2 önemli üniversitede Yüksek Lisans programı açılmış ve öğrenci alımları başlamıştır. Bu program 4 dönem ve toplamda 32 AKTS ile (18 si zorunlu, 8 seçmeli ve 6 AKTS ile tez çalışması) yürütülmektedir. Peyzaj Mühendisliği bölümünde bu yüksek lisans programı açılmadan önce bu bölümün lisans mezunları lisansüstü eğitimlerini benzer bilim dallarında devam ettirmeye çalışmışlardır. Bu bağlamda Çevre Tasarım Mühendisliği, Peyzaj Mimarlığı, Şehircilik ve Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinde lisansüstü programlarını tamamlamışlardır. Çevre Tasarım Mühendisliği bölümü bir yüksek lisans programı olarak 1994 yılında Tahran Üniversitesi, Çevre Fakültesinde açılmıştır. Bu bölüm

çoğunlukla Peyzaj Mühendisliği bölümünden mezun lisans öğrencileri tarafından tercih edilmiştir. 30 kişilik kontenjanı ile açılan bu bölümün amacı, bölgesel ve kentsel oranda yapısal ve doğal alanların arasında bağlantı kurabilen ve doğal alanlar ile insanların ihtiyaçları arasındaki dengeyi kurabilen bilim insanları yetiştirmektir. Bu bölümde öğrenciler temel fen ve bilimsel bilgilerden faydalanarak çevre ve açık yeşil alanların tasarımını gerçekleştirmektedir. Yakın zamanda doktora programının kurulması hedeflenmektedir. bu bölüm toplam 31 AKTS ile 2 yıllık eğitim vermeyi planlanmaktadır. Peyzaj Mimarlığı bölümü ise Mimarlık bölümünün bir yüksek lisans programıdır. Bu bölümde eğitim alan öğrenciler mekan ve sanat ile bina ve peyzajlar arasında ilişki kurmayı hedeflemektedir. Bu kapsamda ilk olarak 1997 yılında Beheşti Üniversitesi'nde yüksek lisans programı açılarak öğrenci alımları başlamıştır. Bu bölümün ders programında ağırlıklı olarak peyzaj planlama ve uzaktan algılama yer almaktadır. Bu çalışma kapsamında İran'daki Peyzaj Mimarlığı lisansüstü eğitim programı açıklanmaya çalışılmıştır. Yapılan araştırmalar sonucu İran'da Peyzaj Mimarlığı bölümlerinin farklı isimler ve fakülteler altında kurulmuş oldukları buna rağmen öğrencilerin benzer dersler almış oldukları tespit edilmiştir. Bu farklı fakülte farklı bölüm isimleri konusunda karmaşıklığın giderilmesi, lisanüstü yükske lisans eğitiminin yeniden değerlendirmesi ve hepsini bir çatı altında birleştirilmesi önerilmiştir.

Anahtar Kelimeler: İran, Eğitim sistemi, Peyzaj mimarlığı, Peyzaj mühendisliği, Çevre tasarımı

EVALUATION OF EDUCATIONAL SYSTEMS AND CHALLENGING OF LANDSCAPE ARCHITECTURE MAJOR IN IRAN

Abstract

Landscape Engineering is an interdisciplinary major which is included and taught in departments of architecture, agriculture, and civil engineering in Iran. It is also called and known as Landscape Design Engineering. First, it was established in 1994 at University of Tabriz under the Faculty of Agriculture. Then, University of Tehran has embraced this new major. Now, it is trained in about 15 public and

private universities of Iran. The biggest problem with the major of Landscape Engineering is that it is not taught by specialist staffs and related teachers. Teachers of this major are professional in one of the specialties of agriculture, architecture, horticulture, and other near professions. The undergraduate program of this major takes 4 years and consists of 8 semesters plus 3 months of the internship period. Total course credit is 138 including preparatory courses with 25 credits, basic courses with 24 credits, and main courses with 37 credits. Among them, 94 credits are compulsory courses and 5 credits are elective courses. Since 2015, the Master's program of Landscape Engineering launched by the Higher Education Council has begun to absorb the students in the two important universities of Iran. This program consists of 32 credits of courses (18 credits of compulsory, 8 credits of electives and 6 credits of thesis studies) in 4 semesters. Before it, candidates wishing to continue their education, have interred in similar majors as the landscape engineering such as Environmental Design Engineering, Landscape Architecture, Urban Planning and City and Regional Planning. The Department of Environmental Design Engineering was established in 1994 as a postgraduate program at the Faculty of Environment of University of Tehran and those who enter this major are mostly graduates of Landscape Engineering. This position, which is limited to only 30 persons each year, aims to educate the experts who can establish connections and balance between structural and natural areas. The students learn the design of the environment and green spaces by using conceptual, scientific knowledge. There is a plan of doctorate program for the near future, with a total of 31 credits (21 credits of required courses, 4 credits of elective courses, and 6 credits of graduate thesis). The Department of Landscape Architecture is defined as master's degree of Architecture in Iran. For the first time in 1997 Beheshti University began to take students into the master's program. The course schedule of this major mainly includes planning and GBS topics. The trainers in this section are trying to relate to the organization of art, space, buildings and outdoor structures with nature and people. In this article, an attempt was made to explain the post-graduate program of the Landscape Architecture in Iran. Although the Department of Landscape Architecture in Iran is established under different names and faculties, they all convey similar topics and knowledge to the students. There are many factors that cause this complexity, and the most important is the lack of an integrated management system of education especially for higher education in Iran. It is proposed to re-evaluate similar fields in terms of

educational contents and to consolidate all of them by arranging them under a comprehensive name.

Key Words: Iran, Education System, Landscape Architecture, Landscape Engineering, Environmental Design

*Yaşam Boyu Öğrenim
Atölyesi*

ÜLKEMİZDEKİ PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNİN YAŞAM BOYU ÖĞRENİM ÇALIŞMALARINI AÇISINDAN MEVCUT DURUMUNUN TESPİTİ VE GELECEĞE İLİŞKİN ÖNERİLER

**Sebahat AÇIKSÖZ¹, Nilgöl KARADENİZ², Aysel USLU²,
Zuhal DİLAVER², Sinem ÖZDEDE³**

1. Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bartın
2. Ankara Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Ankara
3. Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
saciksoz@bartin.edu.tr

Özet

Yaşam boyu öğrenme süreci, bireyin yaşam boyunca formal ya da informal öğrenme süreçlerini bir araya getiren bir kavramdır. Sürekli öğrenme, sınırsız öğrenme ya da yaşam boyu öğrenme olarak adlandırılan öğrenme biçimlerinde birey, hangi yaşta ya da eğitim seviyesinde olursa olsun bu öğrenmenin bir parçasıdır. 2000'li yılların başından bu yana gelişen bilgisayar teknolojilerinin sağladığı olanaklar sosyal ve mesleki alanlarda olağanüstü farklılıklar yaratmış; bireylerin mevcut kalıplara sığmayan, yenilikçi, katılımcı, tartışmaya açık, esnek, deneyime dayalı, eğitici biçimleri ile de bilgi, deneyim ve yeterlilik kazanmalarının yolunu açmıştır. Bu bağlamda, sadece yaşam boyu öğrenmeyi destekleyen uluslararası ağlar değil; aynı zamanda farklı kurumsal yapılar da uzaktan eğitimler, açık-üniversiteler, yaz okulları gibi bilgiyi yayma ve yayınlama araçları ile yaşam boyu öğrenme etkinliklerini sürdürmektedirler.

Bu bildiride öncelikle yaşam boyu öğrenme kapsamında uluslararası projeler incelenmiş; daha sonra ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı bölümlerinin yaşam boyu öğrenme faaliyetleri kapsamında yaptıkları çalışmalar irdelenmiş; bu sürecin daha sağlıklı işlenmesi ve geliştirilebilmesi için öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj mimarlığı eğitimi, Hayat boyu öğrenme, Uzaktan eğitim, Esnek öğrenme, Sürekli öğrenme.

DETERMINING THE CURRENT SITUATION OF LANDSCAPE ARCHITECTURE DEPARTMENTS IN TERMS OF LIFELONG STUDY WORKS IN TURKEY AND FUTURE PROPOSALS

Abstract

Lifelong learning is a concept that brings together the individual's formal or informal learning processes throughout life. The individual, in the forms of learning that are called continuous learning, unlimited learning or lifelong learning, is part of this learning at any age or level of education. The possibilities provided by computer technology since the early 2000s have created extraordinary differences in social and professional areas. This has opened the way for individuals to acquire knowledge, experience and competence with innovative, participative, disputable, flexible, experiential educative forms that do not fit into existing patterns. In this context, not only international networks that support of lifelong learning, but also different institutional structures are continuing to publish information with activities, such as distance education, open-universities and summer schools.

In this paper, primarily international projects were examined within the scope of lifelong learning; then the studies of the Landscape Architecture departments in Turkey were examined within lifelong learning activities, finally some proposals have been constituted for this process to be more healthy and to be developed.

Key Words: Landscape architecture education, Lifelong learning, Distance education, Flexible learning, Continuous learning.

YAŞAM BOYU ÖĞRENİM VE PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİMİ ETKİLEŞİMİNDE YETİŞKİNLERE YÖNELİK İYİ UYGULAMA ÖRNEKLERİ

**Emel BAYLAN¹, Şule KISAKÜREK², Sebahat AÇIKSÖZ³,
Zöhre POLAT⁴, Deniz ÇELİK³**

1. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Peyzaj
Mimarlığı Bölümü / Van

2. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mim.
Bölümü / Kahramanmaraş

3. Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bartın

4. Adnan Menderes Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Aydın
saciksoz@bartin.edu.tr

Özet

Geleneksel eğitim sistemlerinin, kişilere mevcut koşullarda ihtiyaç duyulan becerileri ve nitelikleri kazandırmadığının farkına varılması, 19. yy'da eğitim kurumlarına yüklenen anlamlarda, öğrenme kavramında ve eğitim yöntemlerinde değişimi gerekli kılmıştır. Bu değişim ihtiyacı temel olarak, bilişim ve telekomünikasyon devrimi olarak bilinen, hızlı teknolojik büyüme ile birlikte, demografik/sosyal değişimler ve ilerleyen küreselleşmeden kaynaklanmaktadır. Bu süreçte 1990'ların başından itibaren, uluslar ve şirketler arasındaki küresel rekabetin önemli etmenlerinden biri olarak görülen yaşam boyu öğrenmeye yönelim artmıştır. Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü (1996)'ya göre, yaşam boyu öğrenmenin başarılı bir biçimde gerçekleştirilmesi; istihdamın, ekonomik gelişme, demokrasi ve sosyal katılımın gelişimi için önemlidir Avrupa 2020 Stratejisi; eğitimi, ekonomik büyümenin temel itici güçlerinden biri olarak tanımlayarak, bilgi temelli bir ekonomi temel odağı ile ekonomik büyümeyi teşvik etmektedir. Bu kapsamda Avrupa 2020 Stratejisi hedeflerine katkı sağlayacak alanlardan birisi de Yaşam Boyu Öğrenme faaliyetleri olarak belirlenmiştir.

Son yıllarda hızla gelişen, önemi Dünya'da ve Türkiye'de giderek daha iyi anlaşılabilir ve daha çok ihtiyaç duyulan bir meslek olan peyzaj mimarlığı, lisans diplomasının alınması ile tamamlanmayan, yaşam boyu öğrenmeye ilgi duymayı gerektiren yaratıcı bir süreçtir. Artan

çevre sorunları, iklim değişikliği, toplumsal refahın gelişmesinde peyzaj mimarlığından beklenenler, peyzajın korunması ve yönetiminde toplumsal katılıma duyulan ihtiyaç, planlama, tasarım ve mühendislik alanlarında iletişim ve bilgi teknolojilerinin hızlı gelişiminin yanında, ülkemizde peyzaj mimarlığı bölümlerinin sayısının artması, nitelikli ve rekabet edebilir meslek insanının yetişmesinde yaşam boyu öğrenme süreçlerinin gerekliliğini ve önemini de artırmaktadır. Bildiride, peyzaj mimarlığı alanında, Amerika, Avrupa ve Türkiye’de yetişkinlere yönelik yaşam boyu öğrenme faaliyetlerine ilişkin uygulamalar incelenmiştir. İncelenen örnekler, peyzaj mimarlığı alanında yetişkinlere yönelik yaşam boyu öğrenim faaliyetlerinin, üniversitelerin lisans ve yüksek lisans programları, sürekli eğitim merkezleri, yaşam boyu öğrenim enstitüleri, yerel yönetimler, sivil toplum kurumları ve özel kurslar kapsamında gerçekleştiğini göstermektedir.

Avrupa ve Amerika üniversitelerinde peyzaj konusundaki yaşam boyu öğrenim faaliyetlerinde, üniversiteler arası ve üniversitelerin sivil toplum kurumları ile işbirliği yaklaşımı ile güncel bilgi ve iletişim araçlarına dayalı öğrenme ve ağ yapılarının benimsendiği görülmüştür. Bu kapsamda peyzaj mimarlığı alanında yetişkinlere yönelik yaşam boyu öğrenim faaliyetlerinin genel olarak üç alanda yoğunlaştığı belirlenmiştir. Bunlardan birincisi; yetişkinlere yönelik sosyal ve çevreci faaliyetler kapsamına giren, ulusal ya da uluslararası düzeyde, üniversitelerin sivil toplum kuruluşları ile işbirliğinde ya da yerel yönetimlerin ve sivil toplum kurumlarının kendilerinin gerçekleştirdikleri, çevre konusunda farkındalık yaratmaya ve doğayı tanıtmaya yönelik eğitimlerdir. İkinci odak alanı ise mesleki beceri ve kapasite geliştirmeye ve meslek edindirmeye yönelik, peyzaj mimarlığı konularındaki eğitim faaliyetleridir. Bu kapsamda Türkiye’de özellikle belediyeler, Milli Eğitim Bakanlığı ve Peyzaj Mimarları Odası bünyesinde yürütülen ve sertifika verilen kısa dönemli kurslar çoğunlukla; bahçivanlık, bitki bilimi, bitki ressamlığı, tasarım, mühendislik ve bilgi teknoloji ve teknikleri ile bitki yetiştiriciliği gibi konularındadır. Peyzaj mimarlığı alanında yaşam boyu öğrenim faaliyetlerinin üçüncü odak alanının ise, peyzaj mimarlığı eğitiminin geliştirilmesine yönelik lisans ve yüksek lisans düzeyindeki faaliyetler olduğu belirlenmiştir. Bu alanda, çeşitli Avrupa üniversiteleri arasında, işbirliğini temel alan yaklaşımlarla, peyzaj mimarlığı alanında bilgi, beceri, öğrenim yöntemleri, müfredat ve politika geliştirmeyi hedefleyen projeler yürütülmektedir. Söz konusu projeler, peyzaj mimarlığı eğitiminde öğrenen odaklı eğitim yaklaşımını benimsemektedir ve güncel bilgi teknolojilerinin, iletişim

ve işbirliği ortamlarının kullanılmasına önem vermektedir. Bu projeler, AB Yaşam Boyu Öğrenme Programı desteklerinden yararlanılarak gerçekleştirilmektedir.

Bulgular çerçevesinde, Türkiye’de peyzaj mimarlığı eğitiminin gelişmesine, uluslararası nitelik kazanmasına ve mezun peyzaj mimarlarının istihdam edilebilirliklerinin artırılmasına yönelik olarak bu alanda yetişkinlere yönelik yaşam boyu öğrenim faaliyetlerinin geliştirilmesi gerektiği açıktır. Yine bu çerçevede, ülkemizdeki peyzaj mimarlarının ve peyzaj mimarı adaylarının, güncel peyzaj sorunlarının çözümü ve toplumsal refahın artmasında peyzaj mimarlığından taleplerine uyum sağlamak için bu alandaki gelişmeleri ve araçları hızla öğrenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda yaşam boyu öğrenimin işlevleri çerçevesinde, Türkiye’de peyzaj mimarlığı meslek alanında yaşam boyu öğrenim faaliyetleri; Türkiye peyzajlarının sürdürülebilirliğini benimseyen ekonomik gelişmeyi; peyzaj mimarlarının, peyzajın korunması, tasarımı ve yönetimi konusunda kişisel gelişimini ve kendini gerçekleştirmesini; ve peyzajlarla ilgili konularda toplumsal katılım ve demokratik anlayışın gelişimini hedeflemelidir. Bu hedefler çerçevesinde ülkemizde peyzaj mimarlığı yetişkin eğitiminde, gelişime dayalı, dönüşümsel öğrenme yaklaşımı benimsenmelidir. Bu yaklaşım, gerek stüdyo dersleri gerekse uygulamalı dersler ve eğitimler kapsamında, diyalog ve etkileşime dayalı öğrenme-öğretme sürecinin öğrenciler ve eğitici arasındaki ortak bir aktivite olarak gerçekleştirilmesi ile uygulanabilecektir.

Anahtar kelimeler: Yetişkin eğitimi, kişisel ve mesleki gelişim, işbirliği, Avrupa Birliği, Türkiye, istihdam edilebilirlik.

GOOD IMPLEMENTATION EXAMPLES OF ADULT ORIENTED LIFELONG LEARNING AND LANDSCAPE ARCHITECTURE EDUCATION INTERACTION

Abstract

Awareness that traditional education systems do not provide to people the needed skills and qualities in the existing conditions has necessitated a change in the concept of learning and in the educational

methods of educational institutions in the 19th century. The need for this change has mainly resulted due to demographic/social changes and progressive globalization, together with rapid technological growth, known as the information and telecommunication revolution. In this process since the early 1990s, there has been an increase in the orientation for lifelong learning, which is seen as one of the important factors of global competition between nations and companies. According to the Economic Co-operation and Development Organisation (1996), the successful implementation of lifelong learning is important for employment, economic development and for the development of democracy and social participation. Europe 2020 Strategy promotes economic growth that is based on knowledge-based economy by defining education as one of the main driving forces for economic growth. Within this context, Lifelong Learning activities has been identified as one of the areas that will contribute to the objectives of the European 2020 Strategy.

In recent years, as being rapidly evolving, increasingly better understood and more needed profession in the world and Turkey, landscape architecture profession is not completed with obtaining a bachelor's degree diploma, rather it is a creative process that needs to be interested in life-long learning. Increase in environmental problems, climate change, expectations from landscape architecture in the improvement of societies' life quality, the need for community participation in landscape protection and management, rapid development of communication and information technologies in the fields of planning, design and engineering as well as the increasing number of landscape architecture departments in our country, increase the necessity and importance of lifelong learning processes for training qualified and competent professionals. In this paper, the implementation of lifelong learning activities in America, Europe and Turkey in the field of landscape architecture were examined. The examined examples show that the lifelong learning activities for adults in the field of landscape architecture have been conducted by universities within the scope of undergraduate and graduate programs, by continuing education centers, lifelong learning institutes, local governments, non-governmental organizations and private courses. It has been observed that collaboration between universities and collobaration between univesities and civil society institutions as well as learning and networking structures based on new information and communication tools have been adopted in lifelong learning activities on landscape in European and American universities. In this context, it

has been determined that lifelong learning activities for adults in the field of landscape architecture have been concentrated on three areas in general. The first one of these areas is the adult trainings for increasing awareness about the environment and to introduce nature that have been implemented in cooperation with non-governmental organizations and universities or by local governments and non-governmental organizations at national or international scales. The second area of focus is the educational and training activities that aim improving professional skills and capacity building in landscape architecture profession as well as getting a profession. In this context, in Turkey, especially municipalities, Ministry of Education and the Chamber of Landscape Architects have carried out short-term courses mostly on horticulture, plant science, plant painting as well as design, engineering and information technology and techniques. It is determined that the third focus area of lifelong learning activities in the landscape architecture profession are the undergraduate and graduate level activities for the development of landscape architecture education. Within this focus area, several projects have been carried out with the aim of improving knowledge, skills, learning methods, curriculum and policy on landscape architecture through collaboration between European universities. These projects have adopted the learner centered education approach in landscape architecture education and emphasize the use of contemporary information technologies, communication and collaboration environments. These projects have been carried out through EU Lifelong Learning Program grants.

According to the results, it obvious that there is a need in Turkey for improving lifelong learning activities in landscape architecture profession in order to improve landscape architecture education, to gain an international character and to increase the employability of the graduates. Also in this context, landscape architects and landscape architecture candidates in our country should rapidly learn the developments and tools in this area in order to adapt to the demands for landscape architecture for improving the social welfare and for solving the current landscape problems. According to the functions of lifelong learning, the lifelong learning activities in landscape architecture profession in Turkey should target; personel development and self-realization of landscape architects in landscape protection, design and management; and the development of social participation and democratic understanding in landscapes. Within these objectives, transformational learning approach that is based on progress should be

adopted in landscape education for adults in the country. This approach can be applied both in the studio courses and in the practical courses and trainings via learning-teaching processes that are based on dialogue and interaction and are realized as a common activity between students and teachers.

Key words: Adult education, personal and professional development, Collaboration, European Union, Turkey, Employability

YAŞAM BOYU ÖĞRENİM VE PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİMİ ETKİLEŞİMİNDE ÇOCUKLARA/GENÇLERE YÖNELİK İYİ UYGULAMA ÖRNEKLERİ

**Hüccet VURAL¹, Faris KARAHAN², Alperen MERAL¹,
Sülem ŞENYİĞİT DOĞAN¹, Sebahat AÇIKSÖZ³**

1.Bingöl Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bingöl

2.Atatürk Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Erzurum

3.Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bartın
huccet_vural@hotmail.com, fkarahan@atauni.edu.tr

Özet

Türkiye’de halkın yaşam boyu öğrenme ihtiyaçlarının karşılanması ortak bir sorumluluk olup birçok kamu kurumu ve sivil toplum kuruluşuna farklı görevler düşmektedir. Özellikle çocukların ve gençlerin doğa ve çevreye saygılı, çevresi ile iyi iletişim kurabilen, çevresini algılayabilen, çevre sorunlarına duyarlı bireyler olarak yetiştirilmesine yönelik yaşam boyu öğrenme faaliyetlerinin planlanması ve uygulanması Peyzaj Mimarlığı eğitimi veren kurumların sorumluluğundadır. Çevresinde var olan peyzaj değerlerini bilen ve onların korunması, geliştirilmesi ve sürdürülebilir olmalarında sorumluluk alan bir toplumun oluşmasında bu yaş grubuna yönelik yaşam boyu öğrenme faaliyetlerinin önemli katkısı bulunmaktadır.

Bu çalışmada; Peyzaj Mimarlığı eğitimi veren kurumların yaşam boyu öğrenme kapsamında görev alanları içerisinde yapabilecekleri faaliyetleri belirleme, bu kapsamda yararlanabilecekleri yerel, ulusal ve uluslararası fırsatları tanıtmaya ve yapmış oldukları örnek çalışma, etkinlik ve projeleri hedef kitleye yaygınlaştırılma amaçlanmıştır. Araştırmanın materyalini çocuklara ve gençlere yönelik Bölümlerin, Üniversitelerin farklı birim ve bölümlerinin, kamu kurumlarının ve sivil toplum kuruluşlarının yaptığı örnek proje ve etkinlikler oluşturmaktadır. Araştırma veri toplama, analiz ve değerlendirme olmak üzere üç aşamada gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda birincil ve ikincil veri kaynaklarından yararlanılarak projeler ve etkinlikler incelenmiş, analiz edilerek değerlendirilmiştir.

İncelenen projeler peyzaj mimarlığının temel çalışma alanlarından olan çevre ve doğa konusunda belirli oranda toplumsal sorumluluk bilincinin oluştuğu ve bu konuda çalışan ve sorumluluk almaya istekli çok sayıda kamu kurumu ve sivil toplum kuruluşunun bulunduğunu göstermiştir. Ayrıca kamu ve sivil toplum kuruluşları arasında iş birliğinin geliştiği ve farklı yaş grubundan çok sayıda bireyin yaşam boyu öğrenme faaliyetlerinde gönüllü olarak yer aldığı belirlenmiştir. Türkiye’de oluşan olumlu atmosfere rağmen peyzaj mimarlığı çalışma konularında çocuklara ve gençlere yönelik yapılan yaşam boyu öğrenme faaliyetlerinin daha çok doğa, çevre, ağaçlandırma konularında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu konular temel alınmak kaydı ile doğal ve kültürel çevrenin tanınması, korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması, nesli tükenmekte olan bitki ve hayvan türlerinin tanınması-korunması, bitkilerin ekim-dikim ve bakım çalışmaları, küresel ısınma, iklim değişikliği, çevre sorunları, atık ve çöp sorunu, sulak alanların ve kıyıların korunması, ekoturizm, ekotarım gibi farklı konular üzerinde de çalışılması gerekmektedir. Sonuç olarak Peyzaj Mimarlığı eğitimi veren kurumların kendi çalışma alanlarında çocuklara ve gençlere yönelik daha fazla yaşam boyu öğrenme faaliyeti yapmaları beklenmektedir.

Anahtar kelimeler: Peyzaj mimarlığı eğitimi, Peyzaj mimarlığı bölümü, Yaşam boyu öğrenme, Doğa ve çevre bilinci, Proje, Sosyal girişim, Çocuk, Gençlik.

A GOOD PRACTICAL EXAMPLE of INTERACTIVE and LIFELONG LEARNING of LANDSCAPE ARCHITECTURE EDUCATION FOR CHILDREN/YOUNG GENERATION

Abstract

Meeting the lifelong learning needs of the people in Turkey is a common responsibility and many public institutions and civil society organizations share different tasks. Especially, planning and implementation of lifelong learning activities to educate children and young people as individuals who respect nature and environment,

communicate well with the environment, perceive the environment, and are sensitive to environmental problems are the responsibility of the institutions that provide landscape architecture education. There is a significant contribution of lifelong learning activities among this age group in formation of a community that knows the value of the landscape existing around them and is responsible for its protection, development and sustainability.

In this study, it was aimed to determine the activities which can be done by the institutions within the scope of lifelong learning providing education in landscape architecture, to introduce the local, national and international opportunities that can benefit in this context and to disseminate the target group to the case studies, activities and projects they have done. The material of the research is constituted by the projects and activities of children and youth oriented departments, different units and departments of universities, public institutions and non-governmental organizations. The material of the research is constituted by sample projects and activities carried out by children and youth oriented studies at different departments, of universities, public institutions and non-governmental organizations. The research was carried out in three stages: data collection, analysis and evaluation. In this context, the projects and activities were examined by using the primary and secondary data sources, analyzed and evaluated. Survey method used in this research and many other projects and activities were examined by using primary and secondary data sources.

Examined projects show that there is a certain sense of social responsibility for environment and nature which are the main working areas of landscape architecture, and in this subject that there are a large number of public institutions and civil society organizations who are willing to work and take responsibility. Also, it was recognized that there is a cooperation between public and non-governmental organizations and lots of voluntary participants from different age groups took part in lifelong learning activities. Despite the positive atmosphere in Turkey, lifelong learning activities in landscape architecture studies aimed at children and young people, are mostly focused on nature, environment, and reforestation. Based on these subjects, study of natural and cultural environment recognition, protection and sustainability, recognition and conservation of endangered plant and animal species, planting and maintenance activities of plants, global warming, climate change, environmental

problems, protection of wetlands and coasts, ecotourism eco-agriculture, is necessary. As a result, it is expected that the institutions providing Landscape Architecture education should perform more lifelong learning activities for children and young people in their study field.

Keywords: Landscape architecture education, Landscape architecture department, Lifelong learning, Nature and environment consciousness, Project, Social entrepreneurship, Child, Young generation.

Staj Atölyesi

STAJIN PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİMİNE KATKILARININ AKADEMİSYENLERCE DEĞERLENDİRİLMESİ

**Aybike Ayfer KARADAĞ¹, Demet DEMİROĞLU², Tanay
BİRİŞÇİ³**

1. Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
2. Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Kilis
3. Ege Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / İzmir
ayferkaradag@düzce.edu.tr

Özet

Peyzaj mimarlığı, doğal ve kültürel kaynakları koruma ve yönetme temelinde, kültürel ve bilimsel birikimin (oluşturulacak fiziksel çevrenin işlevsel ve yaşam kalitesini artırma yönünde) yeryüzünde uygulanması kapsamında, doğal ve kültürel elamanların, planlanması, tasarlanması ve yönetimi sanatı ve aynı zamanda bilimidir. Bu sanatı ya da bilimi peyzaj mimarı icra etmektedir. Bu bağlamda peyzaj mimarı, çevresel, sosyo-davranışsal ve/veya estetik sonuçlar elde etmek için açık ve kamusal alanlarda; çeşitli ölçeklerde; doğal ve kültürel verileri bütüncül ve ekolojik ilkeler temelinde değerlendirerek planlar, tasarım, yönetim ve bakım onarım çalışmaları üretmektedir. Bu çalışmalar kaliteli ve disiplinli bir eğitim sürecini gerektirmektedir. Türkiye'deki peyzaj mimarlığı eğitiminde doğal, kültürel ve sosyo-ekonomik çevreye ilişkin verilerin analizlerine ve değerlendirilmelerine dayalı peyzaj planlama çalışmaları ve sağlıklı, sürdürülebilir ve görsel kalitesi yüksek yaşam mekanları yaratmayı amaçlayan yapısal ve bitkisel peyzaj tasarımı çalışmaları yürütülmektedir. Eğitim programının amacı bu temel konularda, ülke gerçekleri ve gereksinimleri de göz önünde bulundurularak, nitelikli, yetenekli, girişimci, dinamik ve meslekler arası bilgi-koordinasyon tabanına sahip bireyler yetiştirmektir. Eğitim 4 yıl sürmektedir ve bu eğitimin en önemli aşamalardan birini staj oluşturmaktadır. Staj eğitiminde, diğer uygulamalı meslek disiplinlerinde olduğu gibi peyzaj mimarlığında da teorik bilgilerin, iş ortamında uygulamalı olarak tekrarlanması ve öğrenilmesi hedeflemektedir. Ayrıca öğrencinin iş ortamını görme, deneyim edinme, mesleki yeterliliğini

ve yeteneklerini değerlendirme gibi fırsatlara erişmesi beklenmektedir.

Bu araştırmanın amacı, peyzaj mimarlığı eğitiminin önemli bir aşamasını oluşturan staj eğitiminin, bu eğitimi veren akademisyenler temelinde değerlendirilmesidir. Araştırmada, veri toplama amacıyla anket çalışmasından yararlanılmıştır. Ankette büro ve fidanlık stajının eğitime katkıları, stajın eğitime katkısı ve stajın katkısını arttırmaya yönelik öneriler temelinde geliştirilmiş sorular sorulmuştur. Araştırma, %90 güven düzeyi ve %5 hata payı esas alınarak 148 akademisyenle yürütülmüştür. Araştırmadan elde edilen bulgular, öncelikle bölümlerde stajın tipi (fidanlık, büro, fidanlık ve büro), staj süresi ve döneminde farklılık bulunduğu sonucunu ortaya koymuştur. Katılımcılar özellikle büro stajı ve fidanlık staj dönemini uygun, bu stajların sürelerini de yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Fidanlık ve büro stajının eğitime katkısı, genel olarak "orta" şeklinde değerlendirilmiştir. Sadece önerilerden bazılarının katkısı, "çok" şeklinde değerlendirilmiştir. Bu sonuca paralel olarak, "staj mezun olmak için yapılan bir formalitedir" fikrine kesinlikle karşı çıkmıştır. Katılımcılar stajın verimini ve etkinliğini artırmak için, özellikle staj yeri, dönemi, süresinin değerlendirilmesi, yasal prosedür oluşturulması, staj öncesi bilgilendirme yapılması, staj yeri ve stajyerin denetlemesi gibi çeşitli konulardaki önerilere genellikle "katılıyorum" şeklinde değerlendirmişler ve bazı önerilerde bulunmuşlardır. Bulguların ve literatür değerlendirmeleri ışığında, staj süresi, dönemi, yeri ve işleyişi, ayrıca stajın değerlendirmesi ve denetlenmesine ilişkin öneriler geliştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj, Eğitim, Staj, Akademisyen.

EVALUATION OF INTERNSHIP'S CONTRIBUTION TO LANDSCAPE ARCHITECTURE EDUCATION BY ACADEMICIANS

Abstract

Landscape architecture, on the basis of conservation and management of natural and cultural resources, is art and at the same time science of

planning, designing and managing of the natural and cultural elements. The tasks scope of landscape architecture include the application of cultural and scientific knowledge (to increase the functional and quality of life of the physical environment to be created) on the earth. This art or science has been professed by landscape architect. In this context, landscape architect produces plans, design, management and maintenance studies in open and public spaces to obtain environmental, socio-behavioral and / or a esthetic results, evaluating natural and cultural data on the basis of holistic and ecological principles at various scales. These studies require a quality and disciplined training process. In landscape architecture education in Turkey is carried out landscape planning studies are based on the analysis and evaluation of data on natural, cultural and socio-economic environment. In addition, structural and planting landscape design studies are performed aiming to create healthy, sustainable and high quality living spaces. Purpose of the curriculum is to train individuals with qualified, talented, entrepreneurial, dynamic and inter-professional information-coordination base, taking into account the facts and needs of the country in these basic issues. The training lasts 4 years and one of the most important stages of this training is internship. In the internship training, as well as in other applied occupational disciplines, the theoretical knowledge in landscape architecture is aimed to be repeated and learned practically in the business life. It is also expected that the students have take the opportunities such as seeing the work place environment, gaining experience, professional competence and evaluating skills.

The purpose of this research is to evaluate the internship training, which constitutes an important step of the landscape architecture education, on the basis of the academicians who provide this education. Survey study was used for data collection in this research. The questions in the questionnaire were developed on the basis of contribution of office and nursery internship, general contribution of the training, suggestions to increase contributions of apprenticeship. The research was carried out with 148 academicians based on 90% confidence level and 5% error margin. Findings obtained from the research revealed that the type (nursery, office, nursery and office), duration and period of internship differ from department to department. The participants especially found that the internship and nursery internship period was appropriate. They also stated that the duration of these internships was sufficient. The education

contribution of the nursery and office internship was generally evaluated as "medium". Only the contribution of some of the proposals was evaluated as "very". Parallel to this result, the idea of "a formality for graduating from an internship" was definitely opposed. The training contribution of the internship was evaluated as "much and too much". The participants considered some of the proposals for training contribution of nursery internship and office internship as "having a lot of contribution". Participants generally assessed "I agree" with various proposals to improve the efficiency and effectiveness of the internship, such as especially evaluation of internship's period, place, duration, establishment of legal procedures, pre-training information, supervision of internship place and trainee and they have made some suggestions. In the light of findings and literature evaluations, proposals have been developed regarding the duration, period, place and function of the internship, as well as the evaluation and supervision of the internship.

Keywords:Landscape, Education, Internship, Academician.

TÜRKİYE’DE PEYZAJ MİMARLIĞI ÖĞRENCİLERİNİN STAJ YERİ SEÇİMİNİ ETKİLEYEN FAKTÖRLER

**Ertan DÜZGÜNEŞ¹, Serir UZUN², Elif AKPINAR
KÜLEKÇİ³, Tanay BİRİŞÇİ⁴**

1. Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Trabzon
2. Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Düzce
3. Atatürk Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Erzurum
4. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü; İzmir
seriruzun@duzce.edu.tr

Özet

Staj lisans öğrencilerinin üniversite eğitimleri boyunca elde ettikleri teorik ve pratik bilgileri yurt içi veya yurt dışındaki özel ya da kamu kuruluşlarında elde ettikleri deneyimlerle birleştirdikleri lisans öğrenim sürecinin parçasıdır. Bu süreç kimi fakülte ve bölümlerde farklılık gösterse de gerek öğrencilerin mesleki anlamda kazandıkları tecrübe gerekse mezuniyet sonrası peyzaj mimarlığı meslek disiplinine katkısı yadsınamayacak düzeydedir.

Türkiye genelinde farklı statü ve nitelikte staj uygulamalarının gerçekleştirileceği alternatifler mevcuttur. Doğru tercih edilen staj yeri seçimleri öğrencilerin gelecek planlamalarında etkili olmaktadır.

Bu çalışmada Türkiye’de peyzaj mimarlığı bölümünde eğitim gören lisans öğrencilerinin staj yeri seçimlerini etkileyen faktörler sorgulanmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Staj, Peyzaj mimarlığı, Staj yeri seçimi

FACTORS AFFECTING INTERNSHIP PLACE SELECTION OF LANDSCAPE ARCHITECTURE STUDENTS IN TURKEY

Abstract

Internship is part of the undergraduate study period in which undergraduate students combine the theoretical and practical knowledge they have gained during their university education with the experience they have gained in private or public institutions in the country or abroad. Although this process differs in some faculties and departments, the experience that students gain in professional sense can't be denied the contribution to after graduation landscape architecture profession discipline. Different alternatives to perform the different status and quality of internships is available throughout in Turkey. The right choice of internship place is effective in the future planning of students.

In this study, factors affecting the choices of internship places of the students that studies in the landscape architecture departments in Turkey are evaluated.

Keywords: Internship, Landscape architecture, Internship place selection

TÜRKİYE'DE PEYZAJ MİMARLIĞI ÖĞRENCİLERİ İÇİN STAJ YERİ VERİ TABANI OLUŞTURULMASINA YÖNELİK ANALİZ

Işık SEZEN¹, SerirUZUN², Elif Akpınar KÜLEKÇİ¹, Tanay
BİRİŞÇİ³

1. Atatürk Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Erzurum

2. Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce

3. Ege Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / İzmir
isiksezen@atauni.edu.tr

Özet

Staj, peyzaj mimarlığı gibi uygulamalı bilim dallarında öğrencilik döneminde deneyim kazanma, teorik bilgilerin uygulamayla pekiştirilmesi, farklı iş ortamlarına uyum sağlanması gibi olanaklar sunan çok önemli bir uygulamadır. Doğru staj yeri seçimi de stajyerler için mesleğin görev ve yetkilerini daha iyi kavramaları için bir ön hazırlıktır. Birçok meslek disiplininin de olduğu gibi peyzaj mimarlığı mesleğinde de staj yeri tercihi öğrencilere bırakılmaktadır. Bölüm staj komisyonu ise uygun bulunduğu staj yerlerini onaylamaktadır. Ancak, tüm öğrencilerin staj yeri kontrolünü yapmak staj komisyonu için olanaksızdır. Bu bakımdan doğru staj yeri seçimi çok önemlidir.

Bu araştırmada peyzaj mimarlığı öğrencilerini doğru staj yeri seçiminde yönlendirebilme için staj yeri veri tabanı oluşturmak hedeflenmektedir. Bu amaçla Türkiye'de aktif eğitim veren peyzaj mimarlığı bölümleri 3 ve/veya 4. sınıf öğrencilerine, staj yapmış oldukları yeri ve memnuniyet durumlarını belirlemeye yönelik bir anket uygulanacaktır. Araştırmanın sonucunda nitelik olarak mesleğe uygun, mesleki deneyim yönünden katkı sağlayan farklı staj yerleri saptanarak bir veri tabanı oluşturulacaktır.

Anahtar Kelimeler: Staj, Staj yeri, Veri tabanı, Peyzaj mimarlığı, Türkiye

AN ANALYSIS FOR THE FORMATION OF DATABASE INVOLVING OF THE PLACES OF TRAINEE LANDSCAPE ARCHITECTURE STUDENTS IN TURKEY

Abstract

Traineeship is a very important practice for the students of applied fields such as landscape architecture since it offers opportunities them like gaining experience and reinforcing theoretical knowledge with practices and adapting to different business environments. Choosing the right traineeship place is also a preliminary step for the trainees to better understand the duties and authorities of the profession. As it is in many other professional disciplines, the traineeship place is preferred by students in the landscape architecture profession. Committees responsible for the coordination of traineeship places approve the places students arrange in advance. However, it is not possible for the committers to check all the documents related to place of trainees. Preference of right traineeship place is very important.

Formation of data base for the traineeship places for landscape architecture students is suggested in the study to direct them to choose right traineeship places. For this aim, a questionnaire was applied to the landscape architecture students at 3rd and 4th grades from the universities giving landscape architecture education in Turkey by asking their traineeship places and satisfaction levels. As the result of the study, a database was created by identifying different traineeship places which are suitable and contribute to the occupation in terms of professional experience.

Key Words: Traineeship, Places of trainee, Database, Landscape architecture, Turkey

PEYZAJ MİMARLIĞI STAJ EĞİTİMİNDE BAZI DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERİN ETKİSİNİN İNCELENMESİ

Demet DEMİROĞLU¹, AybikeAyfer KARADAĞ², Ayşe KALAYCI ÖNAÇ³, Tanay BİRİŞÇİ⁴

1. Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Kilis
2. Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
3. Kastamonu Üniversitesi, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Kastamonu
4. Ege Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü, İzmir
ddemiroglu@kilis.edu.tr

Özet

Peyzaj Mimarlığı eğitimi, Türkiye İş Kurumu Müdürlüğü'nün tanımladığı “doğa ve çevrenin, insanın ihtiyaçlarını en iyi karşılayabilecek biçimde ekonomik, işlevsel, ekolojik ve estetik ölçülere uygun olarak planlanması, düzenlenmesi, korunması, geliştirilmesi ve yönetimi konularında çalışan nitelikli kişiyi, yani peyzaj mimarının yetiştirilmesi sürecini ifade etmektedir. Peyzaj mimarlığı eğitimi teorik ve uygulama bütününde yürütülen bir sisteme sahiptir. Uygulama sürecinde staj eğitimi, eğitimin önemli bir parçasını oluşturmaktadır. Staj, teorik bilginin uygulamaya aktarılması ve sektör deneyimi açısından oldukça önemli bir süreçtir. Bu çalışmanın ana hedefi stajın peyzaj mimarlığı eğitimine etkisinde, bazı demografik özelliklerin incelenmesidir. Çalışma çerçevesinde %99 güven düzeyi ve %5 hata payıyla 332 öğrenciye anket yapılması yeterli görülse de çalışmada güvenilirliği artırmak için 411 öğrenciye anket uygulanmıştır. Bu kapsamda, demografik özelliklerden “cinsiyet, yaş, ailenin gelir durumu, yaşanan yer, üniversite, fakülte, aritmetik not ortalaması, staj öncesi deneyim, staj öncesi deneyim yeri” değerlendirmeye alınmıştır. Ayrıca stajın eğitime etkisi, “fidanlık stajının eğitime etkisi, büro stajının eğitime etkisi, stajın öğrenci için anlamı ve staj etkinliğini artırma önerisi” olmak üzere dört temelde incelenmiştir. Amaç çerçevesinde demografik özellikler ve stajın eğitime etkisi arasında istatistiki açıdan anlamlı farklılık bulunup/bulunmadığı, “bağımsız gruplar t test” ve “tek yönlü anova” ile analiz edilmiştir. Analizde anlamlılık düzeyi ($p < 0.05$) olarak kabul edilmiştir. İstatistiksel analiz sonuçları, staj eğitiminde, öğrenci

cinsiyeti, üniversite, fakülte ve aile gelirinin anlamlı bir etkiye sahip olduğunu göstermiştir. Bu sonuçlar, stajdan sağlanacak verimin artırılmasında değerlendirilebilir niteliktedir. Bu sonuçlar, staj yönergelerine de katkı sağlayabilir değerlere sahiptir. Ayrıca bölümlerdeki stajın değerlendirilmesi açısından bir geri bildirim niteliğindedir. Benzer çalışmalar her lisans bölümünün bünyesinde yıllık olarak yapılmalı ve elde edilen sonuçlar çerçevesinde bölümlerdeki staj eğitimi geliştirilmelidir.

Anahtar kelimeler: Staj, Eğitim, Peyzaj mimarlığı, Demografik özellikler.

INVESTIGATION OF THE EFFECT OF SOME DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS IN LANDSCAPE ARCHITECTURE INTERNSHIP TRAINING

Abstract

Landscape architecture has been defined by the Directorate of Turkey Employment Agency as “a qualified person who works in the fields of planning, organizing, preservation, development and management of nature and environment in accordance with economic, functional, ecological and aesthetic measures so as to best meet human needs”. Landscape architecture education refers to the process of training landscape architects in accordance with the qualifications mentioned above. Landscape architecture education has a system that runs on theoretical and practical basis. Internship training in the implementation process constitutes an important part of education. Internship is a very important process in terms of transfer of theoretical knowledge to practice and sector experience. The main objective of this study is to examine effects of some demographic features in landscape architecture education of the apprenticeship. Although it has been considered sufficient to conduct 332 student questionnaires with 99% confidence level and 5% error share in the study framework, 411 student questionnaires were applied to increase reliability in the study. In this context, "demographic characteristics, gender, age, income status, living place, university, faculty, arithmetic grade point average, pre-internship experience, pre-internship

experience place" were evaluated. In addition, training effect of the internship was examined on four bases as " educational effect of the nursery internship, educational effect of the office internship, meaning of the internship for the student and proposal of increasing the internship activity". Within the scope of this goal; it was analyzed by "independent groups t test" and "one way anova" whether there was statistically significant difference between the demographic characteristics and education effect of the internship. Level of significance in the analysis was accepted ($p < 0.05$). The results of the statistical analysis showed that student gender, university, faculty and family income have a significant influence in internship training. These results can be evaluated by increasing the efficiency to be provided from the internship. These results have values that can contribute to the internship guidelines. They are also a feedback in terms of assessing the internship in the departments. Similar studies should be conducted annually within the scope of each undergraduate program and training courses should be developed on basis of the obtained results.

Key words: Internship, Education, Landscape architecture, Demographic features.

Akreditasyon Atölyesi

PEYZAJ MİMARLIĞI PROGRAMINA YÖNELİK ULUSAL VE ULUSLARARASI AKREDİTASYON ÖLÇÜTLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI VE İRDELENMESİ

Atila GÜL, Çağla BOSTAN

Süleyman Demirel Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı
Bölümü / Isparta
atilagul@sdu.edu.tr

Özet

Yüksek Öğretim Kurumları bir ülkenin temellerini oluşturan, bütünlüğünü sağlayan ve gelişme sürecinde rol oynayan devletin en önemli yapı taşlarından bir tanesidir. Üniversitelerin nicelik olarak giderek artması sonucu, bu kurumların verdiği eğitimdeki hizmet kalitesinin kıyaslanması, ulusal ve uluslararası tanınabilirliği ve entegrasyonu tartışılmasını sağlamıştır. 2000 li yıllarından itibaren yatay ve sayısal büyümenin yerine nitelik ve kalitenin öncelikli olarak gündeme gelmesine yol açmıştır. Uluslararası düzeyde Yüksek Öğretim kalite standartlarının oluşturulabilmesi için en önemli adımlardan birisi Bologna Sürecidir. 1999 yılında 29 Avrupa ülkesinin katıldığı ve imzaladığı Bologna Bildirgesi eğitim sisteminde uluslararası kalite oluşumu için atılan en önemli adımlardan biridir. Ülkemizde eğitimde kalite çalışmalarında özellikle yükseköğretim kurumlarının kalite temini olan akreditasyon ile ilgili çalışmalara başlamasında Bologna sürecinin önemli bir yerinin olduğu görülmektedir. Akreditasyon, Latince “ad” (birisine) ve “credere” (güvenmek) sözcüklerinden türetilmiş bir sözcüktür. Güvenilir, inanılır olduğunu belirtme, güvenilir olmanın izlenmesi, yine Fransızca "accrediter = akredite" kelimesi ile ifade edilir.

Akreditasyon birçok ülkede ve birçok sektörde topluma sunulan program ve hizmetlerin niteliğinin sistematik bir yaklaşımla güvence altına alınması için geliştirilen bir yöntemdir. Akreditasyon sadece kalite güvencesini elde etmek için bir amaç değil, aynı zamanda çağdaş eğitimi yakalamak ve korumak için gerekli değişimleri belirlemekte yararlanılabilecek bir araç olarak düşünülmelidir. Bu amaçla 23 Temmuz 2015 tarihinde Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği yürürlüğe girmiştir. Böylece Yükseköğretim

kurumlarımızda eğitim-öğretim, araştırma faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçlerini ve bu kapsamda tanımlanan görev, yetki ve sorumluluklara ilişkin esaslar düzenlenmiştir. Ayrıca Akreditasyon ile ilgili olarak; *Programa ait yeterlilikler esaslı ve uluslararası kalite güvencesi normlarının da referans alarak düzenleneceği ilke ve esaslar dâhilinde YÖK'ün tescil yetkisi verilen ajanslar tarafından gerçekleştirilecektir. Program akreditasyonu zorunlu olmayıp, kurumların kendi istek ve talepleri esaslı olacaktır. YÖK ise bu süreci teşvik etmeye yönelik olarak akredite olan programları tercih kılavuzunda belirtecektir. Bu şekilde kurumsal düzeyde ve program özelinde tekâmülde devamlılık esaslı bir kalite güvencesi sisteminin oluşması hedeflenmiştir.*

Ülkemizde peyzaj mimarlığı eğitimi veren programlar incelendiğinde kurumların farklı fakültesi çatısı altında (Mimarlık, Güzel Sanatlar, Ziraat, Orman ve Mühendislik Fakültesi) toplandığını görülmektedir. Bu kapsamda her bir bölümde verilen eğitimin ve mezunların edindikleri bilgi ve beceriler açısından büyük farklılıklara yol açabilmektedir. Bu durum birçok kişi tarafından çeşitlilik olarak görülse de aslında aynı programdan mezun olan kişilerin bilgi ve beceri açısından farklı olması ve uygulamada mezunlar arasında bilgi çatışmasının yaşanması söz konusu olabilmektedir. Aynı zamanda alınan eğitim ve öğretimde eşitsizliğe ve karmaşıklığa da neden olmaktadır.

Ülkemizde peyzaj mimarlığı eğitimi veren Fakültelerde belirli asgari standartlarda aynı bilgi ve becerilere sahip mezunlar verebilmesi ancak peyzaj mimarlığı programının akreditasyon standartlarına ulaşması ile mümkündür. Bu kapsamda Peyzaj Mimarlığı Programı'nın vizyon ve misyonunun, öğretim ve eğitim, araştırma ve geliştirme, izleme, denetleme ve değerlendirme gibi süreçlerinin tümünü kapsayan konularının uluslararası standartlara ulaşabilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için "Akreditasyon Ölçütlerinin" tanımlanması ve uygulanmasını zorunlu hale getirmiştir. Ülkemizde ilk kez uluslararası boyutta IFLA' nın belirlediği standartlar doğrultusunda 2017 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Programı akredite olmuştur. Peyzaj Mimarlığı açısından önemli bir gelişme olup örnek model olarak kabul edilmelidir.

Bu çalışmanın temel amacı, akreditasyon kavramını, önemini ve Peyzaj Mimarlığı açısından gerekliliği ortaya konulacak ve bununla birlikte ülkemizde Peyzaj Mimarlığı Bölümlerini akredite edebilecek ulusal ve uluslararası özellikle LAAB (Landscape Architectural Accreditation Board), IFLA (International Federation of Landscape Architects), NAAB (National Architectural Accrediting Board) ve MİAK (Mimarlık Akreditasyon Kurulu), gibi kuruluşların akredite süreçleri, ön koşulları ve ölçütlerini ortaya koymak, karşılaştırmak ve ülkemizde Peyzaj Mimarlığı Bölümü için akreditasyon sürecine yönelik örnek bir rehber ortaya koymak ve tartışmaya açmaktır.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj mimarlığı, Yüksek öğretim, Akreditasyon, Ölçütler

COMPARISON AND INTERPRETATION OF NATIONAL AND INTERNATIONAL ACCREDITATION CRITERIA FOR THE LANDSCAPE ARCHITECTURE PROGRAM

Abstract

Higher Education Institutions are one of the most important components of the state that constitute the foundations of an entity, provide integrity and play a role in the development process. The gradual increase in the number of universities has resulted in a discussion of the quality of service provided by these institutions, as well as a discussion of national and international recognition and integration. Since 2000, the quality and qualifications have come to the foreground instead of horizontal and numerical growth. One of the most important steps for the establishment of quality standards of Higher Education at the international level is the Bologna Process. The Declaration of Bologna, signed by 29 European countries in 1999, is one of the most important steps taken for international quality formation in the education system. It is seen that the quality of education in our country is an important part of the Bologna process in the beginning of the studies about accreditation, especially the quality of higher education institutions. Accreditation is a Latin word derived from the words "ad" (one) and "credere" (trust). Expressing

credibility, credibility, monitoring credibility is again expressed in the French word "accrediter = accredited". Accreditation is a method developed in many countries and in many sectors to ensure a systematic approach to the quality of publicly offered programs and services.

Accreditation should not only be regarded as a goal for achieving quality assurance but also as a tool for determining the necessary changes to capture and maintain contemporary education. For this purpose, the Higher Education Quality Assurance Regulation entered into force on July 23, 2015. Thus, in Higher Education Institutions, principles related to education, research, internal and external quality assurance of administrative services, accreditation processes and authorization processes of independent external evaluation institutions and the duties, authorities and responsibilities defined in this scope have been established. In relation to Accreditation; The competences of the program will be carried out by the agencies which are authorized to register with YÖK within the principles and principles to be based on the norms of international quality assurance standards. Program accreditation is not compulsory, but institutions' own wishes and wishes will be based. The YÖK will specify in the preference guide programs that are incentive to encourage this process. This is aimed at establishing a continuity-based quality assurance system at the institutional and program specific stage.

When we look at the programs that provide landscape architecture education in our country, it is seen that institutions are gathered under different facade of architecture (Faculty of Architecture, Fine Arts, Agriculture, Forestry and Engineering). Within this scope, there are big differences in terms of the knowledge and skills that each graduate education and graduates receive. Although this situation is seen as diversity by many people, it can be said that the people who graduated from the same program are different from each other in terms of knowledge and skills and there is a conflict of knowledge between the graduates in practice. It also causes inequality and complexity in the education and training received. It is possible to provide graduates with the same knowledge and skills at certain minimum standards in the faculties that teach landscape architecture in our country only if the landscape architecture program reaches the accreditation standards.

In this context, it has become necessary to define and implement "Accreditation Criteria" in order to ensure that the subjects of the vision and mission of the Landscape Architecture Program, including education and training, research and development, monitoring, supervision and evaluation, can reach international standards and maintain sustainability. For the first time in our country, International Architecture Landscape Architecture Program of Istanbul Technical University has been accredited in 2017 in accordance with the standards determined by IFLA on an international scale. It is an important development in terms of Landscape Architecture and should be accepted as an example model.

The main aim of this study is to demonstrate the importance of accreditation concept and the necessity of Landscape Architecture. The accreditation processes of institutions such as Landscape Architectural Accreditation Board (LAAB), International Federation of Landscape Architects (IFLA), National Architectural Accrediting Board (NAAB) and Architectural Accreditation Board (NAIB), which can accommodate the Landscape Architecture Departments in our country, to establish and compare a set of guidelines and guidelines for the accreditation process for the Department of Landscape Architecture in our country.

Keywords: Landscape architecture, High education, Accreditation, Criteria

AKREDİTASYON VE PEYZAJ MİMARLIĞINDA PRATIĞE YAKLAŞMAK: ULUSLARARASI MESLEKİ SINAVLAR VE TANINIRLIK

Mustafa ARTAR, Kemal Onur ÖZMAN

Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bartın
martar@bartin.edu.tr

Özet

Eğitimde birlik ve farklı ülkelerde eğitim alan meslek üyelerinin mesleğini bir başka ülkede de yapabilmesi ve eğitimde standardizasyon amaçlı akreditasyon Fransa'da ortaya çıkmış ve bugün dünyanın eğitimde niteliği ile öncü olmuş birçok üniversitesince önemsenen bir kurumsal yapılanmadır. Farklı süreçleri olan akreditasyonu besleyen ülkelerin birçok uygulaması bulunmaktadır. Mesleki akreditasyonun meslek kurumlarınca yürütüldüğü bu denklik süreci kurumların dönemsel olarak yenilenmesini ve güncellenmesini sağlarken, eğitim alan öğrencilerin de hayatlarına yön veren sürecin bir parçasıdır. Mesleğin pratikte hak ettiği yeri bulmasında önemli süreçlerden biri olan akreditasyon, mesleki sınavlar ve meslek içi eğitim gibi denetim mekanizması araçları ile şekillenmektedir.

Bu çalışma, Amerika Birleşik Devletleri ve İngiltere'de kaliteli eğitim ve nitelikli insan gücünün oluşmasında önemli rolü olan Peyzaj Mimarlığı Akreditasyon Kurulu (Landscape Architectural Accreditation Board / LAAB) ve Peyzaj Enstitüsü (Landscape Institute) çalışmalarının yanı sıra, peyzaj mimarlığı programlarından mezun olan öğrencilerin "Peyzaj Mimarı" ünvanını kullanıp farklı ölçeklerde mesleki çalışmaları yapabilmeleri için adım taşı olan "LARE" ve "Pathway to The Chartership" sınavlarının içerik ve katılım koşullarını incelemekte ve ülkemizdeki mevcut uygulamalar ile karşılaştırmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj mimarlığı, Akreditasyon, Mesleki sınavlar, LARE, ASLA, Landscape Institute, Kalite, Kalite değerlendirilmesi

APPROACH TO PRACTICE IN ACCREDITATION AND LANDSCAPE ARCHITECTURE: INTERNATIONAL PROFESSIONAL EXAMS AND RECOGNITION

Abstract

Accreditation for standardisation in education unity where profession members who are trained and different countries in education can do their profession in another country has emerged in France and today it is an institutional structure that is important for many universities that have pioneered the quality of education in the world. Countries that support accreditation with different processes have many applications. The accreditation process that professional accreditation is carried out by professional institutions provides periodical renewal and updating of the institutions and it is a part of the process that gives the students who are educated their lives. Accreditation, which is one of the important processes in finding a place that your profession deserves in practice, is shaped by means of control mechanisms such as professional exams and vocational training.

This study includes the Landscape Architectural Accreditation Board / LAAB and Landscape Institute studies, which play an important role in the formation of quality education and qualified human power in the United States and Great Britain besides examines the content and participation conditions of the "LARE" and "Pathway to The Chartership" exams, which are the steps for students graduating from landscape architecture programs and using the title of "Landscape Architecture" to undertake occupational studies at different scales, and compares them with existing applications in our country.

Keywords: Landscape architecture, Accreditation, Professional examinations, LARE, Landscape Institute, Quality, Quality assessment

*Uluslararası İlişkiler
Atölyesi*

ULUSLARARASI LAŞMA KAVRAMI VE YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARININ ULUSLARARASI LAŞMASININ EĞİTİM ÖĞRETİME KATKISI

Veli ORTAÇEŞME¹, Mert EKŞİ², Başak ÖZER³

1. Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Antalya
2. İstanbul Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / İstanbul
3. Çankırı Karatekin Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Çankırı
merteksi@istanbul.edu.tr

Özet

Evrensel bilgiye ulaşma bağlamında yükseköğretimde uluslararası işbirliği 20. yüzyılda başlamış ve zamanla değişim ve dönüşüm göstererek bugünkü şeklini almıştır. Mezunları küresel işgücü piyasasına hazırlama, bilgi ekonomisi için küresel yetenekleri kazanma gibi hedefler yükseköğretimde uluslararasılaşmanın önemli birer unsuru haline gelmiş olup, uluslararasılaşma birçok ülke ve yükseköğretim kurumu için stratejik bir öncelik olmuştur. Günümüzde, öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliği, araştırma işbirliği, bilgi transferi, kapasite geliştirme, müfredat ve öğrenme sonuçlarının uluslararasılaşması, programların, projelerin ve kurumların sınırların ötesine taşınması gibi pek çok farklı uygulamalar görülmektedir. Gelişen bilgi teknolojileri ile uzaktan öğretim olanaklarının artması, sanal hareketlilik, dijital öğrenme ve işbirliğine dayalı çevrimiçi uluslararası öğrenme gibi olanaklarla uluslararası yükseköğretim faaliyetlerine yeni bir boyut kazandırmıştır. Uluslararasılaşmanın yükseköğretim kurumlarına sağlayacağı çok sayıda fayda bulunmaktadır. Ulusal ve uluslararası görünürlüğü arttırmak, stratejik ortaklıklar yoluyla kurumsal yapıyı güçlendirmek, öğrencilere çağdaş ve önemli öğrenme çıktıları kazandırmak bunlardan birkaçı olup, tüm ülkeler ve üniversiteler yükseköğretim için uluslararasılaşma stratejileri hazırlamaktadır. Uluslararasılaşma Türkiye'nin ve Türk üniversitelerinin de gündemindedir. Ülkemizde de Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) hazırladığı genel uluslararasılaşma strateji belgesine ek olarak birçok üniversite de

kendi uluslararasılaşma stratejilerini geliştirmişlerdir. Son yıllarda uluslararası öğrenci sayılarında ciddi bir artışın olduğu görülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Uluslararasılaşma, Yükseköğretim, Nedenler, Yararlar, Değerler, İlkeler, Öncelikler, Stratejiler.

CONCEPT OF INTERNATIONALIZATION AND THE CONTRIBUTION OF THE INTERNATIONALIZATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS TO TEACHING AND LEARNING

Abstract

In the context of achieving universal knowledge, international cooperation in higher education has begun in the 20th century and taken its present shape with change and transformation over time. Preparing graduates for the global labor market and acquiring global skills for the knowledge economy have become important elements of internationalization in higher education, and internationalization has become a strategic priority for many countries and higher education institutions. Today, there are a variety of different implementations such as student and teaching staff mobility, research collaboration, knowledge transfer, capacity building, internationalization of curriculum and learning outcomes, and mobility of programs, projects and institutions beyond borders. Developments in information technologies and distance learning opportunities have also given a new dimension to international higher education activities with virtual mobility, digital learning and collaborative online learning. There are a number of benefits that internationalization can provide to higher education institutions. Increasing national and international visibility, strengthening institutionalization through strategic partnerships, bringing contemporary and important learning outcomes to students are a few of them, and all countries and universities are preparing internationalization strategies. Internationalization is in the agenda of Turkey and Turkish universities, too. In addition to the general internationalization strategy document prepared by the Higher Education Council (YÖK), many universities have also developed their own internationalization strategies. In recent years, the number

of international students in Turkish universities has considerably increased.

Keywords: Internationalization, Higher education, Reasons, Benefits, Values, Principles, Priorities, Strategies.

ÜLKEMİZDEKİ PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNİN ULUSLARARASI BAĞLANTI VE İLİŞKİLERİNİN MEVCUT DURUMUNUN BELİRLENMESİ

Rukiye Duygu ÇAY¹, Ertan DÜZGÜNEŞ², Berfin ŞENİK³

1.Trakya Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü /
Edirne

2.Karadeniz Teknik Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü
/ Trabzon

3.Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
rduygucay@trakya.edu.tr

Özet

Dünyada nüfusun hızlı bir şekilde artışı, özellikle büyük kentlerde yoğunlaşma, yeşil alanların nitel ve nicel olarak değer kaybetmesi, küresel ölçekte çevre sorunlarına ve buna bağlı olarak kişi ve toplum sağlığının bozulmasına sebep olmaktadır. Bu sorunların çözüm noktasında katkı koyan peyzaj mimarlığı önemli meslek disiplinlerinden biri haline gelmiştir. Ancak yenilenen dünya ve gelişen teknoloji karşısında başarıyı yakalamak için uluslararası çalışmaları takip etmek günümüz koşullarında bir zorunluluk haline gelmiştir.

Bu çalışmanın amacı Türkiye'deki peyzaj mimarlığı bölümlerinin uluslararası bağlantı ve ilişkilerinin mevcut durumunu ortaya koymaktır. Bu bağlamda ülkemizdeki 24 adet bölüme yönelik bilgi kartları oluşturularak bölümlerin uluslararası vizyon ve stratejileri, ikili işbirliği çerçevesinde düzenlenen eğitim faaliyetleri, yürütülen değişim programları ile öğrenci ve öğretim elemanlarının uluslararası programlara katılım düzeyi ve bağlantılarının mevcut durumları belirlenmiştir. Elde edilen verilerin bölümler arası ve uluslararası ilişkilerini güçlendirecek şekilde, gerek akademik gerekse eğitim-öğretim faaliyetleri kapsamında izlenebilecek stratejilere yönelik bir rehber olacağı düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Uluslararası yüksek eğitim, Uluslararası ilişkiler, Erasmus değişim programı, Mevlana değişim programı

DETERMINATION OF THE CURRENT SITUATION OF INTERNATIONAL CONNECTIONS AND RELATIONS OF LANDSCAPE ARCHITECTURE DEPARTMENTS IN TURKEY

Abstract

The rapid increase in the population of the world, especially the increase in density in big cities, the qualitative and quantitative depreciation of green areas causes environmental problems on global scale and consequently the health of people and society is deteriorated. Landscape architecture, which contributed to the solution of these problems, has become one of the important professional disciplines. However, following international studies to attain success in the face of the renewed world and developing technology has become a necessity in today's conditions.

The aim of this study is to reveal the current state of international connections and relations of landscape architecture departments in Turkey. In this context, 24 pieces of information cards for dividing in our country were created, and the international vision and strategies of the departments, training activities organized in the framework of bilateral cooperation, exchange programs and students 'and instructors' participation levels in international programs and their current statuses were determined. It is thought that the obtained data will be a guide to the strategies that can be followed in academic and educational activities in order to strengthen interdepartmental and international relations.

Keywords: International high education, International relations, Erasmus exchange program, Mevlana exchange program

ÜLKEMİZDEKİ PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNİN ULUSLARARASI İLİŞKİLERİNİN GELİŞTİRİLMESİNİ SAĞLAYACAK YURT DIŞI OLANAKLAR

**Pınar GÜLTEKİN¹, Melek YILMAZ KAYA¹, Merve
KALAYCI²**

- 1.Düzce Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Düzce
- 2.Kastamonu Üniversitesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Kastamonu
pinargultekin@duzce.edu.tr

Özet

Dünya Ortak Eğitim Kültürü (Common World Educational Culture) kuramına göre ulusal eğitim sistemlerinin ve programlarının geliştirilmesi, evrensel eğitim modellerine göre olmalıdır. Çeşitli ülkelerin öğretim programlarının, ülkenin bulunduğu bölgeden, kalkınmışlık düzeyinden ve geleneklerinden bağımsız olarak benzerlik göstermesi, küreselleşmenin eğitim sistemiyle bütünleşmesi “eğitimde uluslararasılaşma (internalizasyon)” kavramı ile açıklanmaktadır. Küreselleşme ve uluslararasılaşma kavramları tüm diğer meslekleri etkilediği gibi peyzaj mimarlığı mesleğini ve peyzaj mimarlığı eğitimini de etkilemektedir.

Peyzaj Mimarlığı, doğal ve kültürel değerleri koruma-kullanma dengesini gözeterek yorumlayan, planlama, tasarım, koruma, yönetme ve onarım hizmetleri getiren, sosyal ve doğal bilimler, teknoloji ve yaratıcı sanat gibi önemli bileşenlerden oluşan bir meslek dalıdır. Ülkemizde peyzaj mimarlığı eğitimi veren bölümler için, uluslararası ilişkilerin geliştirilmesinin sağlayacağı avantajlar; kültürlerarası iletişim ve olaylara geniş açıdan bakabilme becerilerinin geliştirilmesi, ülke eğitim sistemine parasal kaynak sağlama, rekabet edebilirliğin artırılması, teknoloji ve bilgi aktarımı, mesleğin evrensel düzeyde anlaşılması, peyzaj mimarlığı meslek standartlarına ve uygulamalarına uluslararası uygulama kapasitesi kazandırılması, eğitim-öğretim ve araştırmada yenilikler, araştırmalara hızlı ve doğru kaynaklardan erişim, yeni programlara ve kurslara katılma olanakları sağlanması olarak sıralanabilir. Ülkemiz peyzaj mimarlığı bölümlerinin, küreselleşmenin getirdiği fırsatlara duyarsız kalması, ders programları,

eğitim yapısı ve bilimsel araştırmalarda evrensel normların göz ardı edilmesi, uluslararası işbirlikleri, akademik hareketlilik, karşılıklı değişim programları ve uluslararası etkinliklere katılıma açık olunmaması, peyzaj mimarlığı mesleğinin 21.yy için geçerliliğini olumsuz etkileyecek, ülkemiz bölümleri ve yurtdışı bölümleri arasındaki bilgi ve bilim açığını arttıracaktır.

Bu çalışmanın amacı Türkiye'deki peyzaj mimarlığı bölümlerinin uluslararası ilişkilerinin geliştirilmesine katkı sağlayacak yurtdışı olanaklarının ortaya konulması ve bölümlerin bu olanaklardan yararlanabilme düzeylerini arttırmaya yönelik öneriler getirmektir. Bu bağlamda, IFLA (Uluslararası Peyzaj Mimarlığı Federasyonu), ECLAS (Avrupa Peyzaj Mimarlığı Okulları Konseyi), ASLA (Amerikan Peyzaj Mimarları Topluluğu), CELA (Peyzaj Mimarlığı Eğitimcileri Konseyi), Avrupa Peyzaj Sözleşmesi, UNESCO (Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Kuruluşu), LE: NOTRE (Linking Landscape Education, Research and Innovative Practice), EU-Land21 Projesi, Avrupa Çerçeve Programları, TÜBİTAK Avrupa İkili ve Çoklu İşbirliği Programları, Erasmus ve Erasmus+, Jean Monnet, IASTE, AIESEC, FULBRIGHT, CIHEAM vb. gibi uluslararası düzeyde peyzaj mimarlığı mesleğine yönelik olanaklar sunan, iletişim ağları, ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler, kurum ve kuruluşlar, projeler ve burs olanakları irdelenerek, bu olanaklardan yararlanma düzeylerinin artırılmasına yönelik bazı öneriler getirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Eğitim, Peyzaj mimarlığı, Uluslararası ilişkiler, Yurtdışı olanaklar, Türkiye

FOREIGN OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS OF LANDSCAPE ARCHITECTURE DEPARTMENTS IN TURKEY

Abstract

According to the Common World Educational Culture theory, the development of national education systems and programs should be in accordance with universal education models. Though they are located

in different regions, having different levels of development and different traditions, the similarity of curriculums of different countries, the integration of globalization with education system is explained by the concept of "internalization in education". The concepts of globalization and internationalization also affect the landscape architecture profession and landscape architecture education as well as all other professions.

Landscape Architecture is a profession that is composed of important components such as social and natural sciences, technology and creative arts, which provides planning, design, protection, management, restoration and interpreting the conservation-usage balance of natural and cultural values. The advantages of developing international relations for the Turkey's landscape architecture departments; the development of intercultural communication and the ability to look at events from abroad perspective, the provision of financial resources to the country's education system, to increase the competitiveness, to transfer technology and knowledge, to understand the profession at a universal level, to gain international application capacity to the profession standards and practices of landscape architecture, innovations in teaching-learning and research, access from fast and accurate sources and the ability to participate in new programs and courses. The fact that Turkey's landscape architecture departments that be insensitive to the opportunities of globalization, ignoring universal norms in curriculum, educational structure and scientific researches, being close to participation in international collaborations, academic mobility, exchange programs and international events etc. will adversely affect the validity of the landscape architecture profession for the 21st century. It seems that the lack of knowledge and science gap between Turkey's landscape architecture departments with abroad departments will increase.

The purpose of this study is; bring forward facilities of abroad that contribute to the development of international relations of the landscape architecture department in Turkey and suggestions for increasing the level of availability of the departments. In this context; IFLA (International Landscape Architecture Federation), ECLAS (European Landscape Architecture School Council), ASLA (American Landscape Architects Society), CELA (Landscape Architecture Education Council), European Landscape Convention, UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), LE: NOTRE (Linking Landscape Education, EU-

Land21 Project, European Framework Programs, TUBITAK, (The Scientific and Technological Research Council of Turkey) European Bilateral and Multilateral Cooperation Programs, Erasmus and Erasmus +, Jean Monnet, IASTE, AIESEC, FULBRIGHT, CIHEAM etc. that provide opportunities for the landscape architecture profession and education at international level, international networks, international contracts to which our country is a party, institutions and organizations, projects and scholarship opportunities are discussed. At the end some suggestions have been made to increase the level of utilization from these opportunities.

Key Words: Education, Landscape architecture, International relations, Foreign abroad opportunities, Turkey

ÜLKEMİZDEKİ PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMLERİNİN ULUSLARARASI İLİŞKİLERİNİN GELİŞTİRİLMESİNE KATKI SAĞLAYACAK YURT İÇİ OLANAKLAR

**Süha BERBEROĞLU¹, Anıl Akın TANRIOVER², Elif
BAYRAMOĞLU³**

1. Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Adana
2. Bursa Teknik Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü / Bursa
3. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Trabzon
anil.tanriover@btu.edu.tr

Özet

Küresel ölçekte uluslararası ilişkilerin geliştirilmesi amacıyla lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde eğitim olanakları sağlayan birçok değişim programı bulunmaktadır. Bu programlar öğrencilerin farklı ülkelerde bilgi, deneyim ve işbirliğini arttırmak için oluşturulur. Her programın kendine özel bir takım koşulları ve yükümlülükleri bulunmaktadır. Gerekli koşulları sağlayan öğrenciler başvurdukları program kapsamında değerlendirmeye alınır ve sonrasında programın öngördüğü süre içinde eğitim hayatlarını tamamlar. Aynı zamanda bazı programlar akademisyenler için de değişim imkanı sunmaktadır. Ülkemizde öğrenciler ve akademisyenler için farklı avantajlara sahip 18 adet değişim programı bulunmaktadır. Bu programların bir kısmı ulusal, bir kısmı da uluslararası kurumlarca desteklenmektedir. Bu çalışma, Peyzaj Mimarlığı bölümlerinin uluslararası ilişkilerin geliştirilmesine katkı sağlayacak farklı programlar hakkında bilgi vermeyi hedeflemiştir. Bu amaçla hazırlanan çalışmada programlar hakkında bilgi verilip, amaçları ve kimlerin faydalandığı özetlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Peyzaj Mimarlığı, Uluslararasılaşma, Yurt içi olanaklar

NATIONAL OPPORTINITIES IN TURKEY FOR THE LANDSCAPE ARCHITECTURE DEPARTMENTS IN ORDER TO DEVELOP INTERNATIONAL RELATIONSHIPS

Abstract

Lots of education exchange programs are available in graduate, master and PhD levels in order to develop international relationships of the students in the global scale. This programs help to increase the academic knowledge, experience and cooperation of the beneficiaries. Every specific program has its own application rules and liabilities. Students who ensure the liabilities are evaluated under the betaken program rules and they complete the program in the projected schedule. Besides, some programs provide exchange opportunity for the academicians. There are 18 exchange programs with different advantages for students and academicians. Some of these are supported by national sources and some of international. This paper aim to inform different exchange programs which contributes to develop international relationships of the Landscape Architecture Departments. Some specific information, aims and the beneficiary profile of the programs were summarized in the study.

Keywords: Landscape architecture, Internationalization, National opportunities

ULUSLARARASI İLİŞKİLER BAĞLAMINDA İYİ UYGULAMA ÖRNEKLERİ

Meltem ERDEM KAYA¹, Mustafa ARTAR², Emrah YALÇINALP³

1. İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / İstanbul
2. Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Bartın
3. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Orman Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü / Trabzon
yalcinalp@ktu.edu.tr

Özet

Peyzaj Mimarlığı Eğitiminde Uluslararası İlişkiler Başlıklı Atölye kapsamında çalışılan “Uluslararasılaşma ve uluslararası ilişkiler bağlamında iyi uygulama örnekleri” başlıklı alt grup çalışmasının temel hedefi, peyzaj mimarlığı eğitiminde uluslararasılaşma ve uluslararası ilişkilerin geliştirilmesi kapsamında iyi uygulama örneklerinin incelenmesi yoluyla Türkiye’de yer alan peyzaj mimarlığı okullarında bu hedef doğrultusunda hangi araçların kullanılabileceği konusunu tartışılmaktır. Bu noktada Amerikan Eğitim Konseyinin (ACE) Uluslararasılaşma ve Küresel Katılım Merkezi (CIGE), yaklaşımları değerlendirmiş, ülkemizde ortaya konulan göstergeler; bölümlerin uluslararasılaşma yönünde ortaya koyduğu stratejiler, uluslararası öğrenci sayıları, uluslararası tanınırlık, iki anlaşmalar ve nitelikleri, uluslararası ağlara katılım ve uluslararası üyelikler, öğretim üyesi hareketliliği, uluslararası master programları, yabancı dilde eğitim, fiziksel ve sosyal olanaklar ve bireysel girişimler, Uluslararası ilişkilerin güçlendirilmesi kapsamında bölüm içi organizasyonel, üniversitenin temsili /imaj, yurtdışı staj olanakları olmak üzere 13 alt başlık altında incelenmiştir. İyi uygulama örneği olarak Türkiye’den 2017 yılında IFLA Akreditasyonunu alan İTÜ Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü ve KTÜ Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümlerindeki uygulamalar ve değerlendirmeler diğer üniversitelerdeki bazı uygulamalar ile birlikte aktarılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Peyzaj Mimarlığı Eğitimi, Uluslararasılaşma, Uluslararası ilişkiler, İyi uygulama örnekleri, Uluslararası tanınırlık,

BEST PRACTICES ON INTERNATIONALIZATION AND INTERNATIONAL AFFAIRS

Abstract

The main goal of the working group entitled ‘Best Practices in Internationalization and International Relations’, as one of the groups working under the International Relations in Landscape Architecture Education Atelier, is to discuss the ways to foster internationalization and international relations in landscape architecture education by looking at the best practices in internationalization. In this context, Center for Internationalization and Global Engagement of American Council on Education (ACE) was evaluated as the main document at the international level and the indicators of internationalization were investigated under 13 topics namely; the strategies that are defined by the landscape architecture departments in terms of internationalization, international student numbers, international recognition, bilateral agreements and their qualities, integration to the international networks and international membership, academic staff mobility, international programs in landscape architecture education, education in foreign language, physical and social amenities, individual initiatives, department’s organizational structure working on internationalization, representation and image of the university and international internship .In the paper the indicators of best practices in terms of internationalization were discussed over case studies, which include ITU School of Architecture Department of Landscape Architecture with IFLA accreditation, Bartın University Faculty of Forestry Department of Landscape Architecture, Karadeniz Technical University Faculty of Forestry Department of Landscape Architecture and experiences from other landscape architecture departments from Turkey were cited.

Keywords: Landscape Architecture Education, Internationalization, International Relations, Best Practices, International Recognition,

***Peyzaj Tasarım Atölyesi
Sonuç Raporu ve Tartışma***

Peyzaj Tasarım Atölyesi Sonuç Raporu

Atölye Başkanı: Prof. Dr. Oğuz YILMAZ

1. Tasarım Eğitim-Öğretimine Yönelik Olarak Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Yapılanmasına İlişkin Öneriler.

1.1. Yönetmelik yapılanma önerileri

a. Nitelikli bir tasarım eğitimi için, Peyzaj Mimarlığı Bölümleri, günümüzdeki anlayışa uygun olarak Planlama ve Tasarım temel alanında kurulan fakülteler (Mimarlık Fak. gibi) içinde yer almalıdır.

b. Bu fakültelerin idari ve eğitime yönelik programları PM eğitim ve öğretiminin gereklerini tam olarak karşılayacak şekilde olmalı veya buna uygun hale getirilmelidir. Özellikle diğer üniversite, fakülte ve bölümlerle ortak program yürütülmesi, öğretim üyesi değişimi ve desteği sağlanması yollarının açık olması gerekmektedir.

c. Tasarım eğitimi yürüten öğretim/eğitim kadrolarının birbirleriyle görüş alışverişi yapabileceği ve deneyimlerini paylaşabileceği düşünce platformlarının, tartışma ortamlarının veya internet gruplarının oluşturulması yararlı olacaktır.

d. Diğer kamu ve özel kurum/kuruluşlarla ortak çalışma yolları açılmalı, özel sektör ile üniversite arasındaki iş birliği güçlendirilmelidir. Öğretim elemanlarının bu kurum ve kuruluşlarla araştırma ve proje üretmeleri desteklenmelidir.

e. Tasarım alanında yasal mevzuata müdahil olan kuruluşların (oda, dernekler vb.) desteklenmesi ve birlikte çalışma ortamlarının sağlanması yararlı olacaktır.

1.2. Mekânsal yapılanma önerileri

a. Eğitim birimlerindeki derslik, stüdyo, laboratuvar, arşiv vb. gibi mekânların tasarım eğitim ve araştırma etkinliklerine uygun sayıda ve büyüklükte olması sağlanmalı, eğitim için gerekli her türlü yardımcı malzeme ile donatılmış olmalıdır. Bu mekânların öğrenciler tarafından daha verimli kullanabilmeleri adına gerekirse 24 saat açık kalması olanakları yaratılmalıdır.

b. Her türlü yapısal ve bitkisel malzemenin tanıtımı ve kullanımına yönelik olarak, zengin bir çeşitlilik sunan ve gerekli büyüklükte araştırmauygulama alanları ile konstrüksiyon uygulama alanları bulunmalıdır. Bu alanlarda açık ve kapalı eğitim ve üretim/sergileme yapıları yer almalı, malzeme ve araç-gereç eksikliği olmamalıdır.

c. Bilgisayara dayalı tasarım alanı mezunlarımıza büyük bir iş alanı sunmaktadır. Bu nedenle son teknolojiye uyum sağlayan, tüm tasarım/sunum programlarının çalışmasına uygun bilgisayar destekli tasarım birimleri mutlaka bulunmalıdır.

2. Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinde Tasarım Eğitim-Öğretiminin Geliştirilmesine İlişkin Öneriler.

2.1. Eğitim-Öğretim programlarına yönelik öneriler

a. PM eğitim ve öğretiminde, uluslararası geçerliliği olan, üzerinde uzlaşmaya varılan ve en az koşulları sağlayan bir program ortaya koyulmalıdır. Tasarım eğitimi için zorunlu olan ve bunu destekleyecek tüm teknik ve kuramsal dersler de bu programlarda yer almalıdır.

b. Tüm derslerin içerik ve uygulamaları güncel gelişmelere uygun olarak yenilenmeli, yeni kuram, yöntem, yaklaşım ve teknikler öğrencilere aktarılabilir.

c. Öğrenci ve eğitimcinin alıcı ve verici rolünden çıktığı, öğrencinin daha etkin rol aldığı katılımcı ve deneyimsel eğitim yaklaşımı benimsenmelidir. Proje derslerinin var olan bir alan üzerinde kurum ve kuruluşlarla ilişkilendirilerek yürütülmesi yararlı olacaktır.

d. Tasarım eğitimi sürecinde kullanılan kavram ve elde edilen ürünlerin ifade edilmesinde ortak bir tasarım dili oluşturulmalıdır.

e. PM bölümlerinin tasarım eğitimi deneyimlerini birbirlerine aktarmalarını sağlayacak organizasyonların (atölye çalışmaları, yarışmalar, PMO yaz okulları, değişim programları vb.) yapılması koşulları sağlanmalıdır.

f. Başarı değerlendirmeleri Jüri sistemi (sınıf jürisi, ara jüri ve son jüri şeklinde) ile yapılmalı, jüriye dışarıdan katılım sağlanmalıdır.

g. Tasarım eğitiminde stüdyo sürecinin bir araştırma, inceleme ve geliştirme aracı olduğunun kabul edilerek, stüdyo eğitimi benimsenmeli ve bunun altyapısı oluşturulmalıdır. Eğitim süreci buna göre kurgulanmalıdır.

h. Tasarım stüdyolarının yürütülüşü sırasında öğrencilerin kazanması gereken kişisel beceriler konusunda ortak bir düşünceye ulaşılması gereklidir. Amaç; özgüven, yaratıcı ve eleştirel düşünme, farklılıklara saygı, birlikte çalışma bilgi ve becerisi kazanma gibi konularda öğrenciye yol göstermek olmalıdır.

- i. Tasarım stüdyolarının 8 dönem birbirini izlemesi ve her stüdyoda 10 öğrenciye bir öğretim üyesi olacak şekilde yapılandırılması için programların yeniden düzenlenmesi sağlanmalıdır.
- j. Tasarım stüdyolarında ilgili meslek alanlarından gelen öğretim elemanlarının yarı zamanlı olarak bulunması ve hatta tam zamanlı olarak yer alması yararlı görülmektedir.
- k. Her dönem sonunda stüdyo sürecinin öğretim üyeleri ve öğrenciler tarafından değerlendirilmesi ve raporlanması yapılmalı, olumlu ve olumsuz değerlendirmelerin üzerine gidilmelidir.

2.2. Eğitim-Öğretim elemanlarına yönelik öneriler

- a. Bölüm politikaları oluşturulması bağlamında, Tasarım (özellikle stüdyo) eğitimini yürütecek, yönlendirecek ve geliştirecek yeni öğretim elemanlarının yetiştirilmesi için izlemler belirlenmelidir.
- b. Tasarım derslerine giren öğretim üyeleri kendini iyi yetiştirmiş ve kanıtlamış olmalı, tasarım derslerinde farklı/yeni yöntem ve teknikleri kullanmalı ve tasarım için uygunluğunu deneyimlemelidir.
- c. Öğretim üyeleri ders ve uygulamaların ilgi çekici ve katılımı artırıcı olmasını sağlamalıdır. Özellikle uygulamalara doğrudan girmeli ve tek tek kritik vermelidirler. Böylece dersten sorumlu olan araştırma görevlilerinin yetişmeleri de sağlanacaktır.
- d. Tasarım öğretim elemanlarının kendilerini geliştirmeleri, öğrencilere daha güncel ve gerçekçi bilgi ve becerileri aktarmaları için eğitim birimleri dışında, proje, araştırma, yarışma ve danışmanlık gibi hizmetleri yürütmeleri veya bunlara katılmaları çok yararlı görülmektedir.

3. Tasarım Atölyesi Genel Değerlendirme Sonuçları

Tasarım atölyesinin bu çalışması, ilk çalıştıydan sonraki güncel durumun saptanması ve gelişmelerin değerlendirilmesi üzerine kurgulanmıştır. İlk çalıştıydaki sorunlar ortaya konulmuş, güncel sorunlar irdelenmiş ve karşılaştırılmış, sonuçlar tartışılarak gelişme veya eksikler belirlenmiş, sonuç raporu oluşturulmuştur.

Bu raporun geneline bakıldığında; geçen çalıştıydan bu yana peyzaj mimarlığı tasarım eğitim-öğretimi alanında bazı olumlu gelişmeler

görülse de sorunların sürdüğü ve bölümlerin bu sorunları çözmekte kararlı adımlar atmadığı ortaya çıkmaktadır.

Bu nedenlerle peyzaj mimarlığı eğitim-öğretiminin iyileştirilmesine yönelik çalışmaları yalnız bu çalıştaylarda ele almak yerine, daha geniş, düzenli ve katılımcı yeni yapılanmalar yoluyla yaygın olarak yapılmalıdır. Bu yapılanmalar her bölümden en az 1 temsilcinin katılması ile oluşturulacak sürekli çalışma grupları şeklinde olabilir ve alt çalıştaylarla (örneğin; Peyzaj Mimarlığı Tasarım Eğitim-Öğretimi Çalıştayı) sürdürülebilir. Böylece beş yılda bir yapılan ana çalıştay daha verimli ve sonuca ulaşabilir bir düzende gerçekleşebilir.

En önemli ve sonuca ulaşmakta etkili olacak eylem, tüm peyzaj mimarlığı akademik topluluğunun ve özellikle bölüm başkanlığına soyunmuş olan öğretim üyelerinin kararlı, etkin ve birlik içinde hareket etmesi ve eğitim-öğretime yönelik çalıştay sonuçlarını olabildiğince hızlı hayata geçirmesidir.

Peyzaj Tasarım Atölyesi Sonuç Raporu Tartışma Bölümü

Atölye Koordinatörü Prof. Dr. Oğuz Yılmaz

Mustafa ARTAR (Bartın Üniversitesi): Hocam ben bir şeyi merak ediyorum. Hocam vermiş olduğunuz bütün maddelerin birçoğu tavsiye kararları niteliğindedir. Aslında ideale yaklaştıran kararlar ama ben şunu merak ediyorum atölye sırasında gerçekten buradaki maddeler içerisinde ülkemizdeki tasarım eğitimi veren bölümlerden iyi uygulamalar, geliştirilmesi gereken uygulamalar, yanlar ya da üniversitelerimizin mevcut tasarım eğitimi veren, tüm bölümlerde veriliyor tabii, bunun bir fotoğrafı var mı? Bu son 4 yıl içerisindeki hangi noktalarda bir gelişim var ya da gerileme var?

Birde vermiş olduğunuz bu öneriler için bir vade öneriyor musunuz? Önümüzdeki dönemde başlamak üzere gibi ya da önümüzdeki 4 yıl içerisinde tüm bölümler gibi böyle önerileriniz var mı?

Oğuz YILMAZ: Bunu zaten geçen çalıştayda da belirtmiştik. Yarından başlamak üzere bütün bunların üzerine gidilmesi gerekiyor ve bütün bölümler bunun üzerine çaba göstermelidir diye de orada belirtmiştik ama burada da aynı şeyi söyleyeyim. Çünkü devam eden bir süreç. Bakıyoruz ki buradaki maddelerin birçoğu değişmediğine göre bence, benim kişisel bir görüşüm, bir veri ortada yoksa, birkaç anket çalışması var öğrencilere yönelik tasarımla ilgili, oradan çıkan sonuçlar da bize bunları gösteriyor. Tabii mutlaka yapılması lazım süreç devam ediyor ama olumsuz olarak devam ediyor, bir gelişme yokmuş gibi gözüküyor. Hem eğitim öğretim alanında hem de öğretim üyelerinin kendilerini geliştirmeleri anlamında hem de ileri teknoloji ya da Avrupa birliği uyum süreci gibi konularda ne yazık ki yerimizde sayıyoruz gibi gözüküyor. Çok fazla ileri gittiğimizi iddia edemem. Bütün peyzaj mimarlığı camiasını ele aldığımızda, özellikle sayısının çok fazla artması oranları iyice düşürüyor. O da bir sorun tabii. Bazı bölümler bunu başardı ama bazı bölümler söylediğim bu maddelerden bazıları gerçekleştirdi olumlu adımlar, gelişmeler var. Genel orana baktığımızda düşme devam ediyor. Teşekkür ederim.

***Peyzaj Planlama Atölyesi
Sonuç Raporu***

Peyzaj Planlama Atölyesi Sonuç Raporu

Atölye Başkanı: Prof. Dr. Osman UZUN

Ülkemizde Peyzaj Mimarlığı eğitiminin resmi olarak verilmeye başlandığı 1968 yılından günümüze, peyzaj planlama ve peyzaj planlama yaklaşımları ile ilgili ülkemizde özellikle akademik düzeyde önemli çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'nin kabul edildiğine dair yasanın ülkemizde 2003 yılından TBMM'de kabulüyle birlikte peyzaj koruma, yönetim ve planlama çalışmaları daha da hız kazanmıştır. Aşağıda peyzaj planlama ile ilgili Atölye kapsamında konuşulan ve tartışılan konulara ilişkin bazı öneriler verilmiştir.

1. Mevzuatta peyzaj kavramına yer verilmesi konusunda çalışmaların desteklenmesi,
2. Peyzaj planlama kapsamında hazırlanan verinin planlamanın farklı aşamalarına farklı ölçekler de düşünülerek nasıl aktarılacağına tanımlanması,
3. Mekânsal planlamayla ilgili meslek disiplinleri arasında ortak dil birliği oluşturulabilmesi amacıyla lisans düzeyinde eğitim programlarında değişiklik yapılması,
4. Mekânsal planlamayla ilgili meslek disiplinlerinin ortak bir toplantıda bir araya gelmesi,
5. ÇED, peyzaj onarımı, korunan alanlarla ilgili zorunlu derslere ders programlarında yer verilmesi ve öğrencilerin ilgili konularda daha fazla teknik ve yasal bilgiyle donatılmasının sağlanması,
6. Peyzaj planlama ve tasarım içeriklerinin öğrenciler tarafından hâlâ karıştırıldığı, bu kapsamda farkın daha anlaşılır bir biçimde öğrencilere aktarılması,
7. Peyzaj planlama derslerine ilişkin özellikle uygulama yönünden eksikliklerin olduğu, bu kapsamda eksikliklerin giderilmesi, olanaklı olduğu ölçüde öğrencilere peyzaj tasarımında olduğu gibi bireysel çalışmaların yaptırılması,
8. Peyzaj planlamayla ilgili eski ve yeni kuramların öğrencilere verilmesi,
9. Peyzaj planlamayla ilgili, teknik donanım ve bilgisayar programları konusunda bölümlerin eksikliklerinin giderilmesi,
10. Mekânsal planlama konusundaki mevzuatın öğrenciler tarafından tam olarak bilinmemesi ve bu konuda eksikliklerin ilgili derslerde mevzuatla ilgili bilgilerin verilerek giderilmesi,

11. Peyzaj planlamayla ilgili temel derslerin daha erken dönemlerde başlaması
12. Peyzaj planlama konusunda teori ve yöntemleri içeren ders kitaplarının ya da stüdyo materyallerinin yayımlanması,
13. Peyzaj planlama stüdyolarının tek taraflı bilgi aktarımı yerine öğrenciler ve öğretim üyelerinin karşılıklı etkileşimi ile yürütülmesi,
14. Peyzaj planlamayla ilgili teorik derslere giren öğretim üyelerinin peyzaj planlama stüdyolarında derslere girmeye devam etmesi,
15. Stüdyo derslerine birkaç günlük arazi çalışmalarının da dahil edilmesi ve olanaklı olması durumunda diğer peyzaj mimarlığı bölümleri ile ortak programların yürütülmesi, jüri sonrasında ilgili kurumlarla işbirliği ile sunulması ve sergi haline getirilmesi,
16. Peyzaj planlama stüdyolarına farklı meslek disiplinlerinin de dahil edilmesi ve olanaklı olması durumunda özellikle şehir ve bölge planlama öğrencileri ile ortak programların yürütülmesi,
17. Peyzaj planlama derslerinde üst ölçekten alt ölçeye geçişte öğrencilerin karşı karşıya kaldığı sorunların çözümüne yönelik önlemlerin alınması,
18. Peyzaj planlamayla ilgili üretilen ürünlerde ulusal bir standardizasyona gidilmesidir.

***Peyzaj Bitkileri Atölyesi
Sonuç Raporu ve Tartışma***

Peyzaj Bitkileri Atölyesi Sonuç Raporu

Atölye Başkanı: Prof. Dr. Murat ZENCİRKIRAN

Dünya ekosistemlerinin Peyzaj Mimarlarına sunduğu doğal malzeme olan Peyzaj Bitkileri/Bitki Materyali, peyzaj planlama, tasarım ve onarımının en önemli elemanlarıdır. Peyzaj Mimarlarının kullanacağı bu canlı, değişen, dönüşen ve gelişen elemanlar mekân oluşturan kentsel ve kırsal alanların yaşam ortamlarını ve insan çevresini işlevsel, estetik, kaliteli, sağlıklı ve yaşanabilir olması için vazgeçilmez enstrümanlardır. Bu nedenler ile Peyzaj Bitkileri/Bitki Materyali dersleri için aşağıdaki öneriler verilmiştir.

1. Farklı fakültelerin bünyelerinde yer alan peyzaj mimarlığı bölümleri ders planlarında yer alan peyzaj bitkileri/bitki materyali ile ilgili zorunlu derslerin sayıları ve kredi saatleri ile AKTS toplamlarında yeknesaklık sağlanması için ders planları gözden geçirilmelidir. Zorunlu derslerin sayısının 5 adet kredi toplamlarının ise 16-25 arasında değişmelidir. Aynı uygulama benzer şekilde seçmeli dersler için de ele alınmalıdır.
2. Peyzaj bitkileri/Bitki materyali ve Bitkisel tasarım ile ilgili ders planlarında yer alan 140 farklı isimde zorunlu, 80 farklı isimde seçmeli ders bulunmakta olup bu derslerin birçoğunun benzer içeriklerde olduğu belirlenmiştir. Benzer içeriklerde yer alan dersler için mutlaka ders isimlerinin sadeleştirilmesi gereklidir.
3. Ders planlarında Bitkilendirme Tasarımını destekleyecek Toprak Bilgisi, Botanik, Ekoloji gibi tamamlayıcı derslerin mutlaka yer alması sağlanmalıdır.
4. Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tohumculuk sektöründe yetkilendirme ve denetleme yönetmeliğinin 10. Maddesinde ziraat mühendisleri, teknisyenler ve teknikerler dışında peyzaj mimarları tarafından da fidanlık açılabilmesi için “fidan üretici belgesi” gerekli olup bunun alınabilmesi için peyzaj mimarlarından ”bitkisel üretim ya da tohumluk yetiştirme” konusunda ders alındığının belgelenmesi gereklidir denilmektedir. Bunun için uygun olan derslerden birinin isminde “Bitkisel Üretim” ifadesinin yer alması sağlanmalıdır.
5. Bitkilendirme tasarımı ve peyzaj tasarım stüdyolarının entegrasyonu çok önemlidir. Bu nedenle peyzaj tasarımı-bitkilendirme tasarımı bütünlüğüne yönelik eğitim-öğretim

metodları geliştirilmeli, gerçek alanlar bitki ve ekoloji bilgisi ile tamamlanmalıdır.

6. Proje tasarımı derslerinde tasarım süreçlerinde (Sörvey, alan analizi, leke vb.) bitkisel tasarımın önemi arttırılmalıdır.
7. Peyzaj Bitkileri/Bitki Materyalinin stüdyo, atölye çalışmalarına entegrasyonunda, bitkilerin proje çalışmalarında peyzajın diğer öğeleri gibi tasarımın başında projeye katılması, alt projelerden (Proje 1, Proje 2 gibi) başlayarak üst projelere (Proje 5,6 gibi) kadar bitkisel tasarımın anlatım teknikleri, süreçleri, teknolojisi konsept projelerden uygulama projelerine değin bilgiler içermelidir. Bu bakımdan alt projelerdeki plan kesit, görünüş ve modellemeler üst projelere doğru daha ayrıntılı ve lisans eğitiminin tamamlanması aşamasındaki son projelerde veya bitirme projelerinde bitki ve ekolojik süreçleri/sistemi uygulanabilir anlatımları içerecek şekilde ortak bir dil geliştirilmelidir.

Peyzaj Bitkileri Atölyesi Sonuç Raporu Tartışma Bölümü

Atölye Koordinatörü Prof. Dr. Murat ZENCİRKIRAN

Oğuz YILMAZ: Tasarım derslerinde, bitkisel malzeme tasarımı uyumu dediniz ve bir süreç içerisinde yer alması sağlanmalıdır öğretim metotları açısından birlikte götürülmelidir diye maddeler vardı. Bu konuda somut bir öneriniz var mı yoksa böyle yapılmalıdır gibi genel bir sunum yapıldı mı?

--Sunum yapıldı ben hemen Cengiz Hocama söz vereyim

Cengiz ACAR: Ben iki atölye grubunda da olduğum için önce tasarım atölyesine girdim daha sonra peyzaj bitkileri atölyesine girdim. Genelde sunum yapan arkadaşlar hocalarımızda var. Özellikle Selma Hanım da bahsetti. Lütfü hocamız da bahsetti. Bizim bölümler içerisinde geçerli. Tasarım projelerinde, stüdyo projelerinde, genelde öğrencilerin tutumlarında şöyle bir durum var. Bitkilendirmeye geçmek diye bir kavram var. Yani peyzajın öğelerini, mekan oluşturma biçimlerini düşündüğümüzde, biz tasarımda eskizler halinde başladığımızda, alan plastiği, etkinlik alanları, fonksiyonel bölgeler, daha detaya girdiğimizde donatıları vb. gibi suyu, örtü elemanları fakat ne hikmetse bitkilendirme bunların en sonuna bırakılan, aslında uygulamada da en sona bırakılan ve son noktayı veren bir aşamadır. Biz bu sıkıntıları bölümlerde yaşadığımız için örneğin proje çalışmalarında projenin 14-15 hafta içerisinde son bir haftaya bitkilendirme ayrılıyor. Bitkilendirmede de ne yapıyor, bitkinin peyzajı tamamlayan, mekanları oluşturan diğer öğelerinden bağımsız, sadece bir süs materyali olarak planda yuvarlaklar getirmek suretiyle, kesit ve görünüşlerde de o mekanın 3. boyutunu sadece resimsel kompozisyonunu desteklemek amaçlı yapıldığından dolayı, projeler resim olarak güzel gözüküyor, fakat içerik olarak ve işlevsel olarak veya ekolojik süreci, ortamı tamamlayıcı olması açısından da yetersizlikler gözüküyor. O nedenle bizim proje tasarım stüdyolarında başta sorun tanımlama, sörvey analiz ondan sonra konsept geliştirme, buna bağlı tasarım ana kararlarını getirirken, yeşil doku ve bitkilendirmeye ait ve ekolojik süreci tanımlamaya ait de baştan bunlara başlanması, en sonunda bitki canlı bir malzeme olduğu için, dekorasyon malzemesi şeklinde değil de bir peyzaj mimarından da tamam her şey bekleniyor. İşte donatısından özgün örtüsüne kadar ama en sonunda piyasaya çıktığımızda veya uygulama çalışmalarında

bitki, ister istemez beklenen bir durum. Zaten son noktayı bitkilendirmeye uygulamayla tamamlıyorsunuz. Bunun tasarım sürecine entegrasyonu açısından çok önemli olduğunu düşünüyoruz ve bütün bölümlerde de hemen hemen bu durumun varlığını da görüyoruz. Bu açıdan biraz uzun cümleler oldu ama bu şekilde bir sonuç raporuna ilave edelim diye düşünüyorum. Teşekkür ederim Oğuz hocam.

Veli ORTAÇEŞME: Çalışma için teşekkür ederim Hocam. Önemli eksikliklere işaret etmişsiniz. Aslında bu takip meselesiyle ilgili şunu söylemek istiyorum. Ciddi bir çalışma yaptık. 1. Çalıştayda da bunu yaptık. Aylarca bu konuyla ilgili hocalar çalıştı. Bu konunun burada kalmaması lazım. Geçen 1. Çalıştayda da böyle bir kararımız vardı. Atölyeler çalışmalarına devam etsin mevcut üyeleriyle. Tespitler konusunda geliştiresin konuları diye. Ama ne yazık ki 1. Çalıştay sonrasında bunu sürdüremedik. Ben buradan PEMKON 8. Dönem başkanı da burada, 9. Dönem başkanı da burada PEMDER başkanı da burada, dolayısıyla bunu nasıl yapacağımız konusunu oturup konuşmamız lazım yoksa 5 yıl böyle devam edip 5 yıl sonra tekrar bu konuyu konuşmamamız lazım. Tespit ettiğimiz eksiklikler noktasında atölye başkanı olarak tabi ki inşallah siz devam ederek bunu sürdürürsünüz. Yani 140 dediniz yanlış mı duyuyorum hocam bitkiyle ilgili derslerde, böyle bir şey olamaz. Yani bir standardizasyonda her zaman savunulan bir şey değildir ama bu kadar da yeterli olamaz. Bunların çözümü bağlamında da yine komisyonumuz çalışırsa iyi olur diye düşünüyorum, teşekkür ederim.

Öner DEMİREL: Hocam sunumunuz için teşekkür ederiz. Bu peyzaj mimarlığında nedense son zamanlarda, bitki materyali ve yetiştiriciliği konusunda sanki bizim asal çalışma konularımızdan biri değil gibi bir yaklaşım var. Şimdi bu tabi beni rahatsız ediyor. Yani orman mühendisliği bölümü hocaları bizim kadar multidisipliner yani çok disiplinli mi? Ya da disiplinler arası bizimki kadar geniş bir spekturumu var mı diye merak ediyorum. Şimdi bir orman mühendisliği bölümünde 8 tane anabilim dalı var. Orman endüstri mühendisliği bölümünde 5 tane var. Bizde eski ziraat fakültelerinin kurulma aşamalarında, fen bilimlerinde 1 tane peyzaj mimarlığı ana bilim dalı var. Orman fakültelerinin kurulmasıyla beraber bu 3'e çıkarıldı. Biz daha sonra planlama ve tasarım yapma kararı alarak sanki bitki materyaline üvey evlat gibi bir muamele göstererek, hatta onu anabilim dalından çıkarmak gibi bile bir düşüncemiz oluştu. Ancak PEMKON da aldığımız kararlarla 3 ana bilim dalı

yapılanmasının doğru olduğu yönünde bir ifade ortaya koyduk. Şimdi ben açıkçası sadece 3 ana bilim dalıyla bile yetinilmemesi gerektiğini düşünenlerdenim. Gerektiğinde peyzaj tekniklerinin, mühendisliğinin ve başka anabilim dallarının da mutlak suretle ilave edilmesini hatta korunan alanların belki ilave edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir de bitki materyalinin yetiştiricilikle birlikte önemli olduğunu dile getirmek istiyorum. Yani yetiştiricilikten soyutlanamaz bitki materyali, çünkü etkinlik alanlarımız ve faaliyet alanlarımız kendi tarafımızdan kısıtlanmaya çalışılıyor. Bununda doğru bir yaklaşım olmadığını düşünüyorum. Bunu biraz daha yüksek sesle, vurguyla, belki sunumunuzda yer almasını sağlamalısınız diye düşünüyorum. Ya da şöyle bir şey yapabiliriz. Diğer bölüm başkanlarına bu gönderilerek bu konuda ortak bir fikrimizin net olarak oluşması sağlanmalı diye düşünüyorum. Murat Hocam ne düşünürsünüz bilmiyorum bu konuda sizden düşüncelerinizi alabilir miyiz?

Murat ZENCİRKIRAN: Evet hocam teşekkür ederim. Şimdi ana bilim dalı mevzuyla ilgili dün Veli hocayla da biraz konuştuk. Bazı bölümlerimizde bir tane, bazı bölümlerimizde 3 tane, bazılarında 5 tane, bazılarında 6 tane yani enteresan bir yapılaşma var. Tabi burada işin doğrusunu bulmak lazım, 1. Nokta bu. 2. Nokta bizim çalışma alanlarımızı tabi bu benim kişisel görüşüm, çalışma alanlarımızı daraltmak mı doğru genişletmek mi doğru? Genişletmek doğru çünkü sahada alan kazanmak istiyorsanız çalışma alanlarımızı genişletmek zorundasınız ve anabilim dalları sayısını da belirli sayıda arttırmak zorundasınız. Yani onu da yapalım bunu da yapalım değil de en azından tasarım, planlama, bitki materyali, bunun yanına korunan alanlar da olabilir, bunun yanına birtakım anabilim dallarını ekleyebiliriz. Burada açımdan yana olduğumu söyleyeyim. Diğer husus, tabi o söylediğiniz olaylar vardı. Bitki materyali, süs bitkileri, peyzaj bitkileri ile ilgili, işte adına ne dersiniz deyin bizim bitkisel materyal olarak kullandığımız canlı objelerle ilgili. Burada biz şimdi öneri getirirken en az 5 tane zorunlu ders olmalıdır derken, bu zorunlu derslerin tamamı tanıma ve değerlendirmeye yönelik dersler değil, aynı zamanda bunun içerisinde yetiştiriciliğiyle ilgili bitkinin olan kısımlarını da ihtiva eden dersler var. Bunlarında konması lazım. Yine aynı şekilde özellikle seçmeli dersler kategorisinde, örneğin bir kişi peyzaj mimarlığı bölümünü kazanan bir kişi ya da o bölüme gelen bir kişi, illa bir tasarımcı olarak yetişecek diye bir kaide yok. Yeteneği yoktur, yapamayabilir. İş yapamayacak mı? Geçimini sağlayamayacak mı? İşte o alanlardan bir tanesi fidancılık yapabilir. Bitki materyali üretimi yapabilir. Bunu da bizim en azından bu paket dersleriyle

sağlamamız gerekir. Amerika Birleşik Devletlerin'deki eğitimin büyük bir çoğunluğu bu şekilde. Grup grup dersler var, bitki materyali ile ilgili seçmeli ders paketi var, tasarım dersleriyle ilgili seçmeli paket dersleri var, planlamayla ilgili seçmeli paket dersi var. Öğrenci hangisinden mezun olmak istiyorsa, hangisi kendisine yakınsa o gruptaki dersleri seçerek, tabi temel alması gereken derslerin dışında, onları hepsini alıyor, seçerek mezun oluyor. Belki bizim böyle bir alternatif geliştirmemiz lazım. Aksi takdirde yarın bir gün çok ciddi bir şekilde şunu söylemek durumunda kalırız. Atölye toplantısında da söyledim. Geçmiş dönemde, benim doçentlik sınavımda akşam İzmir'de yemeğe gitmiştik. Hocalık yapamayacaksam ne işim var? Bir tek tasarım ve planlamayla bu işi götüreceğim diyorsan götürelim. Ama işte bunu da bir kenara koymamız lazım. Dolayısıyla kendi bahçemizdeki değerleri kaybetmeden çoğaltmanın yoluna gitmemiz gerekiyor. Önümüzdeki yüzyıl da zaten meslek disiplinleri açısından bunu gerektiriyor. Teşekkür ediyorum.

Barış KARA: Teşekkür ediyorum. Benim naçizane birkaç eklemem olacak. Hocamında dediği gibi özellikle bitkisel üretimle ilgili kimi bölüm başkanlıkları veya hocalarımız tam kendi mesleki yönelimimizin olması gerektiği planlama ve Avrupa'daki gibi tasarım yolunda yürümemiz gerektiğini söylüyorlar. Üretimin bizim işimiz olmadığını ifade ediyorlar. Benim görüşlerim doğrultusunda yani tespitlerim yani naçizane diyorum. Tabi bizim asıl sorunumuz temel olarak bunu tartışmamız gerekiyor. Yani mesleğin gündemi ne olacak. Özellikle YÖK de mesela Peyzaj mimarı mimar unvanı alamaz. Bizim üniversitemizde de fakültemizde dekan hoca sordu ya mimarlık fakültesine geçmek istiyoruz dediğinde bir yazı yaz bana dedi. Bunu dekanlar kurulunda görüşeceğim dedi. Neden mimarlık fakültesine geçmek istiyorsunuz? Ziraat fakültesinde neden kalmanızın faydası var şeklinde bunu bölüm arkadaşlarıma ileterek de yazdım. Yani bizi yönlendiriyorlar. Yani nereli olacaksınız? Safınızı belli edin şeklinde. Sizin dediğiniz şekilde kazanılmış değerler kolay kaybedilmemeli açıkçası ve sektörde dediğiniz şekilde bakanlıklar bize yetki veriyor. Bitki pasaportu diyor fidanlık açmak için, süs bitkileri için peyzaj mimarları da ama meyve fidanları için ziraat mühendisi diyor. Bize o yetkiyi vermedi biliyorsunuz. Aynı şekilde tohumun kontrolörlüğü için de ziraat mühendisliği ile de bir yetki verdi. Yani bir anda hazır verilmiş yetkiler varken ama planlama ve tasarım anlamında tam anlamıyla böyle bir yasal mevzuatta yerimiz bu kadar güçlü değil açıkçası. Yani kazanılmış, elde edilmiş bir değeri kaybetmek doğru olmayacağını düşüncesindeyim Aslında bizim tartışmamız gereken

yani stratejimiz ne olmalı planlama bağlamında. Ve ben gelebildiğim kadar gelmeye çalıştım açıkçası 2-3 PEMKON'a, orada da gördüğüm kadarıyla bazı bölüm başkanlıklarının katılımları olmuyor. Sürekli benzeri bölüm başkanlıklarından katılımlar oluyor. Yani eğer biz bunları tartışacaksak çoğunluk olarak tartışmamız gerekiyor. Toplu olarak karar verilmeli, yani bizim mesleğimizin yönelimi nasıl olacak bunu şimdi zaten ders programı oluyor açıkçası, biz yani Trabzon'daki PEMKON'da alınan kararlar doğrultusunda herkes için tasarım olsun, orada tohum kontrolörlüğü olsun yine aynı şekilde bahsedilen dersleri biz ders programlarımıza ekledik. Teşekkür ederim.

İstanbul Üniversitesi Nihar BÜYÜKBAYRAKTAR: Hocam bitkilendirme tasarımından bahsettiniz. Bende 4 sene önce mezun oldum. Şöyle bir şey var. Benim şu konuda bir fikrim var. Biz projede çoğu şeyde eksik kalıyoruz mezun olduğumuzda. Yani bitki konusunda hep sona kalıyor. Aynı zamanda teknik konularda, baktığınız zaman sörvey yapıyorsunuz, analiz sonrasında tasarıma geçiş, skeçler aslında uzun bir süreç bu. Sonrasında teknik çözümlenmeler, detay tasarım, detay paftaları, sonrasında 3. Boyut, renderı birçok uzun bir süreci kapsıyor. Çoğu zaman metraj, hakediş o tarz şeyleri de yapamıyoruz. Ben aslında şöyle düşünüyorum. Bu proje dersi 1seneye yayılamaz mı? Her sene 1 tasarım projesi olmalı bunlar aşama aşama hepsini öğrenmesi şeklinde öğrencinin devam etmeli diye düşünüyorum. Çünkü genelde çok proje yapılıyor, evet 4 sene boyunca 6-7 proje çıkıyor. Ama proje çok havada kalıyor. Çok bir şey de öğrenilmiyor açıkçası. Sadece belki tasarıma dair bir şeyler alıyorsunuz, öğreniyorsunuz ama teknik altyapı olarak bazı ekolojik şeyleri de entegre edilebilir buna, yani o kısımlarda hakediş, metraj kavramları da anlaşılıyor, bilinmiyor. Bitki konusu zaten çok tartışmalı bir konu. Çünkü Cengiz hocamızın da bahsettiği gibi genelde daireler şeklinde kalıyor. Yani bu şekilde yapılamaz mı? Ben bu şekilde düşünüyorum. Yapılacaksa bile nasıl entegre edilebilir. Görüşleriniz nelerdir.

Cengiz ACAR: Nihar'a teşekkür ediyorum, İstanbul üniversitesi diyor ama özü tabi KTÜ dür. Ben son olarak kendi görüşlerimi ifade etmek istiyorum. PEMKON başkanı olarak değil de atölye üyesi olarak. Öner hocam da ifade etti, Hayriye hocamızda aslında bazı PEMKON hatta ilk Trabzon'da çıkmıştır eğitim-öğretim programlarında asgari hangi dersler olması konusunda. Bence bu çok önemli. Hayriye hocamız 7 maddede oluşturdu, güzel bir şey söyledi. Hepsinin her bölümde eşit ağırlık olması gerekmiyor. Bazı bölümler

bazı kategorilerde daha iyi olabilir. Ben bunun çok önemli olduğunu düşünüyorum. Yani ekolleşme dediğimiz çünkü Türkiye’de hakikaten sayıları herhalde 2 seneye kadar 100’ü bulacak olan bir peyzaj mimarlığı bölüm anarşisi ortaya çıkacak. Dolayısıyla Yalçın hocamızda ilk gün bahsetmişti, her bölüm kendi peyzaj mimarlığını tanımlıyor. Kendine göre bir üslup geliştirmeye çalışıyor. Tabi bu biraz ortak dil olmayışından kaynaklanan deneme yanılmalarla oluyor. Ama biz kendi atölyemiz açısından geldiğimizde, geldiğimiz noktada şu;dünkü görünüm gerçekten de hiç iç açıcı değildi. Ben Osman hocama da bu sefer PEMKON başkanı olarak söyledim. Dedim ki Atölyelere birçok akademisyenler kendi isimlerini yazdırmışlar. Katkıda bulunmuş olanların sayısı mutlaka fazladır. Ama salonlara geldiğimizde hakikaten çok azdı ve özellikle bitki materyali konusunda peyzaj bitkileriyle ilgili ben şok oldum. Aslında peyzaj mimarlığının çıkışında bahçe ölçeğinden ve Türkiye’deki dünyadaki de öyle hala devam ediyor, Türkiye’de ki yansımaları modern bahçivanlık anlamında dediğimizde bitki materyali ile başladı. Fakat gördüğümüz noktada bölümlerin en azından hepsi olmasa bile %10 mu olur %20 mi olur, bu ekolü, bitki çalışan arkadaşların, bitkilendirme açısından projelerine, tasarım stüdyosu olmazsa olmaz, lisans eğitiminde çok önemsiyorum, İTÜ gibi KTÜ de yıllardan beri Öner hocam burada, lisans eğitiminde tamamen tasarım ağırlıklı olarak gittik ve gitmeye devam ediyoruz. Bitki konusunda da bazı bölümlerin buna eğilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bize dün de konuşmalarda söyledik, bitki çalışan arkadaşlarım, hocalarıma tırnak içinde hep “bitkici” olarak görüldük. Dolayısıyla da bu olumsuz şeyi kırmamız lazım. Mezun ettiğimiz öğrenci en azından asgari düzeyde bitki bilgisine sahip olmalı. Asgari düzeyde yaptığı mekânsal tasarımda bitkinin nasıl kullanılacağını bilmeli. Şimdi dün bahsedemedim. Biz bölüm açıldıktan sonra tasarım eğitiminde bauhaus ekolünden gelen temel tasar eğitiminin çok önemli olduğunu biliyoruz. Ve yıllarca biz bütün bölüm asistanlarımızı biz temel tasar eğitimi için hocamıza emanet ettik. Ama çok ilginçtir, bana çok enteresan bir talep geldi ve bu hocalarımızın hepsi de peyzaj mimarı yani bizim bölümde 2 peyzaj mimarı lisansı olmayan 2 kişiden bir tanesi benim bölüm başkanı olarak. Hocam dediler, biz nasıl yıllar önce temel tasarıma bütün asistanları sokuyorsak hatta hocalar olarak bizlerde bitkilendirme tasarımına girmek istiyoruz dediler. Bu çok acı verici bir şey. Yani bir peyzaj mimarının tabi spesifik konularda çalışmış olması çok normal fakat böyle bir şeyi talep etmesi bizim açımızdan güzel bir şey ama acı bir şey de olduğunu ifade etmem lazım. Fidanlık aşamasına geldiğimizde peyzaj mimarının bitki

üretimi ile alakalı, bitki kullanımını olmazsa olmaz bitki üretimi ile alakalı Türkiye şartlarını düşündüğümüzde, ihtiyaç olduğu muhakkak. Yurtdışındaki örneklerine de baktığımızda bitkilendirme tasarımcıları artık çıktı. Tasarımcılar kendi ürünlerini bu bitki şovalizmi diye görmeyelim ama kendi kullanacağı bitkiyi artık kendisi üretiyor. Dün de örneklerini slaytlarda göstermiştik. Dolayısıyla bir peyzaj mimarı Türkiye’de de üreteceği bitkiyi özellikle biz hep ögünüyoruz 10 binden fazla bitki taksonuna sahibiz. Fakat fidanlıklara bakın market gibi çalışıyor. Yani yurt dışından alıyor getiriyor ve burada satıyor. Peyzaj mimarının özgün tasarımlar yapabilmeleri için özgün tasarım anlayışlarının ve malzemelerinin geliştirmeleri lazım. Tıpkı yapısal malzemede olduğu gibi tıpkı donatıda olduğu gibi ama tıpkı bitkide de olacağı gibi. Çünkü doğal malzemeyi biz peyzaj mimarları kullanıyor mekânsal tasarımda. Bunun için de bitkiye ihtiyacımız var. Burada şovalizm yapmıyorum ama Hayriye hocama bıraktığı yerden devam için bunu desteklemek açısından bunu söylüyorum. Bazı bölümlerin ekolleşebilmesi, akreditasyonla baştan vizyonlarını belirlemesi ihtiyacı da çok büyük biz elzem gibi görünüyor. Ama üzüntülerimi de dile getiriyorum. Bitki koşunda çalışan bir “bitkiciler” çok az artık böyle üvey evlat olduk. Bitki maalesef geri plana düşen bir konu olmaya devam ediyor. Bu açıdan da inşallah bölümler eleştirilerimizi dile getirir. Veli hocam son bir şey daha söyleyeyim. Diğer meslek disiplinlerinde de ben görüyorum en azından orman fakültesinde olduğumuz için orman mühendisliğinde bazı anabilim dalları çalıştaylar kendi içinde, aslında Antalya’da ona karar verilmişti yani bundan sonraki çalıştaylar, planlama kendi açısından istediği zaman yapsın, bitkiciler ayrı yapsın, tasarımcılar ayrı yapsın. Artık bundan sonraki düzeyde bunun bu şekilde olması düşüncesindeyim ve Veli hocaya da bu noktada katılıyorum. Biz “bitkicilere” bu atölye sonucunda daha fazla bir araya gelmemiz gerekiyor. Çünkü uzlaşamadığımız bazı noktalar da olduğu söylemekle ifade edeyim, teşekkür ediyorum.

Veli ORTAÇEŞME: Küçük bir ekleme yapmak istiyorum, Barış hocamın da biraz yarım kaldı onu tamamlamak açısından. Şimdi peyzaj mimarının bitki konusunda sahip olması gereken bilgiler konusunda hiçbir tereddüttüm yok. Bir zaman yanlış anlamalar oldu biraz bahsettiniz öyle bir şey söz konusu değil hocam. Burayı terk edelim bu alanı falan değil. Dünkü sunumumu da gördünüz doğal bitki bilgisi, bitki materyali önemli bir yer alıyor. Burada tartışılması gereken mesele yetiştiricilik konusudur. Şimdi bu bağlamda bugüne kadar tartışmadığımız bir mesele ya da farklı platformlarda

tartıştığımız bir mesele. Bu konu üzerine biraz tartışalım. Şimdi ben de Hayriye hocamın sunumuna atf yapacağım. Misyon farklılaşması meselesi ya da Cengiz hocamın dediği gibimisyonunuzdane yaptınız ilk koyduğunuz şeyde? Bazı üniversiteler diyebilir ki ben bitki yetiştiriciliği konusuna girmeyeceğim. Nitekim Bilkent bunu açık olarak söylüyor. Biz iyi tasarımcı yetiştireceğiz diyor. O zaman bunu da deklere etmeleri lazım. Yani Bilkent'i tercih eden öğrenci bilecek ki mezun olduğu zaman fidanlık falan açamayacak. Yani buna doğru bu iş yavaş yavaş gidecektir, gitmelidir diye düşünüyorum. ABD de bunun örnekleri var. Örneğin 2 tip üniversitesi vardır. Ki ben onlardan birine ziyarete gitmiştim, orada konuştuk baktım bir sürü bitki dersi var. Öte yandan başka bir peyzaj mimarlığı bölümünde normal üniversite statüsünde, yetiştiricilikle neredeyse hiç ders yok çok az var, tasarım var. Sadece bitkinin tasarımı ile ilgili dersler var. Belki üniversiteler bu bağlamda misyon farklılaşmasına gidebilir. Anabilim dallarında konusunda en az 3 dedik hocam, ihtiyaç olması durumunda fazla da olabilir. Eğer ki ben peyzaj bitkileri veya bitki materyali anabilim dalını açmıyorum. Ben sadece planlama tasarım eksenli bir öğretim programı takip edeceğim. Bu da bir seçenek, bunu göz ardı etmeyelim. Teşekkür ederim.

Hilal ÖZAYDIN (Düzce Üniversitesi Mezunu): Öncelikle çünkü atölyedeki katkılarınızdan dolayı ben kendi adıma teşekkür etmek istiyorum. Buraya gelip bizi onurlandırdığınız için çalıştayda görevli tüm arkadaşlarım adına da tüm hocalarıma teşekkür etmek istiyorum. Peyzaj mimarlığı bölümünden 1 hafta önce mezun olmuş olan bir öğrenci olarak eğitim çalıştayının bizim için en azından bundan sonra eğitim alacak arkadaşlar için şunu söyleyebiliriz, çok kapsamlı bir bitki dersi aldık. 4 ders aldık ana ders olarak. Onun haricinde seçmeli derslerimizde vardı. Güzel bir bitki dersi aldık bu konuda sizlerin huzurunda Engin hocama teşekkür ediyorum. Ama bizim yaşadığımız sıkıntı sizin de az önce belirttiğiniz, Cengiz hocamızın da belirttiği gibi 14 haftalık sürecin sadece belki son 10 günü belki en fazla 2 haftası gibi bir sürenin bitki için ayrılması. Bitki materyali üzerine yetişmiş bir bölüm olan peyzaj mimarlığı bölümü evet tabi ki tasarım da bizim için çok önemli ama bitki sürdürülebilirliği açısından değişen ve gelişen bir yapısı sebebiyle bizi mimarlardan yani beton inşa edenlerden bizi en net şekilde ayıran materyal zaten. Bu materyale biz sahip çıkmazsak sahip çıkan çok fazla bölüm olduğunu kendi stajımda gördüm. Ziraat mühendisinin bana aynen şu şekilde, siz zaten peyzaj mimarisiniz, siz saha sorumlusu olamazsınız, bitki bizim işimiz dediği acı bir gerçek. Ben orada dönüp hayır bu bizim işimiz diyemedim.

Çünkü yasal dayanaklarla da birlikte aslında bize bunu kanıtlayan hiçbir durum yok. Belki önce yasal olarak peyzaj mimarlığının yerinin sabitlenmesi, tasarımsal süreçte de son bir ayın bitkiye ayrılması konusunda bunu nasıl sağlanabilir? Önemli olarak şu değerlendirilebilir, tasarım stüdyoları belki 8 saatten 16 saate çıkartılarak bitkiye daha uzun bir süre ayrılabilir, en azından bizim de aldığımız bitki eğitimi böyle sadece havada kalmamış olur. Bitki sadece komşu teyzenin sorduğu zaman ya buna nasıl çiçek açtırırım dediği zaman yorumlayacağımız bir şey değil de projelerimizde çok net bir şekilde kullanabileceğimiz bir materyal haline gelir. Bu konuda da eğer gerekeni yaparsanız bende tüm gelecekteki öğrenci arkadaşlarım adına ve artık bir meslektaşınız olarak tüm meslektaşlarım adına teşekkür ederim.

Osman UZUN (Düzce Üniversitesi): Veli hocamın söylediklerine birkaç yorum yapmak istiyorum. Çalıştayların işleyiş düzeyine ilişkin özellikle son oturumda çalıştay başkanlarımızın ve atölyedeki atölye başkanlarımız ve katılımcıların da görüşlerini bekliyoruz o konuda bazı şeyleri düşünelim. Bir de aklıma şöyle bir şey geldi, bilmiyorum uygulayabilir miyiz? Biz atölyelerimizde bazı sonuçlar, ilkeler ortaya koyuyoruz. Bunları peki her atölyede mesela 10 başlık altında bir başarı kriterleri olarak sıralasak ve örneğin Hayriye hocamın dediği gibi bölümde arşivle ilgili depolamalar yapılıyor ya da mezunlarla ilgili bir komisyonumuz var, mezunlarla ilgili bilgi topluyor gibi. Daha sonra bunları belki işte bu süreç içerisinde ya da belli dönemler öncesinde bölümlere desek ki, çalıştayda çıkarmış olduğumuz kriterler bunlar, şunları bir artı eksi yapın bakalım her bölümün durumu ne? Dolayısıyla o kriterlerimizi de süreç eğer bu şekilde devam ederse çalıştaylarda bir sonraki çalıştayda A bölümümüz 8 atölye bazında baktığımızda kriterlerde aldığı puan 50 ama B bölümümüz gerçekten bu işi ciddiye almış puanı 70, dolayısıyla orada da bir kıyaslamaya gitsek bizleri motive eder mi? Bunu da arada düşünüp son oturumda tartışabiliriz diye düşünüyorum. Teşekkürler.

Murat ZENCİRKIRAN: Şimdi şu küçük noktayı da vurgulayayım. Eğitim-öğretimin kalitesi için bu çalıştayı gerçekleştiriyoruz. Ne kadar iyiye taşıyabiliriz derdimiz bu. Fakat 1885 tane öğrenci kontenjanıyla öğrenci almak hiçbir zaman sürdürülebilir bir kalitede eğitimin yapılmasını sağlayamaz. Bizim oturup bu çalıştayda muhakkak sonuç bildirgesine de bununla ilgili gerekli girişimlerin yapılacağına dair birtakım vurgulamaları yapmamız gerekiyor. Bugün 1885, okul birinci kontenjanları vesaire yatay geçişleri bu 2000, her yıl 2000 peyzaj

mimarını mezun ettiğinizi düşünün 5 sene sonra 10 bin peyzaj mimarı, çünkü sunumlarda vardı. Kayıtlı 7 bin küsur anket yapılan peyzaj mimarı vardı. Şimdi orada ulaşılamayan rakamları vesaireyi koyduğunuz zaman kayıt dışı peyzaj mimarı diplomasına sahip olan arkadaşlarımızı da koyduğumuz zaman rakam neredeyse 15 ile 20 bin arasına tekabül ediyor. Bizim ülke olarak bunu taşıma şansımız maalesef yok. Bunun da ciddi bir şekilde ele alınması gerektiğini düşünüyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

***Peyzaj Lisansüstü Eğitim
Atölyesi Sonuç Raporu ve
Tartışma***

Lisansüstü Eğitim Atölyesi Sonuç Raporu

Atölye Başkanı: Prof. Dr. Öner DEMİREL

Lisansüstü Eğitim-Öğretim Atölyesi sonuç raporu mevcut duruma ilişkin bazı tespitler ve ardından öneriler şeklinde yapılandırılmıştır. Yüksek lisans ve doktora derslerinin yapısı, işleniş şekli, tez konusu seçimi, tezlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması ile alakalı sorunları tespit etmek için lisansüstü eğitimleri devam eden, lisansüstü eğitimlerde ders veren kişilerin içinde bulunduğu kişilerle yüz yüze görüşmeler yapılarak sorunlar tespit edilmeye çalışılmıştır. Tespit edilen sorunlar aşağıda sunulmuştur:

- Ders seçiminde öğretim üyelerinin ilgisi ve yönlendirmesindeki eksiklikler/yetersizlikler,
- Ders alınan danışmanın diğer öğretim üyeleri ile olan sorunlarının öğrencinin ders seçimine olumsuz etki etkilemesi,
- Yüksek lisans/ doktora dersleri ders programlarında olmasına rağmen derslerin büyük çoğunluğu zamanında yapılmaması,
- Yüksek lisans/ doktora derslerinin programda belirtildiği sürelerden daha kısa bir sürede yapılması,
- Yüksek lisans/ doktora derslerinin yapılışında mesleki ciddiyetin suiistimal edilmesi,
- Yüksek lisans/ doktora derslerinin anlatımında öğrenci-öğretim üyesi ilişkisinin son derece zayıf olması,
- Yüksek lisans/ doktora derslerinin anlatımında öğretim üyelerinin ödev vererek ders yapılması,
- Bazı derslerin öğretim üyelerinin uzmanlık alanı ile fazla ilgili olmaması nedeniyle, verimli geçmemektedir.

Lisansüstü tez çalışma konularının seçilmesi ile ilgili Yüksek lisans/ doktora öğrencileri tarafından tespit edilen sorunlar aşağıda sunulmuştur:

- Lisansüstü çalışmalardaki en önemli sorunların başında tez çalışma konularının seçimi gelmektedir. Öğrenciler önce dersleri almakta daha sonra tez konusu seçilmektedir. Bunun sonucunda alınmış ders ile çalışılması düşünülen tez konusu arasında bir denge kurulamamaktadır. Öğrencilerin aldığı pek çok ders çoğu zaman tez çalışması için yetersiz kalmakta veya tez için alınması gereken derslerin çoğu alınmadan tez çalışmalarına başlanmaktadır.

- Bazı durumlarda tez danışmanı kendi işine yarayacak tez konusu seçmekte, danışman-öğrenci arasındaki denge bozulmakta ve ciddi sorunlar meydana gelmektedir.
- Tez sürecinde danışmanların ilgisi ve katkısı yeterli seviyede değildir.

Yüksek lisans/ doktora programlarında ders veren öğretim üyelerinin görüşlerine göre ortaya çıkan sorunlar:

- Yüksek lisans programlarına gelen öğrencilerin seviyeleri yetersizdir,
- Yüksek lisans programlarına gelen öğrencilerin ilgileri istenilen seviyede değildir,
- Öğrenciler kendilerine verilen iş paketini vaktinde ve doğru biçimde yerine getirmemektedir,
- Öğrencilerin araştırma, uygulama, literatür takip etme ilgileri yetersiz seviyededir,
- Bazı öğretim elemanlarının lisans ve lisansüstü dersleri çok fazladır bu nedenle derslerini layıkıyla yapmamaktadır,
- Tez konusu çerçevesinin tespit edilmesi ve buna göre öğrenciye ders aldırılması konusunda istenilen başarı yakalanamamaktadır,
- Ders işleme ile alakalı sorunların çözümü için yeterli yönetimsel çaba sarf edilmemektedir,
- Anlatılan derslerin maddi karşılığı tam olarak verilmemektedir,
- Bölüm imkanları ve alt yapı yetersizliği lisansüstü çalışmaları olumsuz etkilemektedir,
- Yönetimsel sorunlar yetersizliği lisansüstü çalışmaları olumsuz etkilemektedir.

Mevcut durumla ilgili bu saptamalardan sonra, ön plana çıkan sorunlar ve çözümüne ilişkin öneriler aşağıda maddeler halinde getirilmiştir.

1. Yüksek lisans ders ve program çıktılarının eksikliği veya yetersizliği

- Lisansüstü ders bilgi paketlerinin bölüm ve program çıktılarının revize edilmesi,
- Farklı üniversitelerdeki lisansüstü programlarda ders bilgi paketleri ve program çıktılarındaki eksiklik ve karmaşıklığın giderilmesi ve standardize edilmesi.

- Aynı ve benzer içerikteki derslere ait program çıktılarının da uyumlu hale getirilmesi
2. *Çalışma alanı multidisipliner olan Peyzaj Mimarlığı Bölümünün hangi enstitüye (Fen veya sosyal Bilimler) ait olduğu konusundaki belirsizlik veya ihtilaflar*
 - Mimarlık Bölümü, İç Mimarlık Bölümü, Şehir Bölge Planlama ve Peyzaj Mimarlığı gibi Bölümler için “TASARIM VE MİMARLIK” Enstitüsünün kurulması
 - Mimarlık, İç Mimarlık, Şehir Bölge Planlama ve Peyzaj Mimarlığı bölümlerindeki hocaların Lisansüstü ders havuzunda birleştirilmeleriyle bu anabilim dallarındaki öğrencilere daha zengin bir içerikle hizmet verilebilir.
 3. *Lisansüstü ders bilgi paketlerinde lisans programındaki bilgilerin sürekli ve gereksiz tekrarı*
 - Bu tekrarlar çıkarılmalı ve lisansüstü ders bilgi paketleri sadeleştirilmelidir
 4. *Teknolojinin hızla ilerlemesine rağmen ders bilgi paketlerinde teknolojik altyapıya uygun derslerin yeterince temsil edilememesi,*
 - Lisansüstü ders bilgi paketinde daha fazla teknoloji odaklı derslerin olmasına fırsat verilmelidir.
 5. *Lisansüstü ders bilgi paketlerinde açılan derslerde ders içeriği- ders sorumlusunun uzmanlık alanlarına yeterince dikkat edilmiyor.*
 - Ders bilgi paketlerinin oluşturulmasında mutlaka ders içeriğinin ders sorumlusunun uzmanlık alanı ile uyumlu olmasına dikkat edilmelidir.
 6. *Lisansüstü ders bilgi paketlerinde dersler sağlıklı bir şekilde işlenmiyor, öğrenciye yerli katkı sağlanamıyor,*
 - Lisansüstü ders bilgi paketinde öğretim üyesi başına azami ders sınırı konulmalı. Bu konuda yurtdışındaki güzel örneklerden faydalanılabilir. Danışmanlık hariç bir yarıyıldaki 2 dersi geçmemelidir.

- Açılan her ders için içerik ve kaynaklara ait detaylı bilgiler ilgili öğretim elemanları tarafından hazırlanmalı ve açık erişime sunulmalıdır.
- Lisansüstü derslerde gerekli sorumluluğu göstermeyen, ders yapmayan veya layıkıyla yapmayanlar 1 dönem lisansüstü programlardan menedilebilir.
- Çağın gerektiği bilgi ve teknolojik değişimlere ve yeniliklere ayak uyduramayan öğretim üyelerinin lisansüstü programlarda ders vermelerine mecbur kalınmadıkça fırsat verilmemelidir.
- Teorik derslerde multimedya kullanımı, etkin bir araç haline dönüşmektedir. Bu kapsamda final teslimlerinin rapor formatında tesliminin yanında video teslimini de içerecek şekilde kurgulandığı yüksek lisans derslerinde başarının yüksek olduğu gözlenmektedir (İTÜ Peyzaj Mimarlığı deneyimi). Bu durum video kullanımının makalelerle entegre kullanımı ile tartışma konularında kullanımı gibi süreçlerin/tekniklerin geliştirilebilmesi öğretim üyesi için de etkin bir deneyim süreci olmaktadır. Video gibi araçların desteklenmesi, koordinasyonunun tarafımızdan sağlanması mümkünken dahakapsamlı multimedya kullanımı için mimari bilişim konusunda uzman olan akademisyenlerle işbirlikleri mümkündür.
- Yüksek lisans programında araştırma temelli proje derslerinin oluşturulması da kritik önem sahiptir.
- Eğitimde farklı araçların/yöntemlerin geliştirilmesine yönelik araştırma projelerinin/lisansüstü tezlerin teşvikine ihtiyaç duyulmaktadır. Farklı üniversitelerle işbirliği ile karşılaştırmalı olarak bu çalışmaların koordine edilmesi faydalı olabilecektir.

7. *Lisansüstü programlarda öğrencilerin en fazla karşılaştığı sorun danışman seçilmesi, danışman değiştirilmesi, seçilen danışmanın öğrenciye bilgi verme yerine eziyet çektirmesi*

- Lisansüstü programlarda ders veren öğretim üyelerine ait çalışma konularını gösteren anahtar kelimelerin ve akademik kalite parametrelerinin ders bilgi paketlerinde olmaması veya eksik olması

- Danışmanlığı layıkıyla yapmayan, öğrencisine bilgi vermek yerine eziyet çektiren, hiçbir öğretim üyesine öğrenci danışmanlığı verilmemeli, verilmiş ise elinden alınmalı ve lisansüstü programlardan geçici veya daimi olarak menedilmelidir.
- Öğrencinin haklı gerekçelerine bağlı olarak danışman değişikliği talepleri kabul edilmelidir.
- Ders veren her öğretim elemanının çalışma konularını içeren anahtar kelimeler mutlaka ders paketlerine eklenmelidir. Bu anahtar kelimeler sayesinde öğrenciler ihtiyaç duydukları öğretim üyesine daha kolay ve hızlı erişim yapabilir.
- Öğretim üyelerinin çalışma konuları seçiminde son 5 yılda yaptıkları veya toplamdaki çalışma konuları ve anahtar kelimeleri dikkate alınabilir.

8. *Tez konusu seçimindeki keyfi uygulamalara son verilmelidir.*

- Tez konusu seçiminde yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası alandaki ihtiyaçlar dikkate alınabilir.
- Tez konusu olabilecek çalışma konu başlıkları ve sorunlar tez seçiminde dikkate alınabilir,
- Tez konusu seçilip onaylandıktan sonra açık erişime sunulmalı böylece aynı tez konularının farklı kişiler tarafından çalışılmasının önüne geçilebilir.

9. *Lisansüstü programlarda yer alması gereken zorunlu ve seçmeli dersler, tasarım ve planlama içerikli derslerin stüdyo şeklinde yapılabilme olanaklarının yeterince araştırılmaması*

- Ulusal ve Uluslararası fonlarca destekli projeleri olan proje yürütücüsü öğretim üyelerinin bu proje kapsamında tek başlarına lisansüstü stüdyo açabilmeleri ve bu tür ders açabilme ilkeleri
- Lisansüstü programlarının uygulamalı ve çoklu öğretim elemanı ortaklığında stüdyolar temelinde kurgulanması ve bu stüdyoların zorunlu dersleri oluşturması
- Lisansüstü stüdyoların her dönem için alternatifli oluşturulması (farklı öğretim üyesi grupları)
- Öğretimde tez aşamasının; tez dışında sadece seminer ile yürütülmesi değil, aynı zamanda ilave ve kredili faaliyetleri içermesi

- Lisansüstü programları, genelde program dahilinde yer alan öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarına göre şekillenmektedir. Ancak, programda mutlaka “Bilimsel Araştırma Yöntemleri, Bilimsel Retorik (Yazılı Anlatım Tarzı), Sözlü İfade/Sunum Teknikleri ve Akademik Yazma Teknikleri (araştırma makaleleri, rapor, tez, ödev, vb.), İstatistik, Çevre Etiği, Inovasyon, Tasarımda İleri Bilgisayar Program Dilleri (üç boyutlu görselleştirme teknikleri), Planlamada Kaynak Analizine Yönelik Teknikler ile Coğrafi Bilgi Sistemlerinin Kullanımı, Uzaktan Algılama, Drama ve Sosyal Beceri dersi gibi zorunlu bir ders alması önerilmektedir. Bunların dışında, Proje Yönetimi ve Danışmanlık, Çevre Koruma Politikası, Koruma Felsefesi, İleri Tasarım Stüdyosu I-II, İleri Peyzaj Planlama Stüdyosu I-II, Peyzaj Yönetimi dersleri de bu kapsamda yer almalıdır.
- Yüksek Lisans ve Doktora programlarında “Peyzaj Mimarlığında Özel Konular” başlıklı derslerin ilave edilmesi lisansüstü programlara esneklik sağlayarak özellikle yabancı uyruklu misafir öğretim üyelerinin bölümlere katıldıkları dönemlerde uzmanlık alanlarına uygun şekilde ders içerikleri sunabilecek olmalarıdır. Bu derslerin açık uçlu olarak enstitü onayından geçmiş olan ders katalogları, sene ve dönem başında öğrencilerle yapılan toplantılar çerçevesinde belirlenmekte ve öğrencilerin desteklenmek istedikleri konuları içerecek şekilde kurgulanmaktadır.

10. *Tema bazında lisansüstü programlar oluşturulması ile Lisansüstü eğitimde Tezsiz Yüksek Lisans Programları'nın, bölümlerin kendi inisiyatiflerinde açılmadan önce hangi konularda açılabileceği, program isimlendirmelerinin nasıl olacağı, diğer bölümlerle ya da diğer disiplinlerle ortak açılabilmenin yollarının neler olacağı konusundaki eksiklikler*

- Tema bazlı her lisansüstü programa katılım koşulu olarak zorunlu lisans derslerinin tanımlanması ve bu programlarda hangi derslerin okutulması gerekliliği ve bu derslerin kredilerinin neler olacağı konusunda bir çalışma yapılması gerekmektedir.

- Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü eğitimlerinde modüler eğitim olanaklarının çok disiplinli/disiplinlerarası kurgulanması ve konu çeşitliliğinin zenginleştirilmesi adına özellikle farklı fakülteler altında lisans eğitimleri yürütmekte olan anabilim dallarının “kıyı mühendisliği, geomatik mühendisliği, çevre mühendisliği gibi...”bölümlerle işbirliği yararlı olabilecektir.
- Lisansüstü Peyzaj Mimarlığı Ders Programında açılması önerilen İleri Tasarım ve İleri Planlama Stüdyo Dersleri, Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama Anabilim dallarının ortaya koydukları Lisansüstü programlarla (Mimari Tasarım Tezsiz Yüksek Lisans Programı, Kentsel Tasarım Yüksek Lisans Programı) ortaklaşa yürütülebilir. Çok ölçekli ve disiplinler arası bir kurguda öğrenci çalışma grupları şekillendirilerek dönem sonunda bireysel üretime de ulaşılmaktadır. Ortaklaşa yürütülen program kapsamında üretilen projelerin kalitesi, tek disiplinli yürütülen projeler dikkate alındığında proje kalitesinin belirgin bir biçimde arttığını gözlemlemenin ötesinde uzmanlık alanlarının birbirlerini daha iyi beslediklerini söylemek mümkündür (İTÜ Peyzaj Mimarlığı Deneyimi).

11. Dünyada ve ülkemizde gelişen, değişen ve farklılaşan teknolojik önceliklere bağlı olarak Lisansüstü derslerin yeniden yapılandırılmaları ile ilgili sürecin bölümlerimizde gereği kadar ele alınmayışları ve bu kapsamda Lisansüstü eğitim ve öğretimde önümüzdeki yıllarda hangi konulara odaklanılmalı? sorusuna yanıt aranmalıdır.

- Peyzaj Koruma, Sürdürülebilirlik, Peyzaj Ekonomisi, Su Duyarlı Tasarım, Yağmur Suyu Yönetim Sistemleri, Doğal Kaynak Yönetimi, Peyzaj Yönetimi, Biyo-Mühendislik ile öğretim üyelerinin çalışma konularına göre Kentsel Peyzaj Tasarımı, Kent Klimatizasyonu ile Kentsel Ekolojisi, Kentlerde Yeniden Doğallaştırma Süreçleri, Teknolojik Çevre Koruma, Korunan Alan Yönetimi, Kentsel Kirliliklerin Bertarafı, Arkeolojik Peyzaj ve Peyzaj Onarımı ile ilgili konulara odaklanılmalıdır.

12. *Çalışma Konularının Görünürlüğü açısından Peyzaj Mimarlığı Akademisyenlerinin Paylaşımını içerecek etkin bir platforma/veri bankasının eksikliği*

- Disiplinlerarası kurguya sahip olan araştırma projelerinin, öğretim üyelerinin çalışma konularının ve ürünlerinin görünürlüğünün/bilinirliğinin temini için Peyzaj Mimarlığı Akademisyenlerinin özellikle şimdiye dek tamamlanan yüksek lisans tezlerinin ve bu tezlerden üretilen araştırmaların yer aldığı paylaşımlarını içerecek etkin bir platforma/veri bankasına ihtiyaç vardır. Bu platform, eğitimi de besleyecek bir ortam yaratacaktır. İngilizce ve Türkçe şekillendirilebilecek olan bu platform, ulusal ve uluslararası işbirliklerinin önünü açabilecektir.

13. *Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü Eğitiminin Uluslararası Platformlarda Görünürlüğünün Arttırılması ile ilgili Eksiklikler*

- Lisansüstü tezlerinin belirlenmiş olan tez konusu altında tematik akışa sahip indeksli makalelerden oluşan bir formatta hazırlanma imkanı da bulunmaktadır. Doktora tezlerinden en az bir adet indeksli dergilerde makale şartının getirilmesinin tezlerde böyle bir hazırlığın yapılmasıyla daha da kolaylaşacağı görülmektedir. Farklı üniversitelerde Fen Bilimleri Enstitüsü altında bulunan Peyzaj Mimarlığı Anabilim dallarının aldıkları kararlara göre değişmekle birlikte doktora tezlerinin kabulü için indeksli makale şartı bulunmasının önemli olduğu ve bu sayının en az 1 makale olmak üzere düzenlenmesinin yerinde olacağı düşünülmektedir. Enstitülerin almasını arzu ettiğimiz bu kararın; kaliteli yayın üretiminin arttırılması, genç akademisyenlerin yayın yapma becerilerinin geliştirilmesi ve uluslararası platformlarda ülkemizdeki peyzaj mimarlığı disiplininin bilinirliğinin temini açısından kritik öneme sahip olduğunu düşünmekteyiz.

14. *Hangi Lisans programı mezunları Peyzaj Mimarlığı alanında Lisansüstü Eğitime başvurabilir? Ya da Peyzaj Mimarlığı Lisans mezunları hangi Lisansüstü programlara*

başvurmalıdır? Bu konuda bölümler arasında bir paralelliğin olmayışı?

- Bu konu ile ilgili belirlemeler, üniversiteden üniversiteye değişmektedir. Bu durumun netlik kazanması açısından, peyzaj mimarlığı meslek disiplini ile yakın ilişkisi olabileceğini düşündüğümüz bölümlerin belirlenmesi ile ilgili tüm bölümlerin görüşlerinin alınmasının doğru bir adım olacağını düşünüyoruz.
- Ayrıca bir önceki soruyla bağlantılı olarak Peyzaj Mimarlığı Bilim alanında Lisansüstü eğitime hak kazanan diğer bölüm mezunlarının mesleklerine göre Lisans tamamlama aşamasında hangi dersleri almaları gerektiği ile almaları gereken ders kredi saatlerinin de belirlenmesinin yine bölümlerin ortak görüşleriyle şekillenmesi gerektiğini düşünmekteyiz.
- Diğer bir konu ise yurt dışından yapılacak başvurularda Peyzaj Mimarlığı Bölümü mezunu ile diğer meslek disiplini mezunlarının hangi şartlarda başvuru yapabileceklerine ilişkin şartların da tanımlanması ve bununla ilgili bir çalışmanın da hayata geçirilmesi şarttır.
- Bir örnek olması açısından K.T.Ü.Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nde bu konu ile ilgili olarak yapılan çalışmayı sizlerle paylaşmak isterim. Y.L. ve Doktora programlarına hangi alan dışı bölümlerden başvuru yapılacağı ile ilgili bölüm isimleri: YÜKSEK LİSANS: Şehir ve Bölge Planlama, Mimarlık, Orman Mühendisliği, İç Mimarlık, Harita Mühendisliği, Felsefe, Antropoloji, Psikoloji, İnşaat Mühendisliği, Biyoloji, Çevre Mühendisliği, Ziraat Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Endüstri Ürünleri Tasarımı, Sosyoloji, Orman Endüstri Mühendisliği, Arkeoloji, DOKTORA: Şehir ve Bölge Planlama, Mimarlık, Orman Mühendisliği, İç Mimarlık, Harita Mühendisliği, Felsefe, Antropoloji, Psikoloji, İnşaat Mühendisliği, Biyoloji, Çevre Mühendisliği, Ziraat Mühendisliği (Hortikültür ve Bahçe Bitkileri), Bilgisayar Mühendisliği, Sosyoloji (Kent Sosyolojisi)

15. Ülkemizde Üniversiteler kapsamında Peyzaj Mimarlığı Y.Lisans Eğitimi Yeterlilikler ve Program Çıktıları

hazırlanırken mesleğin uluslararası federasyon, kurul ve akreditasyon süreçlerinin yeterince dikkate alınmaması yanısıra bölümler arasında da bu konuda bir karmaşa yaşanmaktadır. Peyzaj Mimarlığı'nın Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) kapsamında yer aldığı temel alanlar olarak Mimarlık ve Yapı Temel Alanı ile Tarım, Ormancılık ve Su Ürünleri Temel Alanı verilmiş olup bu temel alanlar Peyzaj Mimarlığı meslek disiplini ile ilgili yeterlilikleri tanımlayamamaktadır.

- YÖK tarafından Bologna Süreciyle birlikte lisans eğitiminde olduğu gibi, lisansüstü eğitim için de Türkiye genelinde yeterliliklerin tanımı yapılmıştır.
- Yeterlilikler çerçevesi; bilgi, beceri ve yetkinlikler seviyesinde lisansüstü öğrencilerin donanımlarını genel olarak tanımlamaktadır.
- YÖK, Peyzaj Mimarlığı Meslek Disiplini ile ilgili Peyzaj Mimarlığı Temel Alanı ile ilgili Yeterlilikler Çerçevesini tanımlamalıdır.
- EFLA'nın Avrupa Bölgesi Peyzaj Mimarlığı eğitimindeki bilgi ve beceri alanları,
- IFLA Peyzaj Mimarlığı Eğitim Alanları,
- EFLA Avrupa Bölgesi için öğrenme çıktıları ve
- LAAB Peyzaj Mimarlığı Müfredat içerikleri ele alınarak, ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı lisansüstü eğitimi program çıktıları dikkate alınmalıdır.

16. Peyzaj Mimarlığı Bölümü Yüksek Lisans (YL) ve Doktora (D) eğitimi program çıktıları konusunda bölümlerarası eşgüdümün bulunmayışı, (Bologna Süreci, mesleğin uluslararası federasyon, kurul ve akreditasyon süreçleri/EFLA/IFLA/LAAB ile ülkemiz MİAK ve İTÜ Peyzaj Mimarlığı eğitim çıktıları) Peyzaj Mimarlığı Bölümü Yüksek Lisans (YL) ve Doktora (D) eğitimi program çıktıları için Bologna Süreci kapsamında ve mesleğin uluslararası federasyon, kurul ve akreditasyon süreçleri ile ülkemiz MİAK ve İTÜ Peyzaj Mimarlığı eğitim çıktıları dikkate alınarak 7 Ana başlık içinde 7 program çıktıları önerilmiştir (Çağla Bostan, 2018, Y.Lisans Tezi, Danışman: Prof.Dr.Atila GÜL);

1. Peyzaj Planlama ve Peyzaj Tasarımı,
2. Bilim, Teori, Felsefe, Kültürel Sistemler ve Görsel Sanatlar

3. Doğal Sistemler, Ekoloji, Doğa Koruma, Çevre, Tarih, Kültürel Miras Değerleri ve Koruma, Sürdürülebilirlik, Peyzaj onarımı
4. Bitki Materyali, Üretim, Yetiştirme, Uygulama, Pazarlama ve Teknolojisi
5. Peyzaj Mühendisliği, Yapı, Materyal, Malzeme, Metot, Teknoloji ve Uygulama
6. Bilgi Teknolojisi, Bilgisayar Uygulamaları ve Dijital programlar
7. Hukuk, Yönetim, Politika, Sosyal, Ekonomi, Etik ve Uygulamaları

1. *Peyzaj Mimarlığı disiplininin Ar-Ge ve tasarım/planlama faaliyetleri kapsamında bilimsel çalışmalara yeteri kadar önem vermesi noktasındaki eksikliği ile geleceğe yönelik katma değer sağlayacak stratejiler geliştirememesi*

- PM disiplini kapsamında yapılan çalışmalar aslında Ar-Ge ve Tasarım faaliyeti olarak yapılmasına rağmen Ülkemizdeki Ar-Ge ve Tasarım faaliyetleri açısından yasal, yönetsel, Yükseköğretim ve uygulama boyutunda bütüncül olarak yok hükmündedir.
- Peyzaj Mimarlığı disiplinin Ar-Ge, tasarım, inovasyon ve teknoloji açısından karşılaştığı sorunlar veya eksiklikleri iki ana başlıkta özetlenebilir; 1/Mevzuat ve kurumsal boyutta yaşanan sorunlar, 2/ Peyzaj Mimarlığı Akademik ve Mesleki boyutta yaşanan sorunlar
- Peyzaj Mimarlığında Tez Çalışmalarının Yaygın Etkisinin Arttırılması Olanaklarının yeterince araştırılmayışı
- Peyzaj mimarlığı, hem doğal hem de yapılı çevrelerin araştırma, planlama, tasarım ve yönetimine sanatsal ve bilimsel yöntemi ve analitik yaklaşımı uygulayan meslektir. Hem bilimsel hemde sanatsal bir meslek dalı olup doğal ve kültürel mekanların korunması, planlanması, tasarlanması, yönetimi ve onarımı bağlamında yaratıcı ve teknik becerileri, bilimsel, kültürel ve politik bilgileri uygulayan kamusal yarar sağlayan bir disiplindir. Bu mesleğin temel amacı sürdürülebilir, kaliteli, ekolojik, işlevsel, estetik, erişilebilir, güvenli ve zevkli mekanlar üretmek ve

organize etmektir Bu amaçla Ar Ge ve Tasarım faaliyetlerine söylem ve eylem boyutunda önemli ölçüde katkı sağlayabilecek ve etkin rol oynayabilecek konumdadır.

- PM Programına yönelik Yüksek Lisans ve Doktora programları bir bütüncül olarak değerlendirilmeli, mezun olanların bilgi ve becerisi daha farklı ve özellikte olacak şekilde program çıktıları ve ders müfredatının hazırlanması gerekmektedir.
- Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği (23 Temmuz 2015) kapsamında Kurum ve Birimlerin Kalite Güvence Sistemi ölçütlerinden birisi Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleridir. Bu bağlamda, Birimlerin Kurumsal stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin olup olmadığı, faaliyetlerin teşvik edilip edilmediği, alt yapı ve mali kaynak durumu, paydaş işbirliği yapılıp yapılmadığı, dış kaynak destekleri alınıp alınmadığı, Ar-Ge projesi yürüten akademik personel sayısı ve performansı, paten, ödül gibi ölçütler dikkate alınmaktadır. Bu nedenle PM Bölümlerinin Kalite Dış Değerlendirme sürecinde ve Akreditasyon sürecinde Ar-Ge faaliyetleri önemli bir kriter olarak değerlendirilmelidir.
- Günümüzde demografik ve dinamik değişimler, kentsel ve kırsal dönüşüm, iklim değişikliği, doğal afetler ve çevresel sorunlar ve enerji ihtiyaçları gibi karşılaşılan önemli sorunların çözümü açısından PM disiplinine önemli görevler düşmektedir. Özellikle; Kaliteli ve sağlıklı mekânsal planlama ve tasarım uygulama projeleri, Bilgisayar destekli planlama ve tasarım dijital programları, kompleks algoritma programları, çeşitli metodolojilerin geliştirilmesi, peyzaj mühendisliği, yapay zeka, enformasyon teknolojileri, robotik ve nanoteknolojik alanlarında araştırma ve geliştirme çalışmaları, çevre dostu yeni yapı malzemeler üretimi ve kullanımı, az karbon salanekolojik sistemlerin ve mekanların tasarlanması, doğal ve sürdürülebilir enerji üretimi ve kullanımı, bitki materyali üretim ve yetiştirme tekniklerinin

geliştirilmesi, doğal bitki türlerinden çok amaçlı yararlanma, agroforestry tekniklerinin geliştirilmesi, kullanılabilir su temini ve kullanımı, geri dönüşüm, biyoçeşitlilik, sürdürülebilir ve akıllı ulaşım sistemlerin ve tekniklerin geliştirilmesi, doğal afet ve çevresel riskleri azaltma çalışmaları, Gıda Teknolojileri, mekan sağıklaştırma, mekan güvenliği gibi konulara öncelik verilmelidir.

- PM disiplini içinde bilimsel ve akademik çalışmalarının (özellikle lisansüstü tez konuların) Ar-Ge, tasarım, inovasyon ve teknoloji açısından katma değer sağlayıp sağlamadığının sorgulanması gerekmektedir. Çünkü bir disiplinin bilimsel faaliyetler sonucunda elde edilen kamusal katma değer ve inovasyon değeri o disiplinin toplum karşısındaki değerini ve etkinliğini de belirlemektedir.
- Bu yaygın etkinin artırılması, tez sürecindeki bütün aşamaların bilincinde olarak, ulusal ve uluslararası ölçekte araştırmaları değerlendirerek, özgün araştırmalar sunmaktır. Peyzaj Mimarlığında Tezlerin Proje Şeklinde Gerçekleştirilebilme Olanakları göz önüne alındığında, TÜBİTAK Lisans ve Lisansüstü Burs ve Destek Programları bulunmakta olup Bilim İnsanı Destekleme Daire Başkanlığı (BİDEB) alternatifli burs olanakları sunmaktadır. Danışman öğretim üyeleri, bu konuda öğrencilerini yönlendirmeli ve zaman ayırmalıdır.

2. *Ülkemiz Peyzaj Mimarlığı Y.L. ve Doktora eğitiminde Disiplinlerarası, Bütünleşik ve Bölümlerarası Lisansüstü eğitim ve öğretim olanaklarının geliştirilmesi noktasında yeteri kadar çaba sarf edilmemesi ve Uluslararası ortaklıkların istenilen seviyede olmaması?*

- Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi bünyesinde Mekansal Planlama ve Tasarım Tezli Yüksek Lisans Programı (başlama tarihi 2014) ve Mekansal Planlama ve Tasarım Doktora Programı (başlama tarihi 2017) yer almaktadır. Bu tür programların açılması ile Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Şehir ve Bölge Planlama, İç Mimarlık, vb. planlama ve tasarım içerikli bilim dallarında ileri düzeyde çalışmalar yapabilecek bilim insanları yetiştirebilecektir. Bu

sayede bilimsel üretkenlik daha da artacak ve böylece ülkemiz ve bölgemiz bilimsel yayın artışına büyük katkılar sağlanabilecektir. Bu tür programlar ile daha kapsamlı ve uzun vadeli projeler gerçekleştirme ve bilimsel araştırma yapma olanağı artacak, böylece hem birimler bilimsel olarak güçlenecek hem de bölgesel ve ülkesel sorunlara bilimsel çözüm bulma olanağı artacaktır. Bu sayede, ilgili birimlere yardımcı personel yetiştirebilme olanağının artacağı ve aynı zamanda birimlere dışarıdan öğretim elemanlarının daha rahat kazandırılabilmesi düşünülmektedir.

- Diğer üniversitelerde de benzer şekilde Disiplinlerarası Kentsel Tasarım Tezli ve Tezsiz Lisansüstü Programlar (İ.T.Ü., K.T.Ü. ve Mimar Sinan Üniversitesi gibi) bulunmaktadır. Küçük ölçeklerden büyük ölçeklere doğrudan doğruya bir alanda uygulama alanına sahip olan peyzaj mimarlığı mesleği, tasarım ve planlamaya yönelik diğer meslekler ile etkileşim içerisinde olabilmektedir. Dolayısı ile disiplinlerarası çalışmaya oldukça yatkındır.
- Bütünleşik lisansüstü eğitimi ise araştırma konusunda eğilimli öğrencilerin ek dersler alarak ve böylece bir yıl veya daha fazla uzatarak daha kısa sürede iki mezuniyet derecesini (lisans+yüksek lisans ya da yüksek lisans+doktora) bir arada almayı amaçlamaktadır. Ülkemiz Peyzaj Mimarlığı bölümlerinde bütünleşik eğitim verilmemekte olup sadece başarılı öğrenciler için lisans eğitimi sonrası Y.Lisans yapmadan doğrudan doktora programına başvurma hakkı verilmektedir. Bu durum sıklıkla tercih edilen bir durum değildir.
- Ülkemizde yeni açılan bölümler açısından fakülteler arasında ya da üniversiteler arasında ortak Y.Lisans ve Doktora programlarının geliştirilmesi ve uygulamaya konulması son derece önem taşımaktadır. Böylelikle yeni açılan bölümün desteklenmesi ve gelişmesi sağlanmış olacaktır.

3. *Ülkemizde Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü Eğitim Programında Verilen Ders İçeriklerinin eksikliği, verilen dersle örtüşmemesi ve Uluslararası Üniversitelerin Programları göz*

önüne alınarak ders İçeriklerine yönelik düzenlemelerin yapılma zorunluluğunun bulunması

- Peyzaj Mimarlığı Lisansüstü Eğitimi ile İlgili Uluslararası Üniversitelerin Programlarına ve Ders İçeriklerine Dair İncelemeler yapıldığında özellikle Akreditasyon sürecinde LAAB (The Landscape Architectural Accreditation Board) tarafından tanımlanan araştırma alanları verilmiştir. Tarih Kuram ve Eleştiri, Doğal ve Kültürel Sistemler-Sürdürülebilirlik, Kamu Politikası ve Mevzuatı, Tasarım, Planlama ve Yönetim - yaya ve araç sirkülasyonu, tesviye, drenaj, su yönetimi gibi çeşitli konularda ve ölçeklerde, Uygulama projelendirmesi ve yönetimi, Saha tasarımı ve uygulamaları: materyal, metod, teknoloji, uygulama, Yazılı, sözlü ve görsel iletişim, Mesleki uygulama, Mesleki değerler ve etik, Bitkiler ve ekosistemler ve Bilgisayar uygulamaları ve ileri teknolojiler. Bu başlıklar kapsamında ders müfredatı yeniden tanımlanmalıdır.

4. *Yüksek Lisans ve Doktora Öğrencilerinin Ekonomiklendirilmesine Yönelik Sorunlar ve bu paralelde eğitimlerine devam edememeleri*

- Yüksek Lisans ve Doktora Öğrencilerinin Ekonomiklendirilmesine Yönelik danışmanı tarafından Lisansüstü Öğrenci Burs Olanakları araştırılarak çeşitli devlet kurumları ile vakıflardan burs almaları yönünde onlara çeşitli olanakları sunmada yardımcı olmalıdırlar. Lisansüstü öğrenciler, TÜBİTAK, YÖK, devlet kurumları ya da kalkınma ajansları tarafından desteklenen projelerde bursiyer olarak görev alabilirler, değişik firma ve kuruluşlarda danışmanlık hizmeti vermeleri sağlanabilir, Bölümlere gelen döner sermayeli işlerde görevlendirilmeleri mümkün II. PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİM-ÖĞRETİM ÇALIŞTAYI 23 olabilir ya da özel sektörde çeşitli iş kollarında (Fidanlıklar, malzeme üretim ve tasarımı yapan firmalar, inşaat gibi sektörler) çalışabilirler.

Lisansüstü Eğitim-Öğretim Atölyesi Sonuç Raporu Tartışma Bölümü

Atölye Koordinatörü Prof. Dr. Öner DEMİREL

Osman UZUN: Süreç olarak, şöyle bir süreç izlemeyi düşünüyoruz. Çalıştayımızın hemen akabinde bazı düzeltmeler de isteniyor bazı şeyler de var. Tüm atölye başkanlarından sonuç bildiremelerini yazılı olarak isteyeceğiz. O sonuç bildiremeleri bize ulaşır ulaşmaz, biz üzerinden geçip hepsini toplu hale getirip, ekleyebilirsek genel bir sonuç ekleyip, çalıştayın sonuç bildirgesi oluşturup tekrar atölye başkanlarına gönderip teyit alacağız. Akabinde onu bölüm başkanlarımızla ve çalıştaya katılan herkesle paylaşacağız. Orada da yine notumuzu ekleriz. Konuyla ilgili geri dönüşleri de almak istediğimizi. Onun akabinde tekrar bir geri dönüş alırsak sizlerle tekrar bağlantıya geçip tekrar bir güncelleme de yapılabilir, ondan sonra da son haline getirilebilir. Süreç olarak böyle bir düşüncemiz var hocam.

Öner DEMİREL: Ben çok teşekkür ederim. Bu arada 1. Çalıştayı da başarıyla gerçekleştiren Veli hocama da sizlerin huzurunda teşekkür ederim. Hocamın o çok değerli kitabından ben sürekli yararlanıyorum, çok değerli sunumlar var. Hatta buraya gelmeden önce de ondan yararlanarak geldim. İkinci çalıştayın da bir kitaba dönüştürülmesi lazım Osman hocam.

Osman UZUN: Bir özet ve sunulan bildiriler de 50. Yıl anısına kitap haline dönüştürülecek.

Mert EKŞİ: Hocam sunumunuz için teşekkür ederim ben bir katkı yapmak istiyorum. Biz aslında bu çalışmadan bağımsız olarak kendi fakültemiz bünyesinde peyzaj mimarlığından ben orman endüstri ve orman mühendisliğinden olan bir hocamızla birlikte orman fakültelerinde lisansüstü derslerinde bulunan terimlerin belirlenmesi ve değerlendirilmesi üzerine bir çalışma yapmıştık. Onu da ben sizle belki katkı olması adına sizle paylaşmak isterim. Çünkü orman fakültelerimizde lisansüstü derslerimizde %30 yabancı kelimenin yer alması gibi daha çok bölgesel düzeyde derslerin ağırlıklı olması, terim kullanımlarında bazı değişik bulguların olduğunu gördük. Özellikle ilginç olarak engelli gibi park gibi, kentleşme, insan, mimari, süreklilik, enerji, ÇED gibi neredeyse bütün orman fakültelerinde lisansüstü derslerinde bir kere, neredeyse hiç yer almadığını gördük.

Yabancı dillerden çevirilerinin kullanımı gibi tespit etmiştik. Ben sadece katkı olarak sizlere sunmak istedim, sizlere bu konuda bilgi vermek istedim destek olmak amaçlı, teşekkür ederim.

Öner DEMİREL: Ben çok teşekkür ederim. Özellikle bizim peyzaj mimarlığı alanındaki terminolojinin, çok farklı alt bilim dallarıyla ilgili olan tanımlamalarının ki tıpkı burada yapılan çıktılardan da esinlenerek ve çalışma konularımızda gündeme gelerek yeniden ele alınacak bir süreci de başlatmak gerektiğini düşünüyorum. Daha önce Muzaffer hocalarımızın yaptığı terimler sözlüğü vardı, Oğuz hocam çok iyi bilir, şimdi o terimler sözlüğünün muhakkak güncellenmesi ve değişen şartlara göre uyarlanması lazım. Sadece kullandığımız bu literatür bağlamında ele yani ele alınmaması lazım, ithal ikame kavramlarının bizim ülkemizde hiç eleştirmeden doğrudan tezlerin çok önemli bir amacı gibi ortaya konması beni hep rahatsız etmiştir. Yani “smartcities” diyoruz akıllı kentler olarak çeviriyoruz, yeniden bir doktora konusu olarak çalışmaya başlıyoruz. Geçmişten günümüze çok farklı kent kavramları var. Size bir örnek vermek için söylüyorum. Akıllı kentin sürdürülebilir kentten farkı var mı diye düşünüyorum. Ya da ekolojik açıdan yenilenen bir kentin, işte bina tanımlamaları için benzer şeyler yapılıyor. Akıllı binalar, klimatize edilmiş binalar, enerji etkin yapılar gibi benzer tanımlamalar var ve bunlar arasında tam olarak tanımlanamayan boşluklar var. Belki bunların giderilmesine yönelik o konuda çalışan arkadaşlarımızın bir çalışma yapması gerekir diye düşünüyorum. Bunun için acaba bir komisyon oluşturulabilir mi Sayın Osman Uzun, diğer hocalarımızın hazırladığı bu lisans ve lisansüstü bizim kullandığımız tüm terminolojinin sadece kuramsal çalışmalar için söylemiyorum, yıllardır tartışa geldiğimiz diğer bir boyutu da planlama ve tasarım dilinde projelerimize yansıyan bir lejant terminolojisi boyutu da var. Sadece kuramsal çalışmaların dışında bir de proje formatında kullandığımız çalışmalar var belki bunların da yeniden ele alınması gerektiğini düşünüyorum. Acaba oda ile birlikte bu ortak olarak yapılabilir mi? Bu süreci akademisyen oda örgütlüğü içerisinde hayata geçirebilir miyiz? Tabi bunlar tek başına birkaç kişiye verilecek görevle şekillenmemeli. Çünkü daha sonra eleştiri konusu haline getirilebilir. Biz de batıda ortaya konan o günün şartlarına göre dünyada yeni yem alanları olarak ortaya konan bu kavramları olduğu gibi içselleştiriyoruz. Bu da bir tehlike. Bu nedenle kendi kırmızı çizgilerimizle ortaya koymamız lazım meslekle ilgili. Bunun için çok çalışma yapmak lazım ben çoğu zaman makale yazımında ya da rapor yazımında bunlara dikkat etmeye çalışıyorum. Ama etkilenmediğimi de söyleyemem tabi bunu da söylemek lazım.

Mert EKŞİ: En büyük sorun özellikle yabancı kelimelerin doğrudan okunduğu şekliyle metinlere girmesi konusu, birde biz bakınca ders isimlerine özellikle diğer bölümlerde de “biyo-bio” gibi yazım yanlışlıklarıyla farklılaşan terminolojiyle, ondan sonra yazım hataları, birleşik kelimeler, eş anlamlı kelimelerin bir arada kullanılması gibi, yeniden sizin bu görüşleriniz doğrultusunda tüm hocalarımız gözden geçirirlerse daha iyi olabilecektir diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.

Öner DEMİREL: Aslında böyle bir atölyenin belki hayata geçirilmesi gerekebilir. Bundan sonraki çalıştayda

Osman UZUN: Esasında bu konu netliğe kavuşmuş durumda. Şu anda da süreç artık yoluna girmiş durumda. En son PEMKON toplantısında da bölüm başkanlarıyla da bu konuşuldu. Muhtemelen belki o PEMKON kanalları ulaşmadığı için sizlere onunla alakalı olabilir. PEMKON PEMDER işbirliği ile birlikte o komisyonla ilgili tüm kavramlar, yabancı kelimeler ve diğerleri tekrar değerlendirilecek. Hızlı bir şekilde de tüm geniş katılımlı olarak ortaya konulacak kavramlar ve terminoloji konusunda da geri dönüşlerle birlikte bir süreç içerisine girildi, o konuda da gönlünüz rahat olsun Hocam. Gerekirse en son tartışma bölümünde tartışmak üzere teşekkür ediyorum.

Öner DEMİREL: Tabi o PEMKON kararları daha önce bölüm başkanı olmadığım için bana gelmediği için bilmiyorum, gelirse mutlu olurum. Cengiz hocamın bu sorumluluğu ona aittir, bana gönderirse sevinirim.

Cengiz ACAR: Ben bir düzeltme yapayım. Biz o PEMKON kararlarını en son yollamıştık imzalı olarak bütün bölümlere, bölüm başkanları bölümlere ulaştırırsa sevinirim. Öner hocama teşekkür ediyorum. Ben kendi adıma lisansüstü ile ilgili birkaç görüşümü dile getirmek istiyorum. Çok ayrıntılı çalışmalar yapılmış, bizdeki lisansüstündeki en önemli sorunlardan bir tanesi lisans eğitiminizin ağırlıklı olarak farklı bir yönde gitmesi. Lisansüstünde de birdenbire öğrencilerimizin araştırmayla karşı karşıya kalması. Dolayısıyla bizim mesleki olarak el becerisi, grafik anlatım, proje ağırlıklı gitmemizden dolayı lisansüstünde öğrencilerimiz sıkıntı yaşıyor. İkincisi son yıllarda çok rastlıyoruz, lisansüstü öğrencilerinin sayısı artıyor fakat dille ilgili bir baraj varsa geçiyor, dersler almıyor ondan sonra öğrenci ne yapmıyor, gelmiyor ve aktif olarak katılmıyor. Onun dışında ben

mesela şeyi önemsiyorum. Anabilim bazında düşünüldüğünde peyzaj mimarlığı alt bilim dalları var. Mesela bilim dalından tematik alanlar şeklinde olmuş olması çalışmaların yapılabilir olması bence çok mantıklı. Bir de sözünüzün arasında söylediniz, yıllar önce Yıldızda Günel Hanım rahmetli bunu uyguluyordu. Lisansüstünde de biz lisansta tasarım stüdyoları şeklinde gidiyoruz ama lisansüstünde bunu bırakıyoruz. Mesela yurtdışındaki birçok üniversite proje çalışmalarına lisansüstünde de devam ediyor. En son Berlin’de gittiğim, orda sadece peyzaj mimarlığı tasarım ve planlama alanında değil bütün bölümler, kimyasından felsefesine kadar hep sunumlar şeklinde gidiyor ve o sunum haftasında hem lisans hem lisansüstü projeler, öğrenciler tarafından sunum haline getiriliyor. Bana göre bizim eksiklerimizden en önemlisinden bir tanesi lisansta proje yaptırıyoruz, lisansüstünde birdenbire bilim adamı nosyonuna dönüşüyoruz. Bence proje çalışmalarını lisansüstünde devam ettirmemiz lazım. Mesela lisansüstü aşamasında da farklı tematik alanlarda onlar farklı ayırmışlar bizim gibi bilim dalları veya anabilim dalları şeklinde değil hem projesini yaptırıyor hem de tez haline dönüştürüyor. Bu şekilde devam edebilir, yeni bir başlangıç yapılabilir diye düşünüyorum. Sunumunuz için teşekkür ediyorum. Gerçekten lisansüstünde de bayağı bir problem var. Eşgüdüm noktasında üniversitelerin farklı yaklaşımları var. Ben teşekkür ederim.

Öner DEMİREL: Ben çok teşekkür ederim Kanadave Florida örneklerinde de ileri düzeyde tasarım bilgi ve planlama stüdyoları da var. Yani yıllar önce ben Veli hocayla konuştuğumuz zamanları hatırlıyorum, o bana söylerdi hep, neden biz ileri proje tasarım derslerini uygulamıyoruz diye, neden yüksek lisans ve doktora yoktur diye. Onubir türlü hayata geçiremedik. KTÜ olarak biz de onu hayata geçiremedik. Bunu bir an önce hayata geçirmemiz gerekir aynı düşüncedeyim Cengiz hocam.

Oğuz YILMAZ: Çok kısa ben senin ve Cengiz Hocanın söylediğini doğrulayacak şekilde, biz şimdi Ankara üniversitesi olarak yeni bir yüksek lisans için ders biçimi uygulamaya başladık. Ortak lisansüstü dersi olarak bunu, lisansüstü derslerde birkaç hoca birleşerek var olan bir alan üzerine tasarım grubunun açıklamalarında da söylemiştim bunu lisansta da derslerin var olan alanlar üzerinde yapılmasının önemini, var olan bir alanda bir yerel yönetim ya da merkez yönetimde anlaşarak ve o bölgedeki üniversite ile de anlaşarak bunlarında yüksek lisans derslerini içine alarak ortak bir lisansüstü eğitim programı uyguluyoruz. Bu herhangi bir şeye bağlı değil hocalar

istekleriyle. Hocalar burada Cengiz'in de belirttiği gibitasarım dersi olan hocalar o bölgedeki ya da belediyenin belirttiği, üniversitenin talebinin doğruladığı bir alan üzerinde çalışıyorlar. Planlama hocaları da o bölgeyi içine alan bir alan üzerinde çalışıyorlar. Detay çalışan hocalar yine o alan içinde kalan belli bölgeleri çalışıyorlar. Sonuçta önemli miktarda proje üretiliyor o alanda her ölçekte üretiliyor. Bunların sonuçları raporlandırılıyor. Planlama raporları, planlama paftaları, tasarım raporları, tasarım paftaları ve bunlardan çıkan genel değerlendirmeyi de biz bir rapor haline getiriyoruz. Oradaki çalıştığımız kuruma yani yerel yönetim veya merkezi yönetime teslim ediyoruz. Elleri önemli yazılı kaynak ve veri oluyor. Oradaki üniversite ve bizim üniversiteyle arada bir bağ geliştirmiş oluyoruz. Yani önemli bir çalışmadır, örnektir, bunu sunmak istedim.

Öner DEMİREL: Oğuz hocam ben özellikle teşekkür ederim size, aslında Şükran hocam o bildiriye hazırladı sunacaktı ama gelip sunamadı, zannediyorum bu konuyu benimle paylaştı. Bunu çok detaylı olarak anlatacaktı ama kendisi gelemediği için üzülüm. Benim için çok değerli bir uygulama bu bizlere örnek olur diye düşünüyorum.

Veli ORTAÇEŞME: Bende önce size sonra emeği geçen herkese teşekkür ederim. Gördüğümüz kadarıyla çok detaylı çalışmalar yapılmış. Umarım bunun sonuçları bir şekilde bundan sonraki süreçlere yansır. Aynı paralelde ama daha somut bir öneri yapmak istiyorum, Lisansüstü zorunlu program derslerine ilişkin. Bunu daha önce de tartıştık 1. Çalıştaydaama arada benim gördüğüm kadarıyla bir yükseköğretim kanununda da eksiklik vardı ama kanun gitti. Şu anda zorunlu derslerin konulması mümkün. Ama genelde konulan dersler doktora araştırmaya yönelik dersler. Biz kendi bölümümüzde de bunları yaptık. Yalnız birde şu mesele var. Şimdi ben bunu zaman zaman dillendiriyorum ama kendi bölümümüzde de bunu hayata geçiremedik. Neticede biz peyzaj mimarlığı alanında lisansüstü çalışma yaptırıyoruz. Bakıyorum, örneğin bitki ile ilgili çalışanlar, hiçbir tasarım dersi almadan bitki dersleriyle doktora yaptırıyor. Bu yanlış anlaşılmasın en sonunda bağlayacağım. O zaman bahçe bitkileri bölümünde yapalım bu çalışmayı. Yani neden o zaman burada peyzaj mimarlığı bölümünde yapıyoruz. Ya da tasarım konusunda ya da planlama konusunda tez yaptıran arkadaşlar, tasarım-tasarım, planlama-planlama, bir tane bitki dersi aldirmeden arkadaşlara lisansüstü derece veriyoruz. Şimdi dünden beri bugünden beri hepimiz biliyoruz ve diyoruz ki peyzaj mimarlığının 3 temel

ayağı var. Planlama, tasarım ve bitki bilgisi. O zaman benim somut önerim, eğer önümüzdeki dönem bu konu üzerinde daha sabit bir çalışma yapılacaksa, yükseköğretim lisansüstü eğitim-öğretim yönetmeliği şunu söyler, 7 ders 21 kredi yüksek lisans için. Bu 7 dersin 3 tane zorunlu dersini tanımlayalım, birini planlamadan, birini tasarımdan, birini bitkiden.

Öner DEMİREL Dönem dönemmi yoksa 7 dersin 3 tanesi mi zorunlu?

Veli ORTAÇEŞME: 7 dersin 3 tanesi, zaten bu 2 yarıyılıda alınmak zorunda, fazlası da alınabilir ama asgari 7 ders 21 kredidir. Bu 3 ders hangi dersler olmalı iyi tartışalım, her öğrenci bu dersleri alsın. İster planlamada ister bitkide lisansüstü çalışma yapsın, aksi takdirde peyzaj mimarlığı alanında lisansüstü çalışma yapmanın bir anlamı yok. Bunu söylemek istedim teşekkür ederim.

Öner DEMİREL: Ben çok teşekkür ederim belki burada çok önemli bir noktayı söyleme fırsatı verdiniz. Şimdi bu 7 dersin içinde acaba mesela kendisini ifade edebiliyor mu bir akademisyen ya da bir bilim adamı? Yani sözlü ve yazılı anlatım becerileri acaba seçmeli olarak buraya tanımlanabilir mi? Yani bunların alınması özendirilebilir mi? Yani zorunlu bir ders formatına sokmakta başarılı olamayabiliriz. Acaba biz öğrencilere bunu verebilir miyiz diye düşünüyorum. Tıpkı eğitim bölümlerinde okuyan öğrencilerin pedagojik formasyon almak durumunda kaldığı gibi yüksek lisans ve doktora. Acaba biz bunu kendi hayatımıza uygulayabilir miyiz? Ben çok teşekkür ederim.

Ayşegül ORUÇKAPTAN: Şimdi bizim şöyle bir talebimiz var. Bazen bu yanlış anlaşılmalara yol açıyor. Oda ile kim daha çok iletişim halinde ise biz kimin çalışma alanını biliyorsak bir şeye ihtiyacımız olduğunda bir veriye o kişiye başvuruyoruz. Ama bazı akademisyenlerimiz biliyoruz ki kırılıyorlar. Bizden neden istenmiyor biz de bu konuda çalışmıştık diye. O nedenle bir veri havuzu mesela lisansüstü tezleri elektronik ortamda olabilir, doktora tezleri veya diğer projeler oda ile paylaşılabilir mi? Odamızın web sayfasında oralarda bunu tutabilir miyiz bilmiyorum teknik olarak. İkincisi üniversitelerimizde bizim bölümlerimizde, kişisel gözlemimdir bu, ama bunun odaya ve mezunlarımıza yansıyan kısmını önemsiyorum. Diğer lisanslara göre yüksek lisans ve doktora çok kolay öğrenci kabul ediyoruz. Bir şehir planlama bölümünden, bir mimarlık bölümünden biz ne daha kolay yüksek lisans ne de doktora

yapabiliyoruz. Ve daha sonraki yansımasında da yarışma jürilerinde olsun başka yerlerde olsun biz de buralarda yüksek lisans doktora yaptık, aslında eğitim oda üyelikleri lisans bazlıdır. Burada biz daha sonra o kişilerle mücadele etmek durumunda kalıyoruz. Ve zaten yeterli kazanımlarımız olmadığı için de biz dezavantajlı duruma düşüyoruz. Bunu üniversitelerimizin dikkate almalarını rica ediyorum. Bilmiyorum burada konuşuldu mu önemi var mı yok mu? Çift ana dal ve yan dal yapılıyordu hala devam ediyordur diye düşünüyorum. O burada konuşuldu mu? Konuşulması gerekir mi? O konuda çok yorum yapamayacağım ama buda önemli bir meseledir. Çünkü daha sonra 2 odaya da kayıt yapıyorlar, isterlerse ikisini isterlerse birini yapıyorlar. Şimdi burada konuşulurken mesleğin hep planlama, tasarım ve bitki üretiminden bahsedildi ama eksik bahsedildi. Peyzaj mühendisliği diye bir şey var, uygulama alanı var. Biz burayı terk mi ettik ben onu merak ediyorum. Çünkü biz projemizi yaptıktan sonra metrajını, keşfini, hakediş dosyasını, ihaleye çıkışını hazırlıyoruz daha sonra sahada çalışma, uygulaması, bakım onarım çalışmaları, malzeme, uygulama bilgisi, teknikleri bunların daha çok içselleştirilmesi gerekirken burada dilimize bile almıyoruz ki. Belediyede çalışanların çoğu hemen hemen hepsi bunları yapıyorlar, yapmaları gerekiyor ve bu bilgilere sahip olmaları gerekiyor. Bunu niye bahsetmedik, ben mi yanılıyorum? Bunu bir sormak istiyorum. Bunu hep konuşuruz şu ders bu ders diye, aldığımız derslerin eğitim yılı içerisinde biraz önce kısaca baktım 35 hafta 2018-2019 eğitim öğretim yılı içerisinde ders alınacak. Bunun bir kısmı tatillere gidiyor. Çok fazla tatili olan bir ülkeyiz. Bir öğrenci gerçekten bir dersi aldığında onu öğrenebiliyor mu? Devamsızlık hakları var. Belki de bu eğitim mesela şimdi yurtdışında 2+2, 3+1, 4+1 veya 3+2 şeklinde konuşuluyor. Belki de sürenin bir miktar daha arttırılması gerekir eğitimdeki sürenin, iyi bir peyzaj mimarı yetiştirmek için. Son olarak da burada az önce tekrar konuşuldu, ben açılıшта söylemiştim ama YÖK'ün mimar kadrolarında çalışmamızla ilgili yapmış olduğu ve bütün bölümlere ve bütün belediyelere yazmış olduğu yazı için biz davamızı açmıştık. Olumlu yönde ilerliyor. YÖK'ün bu kararı ciddi bir şekilde sorgulanıyor. Onun sonucunu da aldığımızda da sizinle paylaşacağız, olumlu bir sonuç alacağımıza inanıyorum, teşekkür ederim.

Öner DEMİREL: Ben çok teşekkür ederim. Ayşegül Hanım buradaki Adnan hocamdan da arkadaşlar defalarca dinlemiştir, orman fakültelerinde anabilim dalı yapılandırması gündeme geldiğinde. İşte planlama ve tasarımın aynı ana bilim dalında, bitki materyali ve yetiştiriciliğin aynı anabilim dalında, işte 3. olarak da peyzaj

mühendisliğini çağrıştıran yeni bir adla peyzaj teknikleri adı altında 3. Bir anabilim dalı yapılanması gerçekleşmiştir. Bizim hemen hemen çoğu orman fakültelerinde bu tür yapılanma peyzaj mimarlığı bölümlerinde vardır. Zaman zaman biz en son PEMKON'da Veli hocam da çok iyi hatırlar yaptığımız görüşmelerde peyzaj mühendisliğinin bir anabilim dalı olarak yapılandırılmasını istiyoruz dedik ama bütün bölüm başkanlarının aldığı ortak bir kararla 3 anabilim dalına indirgedik. Yani planlama ve tasarımın ayrılması gerektiğini ve bitki materyali ve yetiştiriciliğinin olması gerektiği konusunda böyle bir görüş birliği oluştu. Bu tabi peyzaj mühendisliğinin ya da peyzaj müteahhitliği bile "landscapeconstructor" ile kullanılan bir kavramdır. Yani onun bile eğitimin verildiğini bile biliyoruz. Yani bu bizim ilgi alanlarımız doğrultusunda ve öğretim üyesi profili arttıkça çok farklı anabilim dalı yapılanmasının ileride ben gerçekleşeceği kanaatini taşıyorum.

Ayşegül ORUÇKAPTAN: Sadece çekiliyoruz o zaman o alandan

Öner DEMİREL: Ama o bizim çalışma alanlarımızdan da biri ve biz onu tasarımın içinde, planlamanın içinde ve bitki materyalinin içinde de yer vermeye çalışıyoruz. Ancak hali hazırda ziraat fakültelerindeki anabilim yapılanması ile orman fakültesindekiler farklı, mimarlıktakiler de öyle. Bunu muhafaza etmeye çalışıyoruz. O konuyla ilgili dersleri vermeye çalışıyoruz. Ama bu konuda yeni bir süreci de başlatmak gerekir mi? Onu yine bölüm başkanları konseyinin PEMAT çatısı altında belki yeniden tartışılması gerekir. Ya da bu konu tabi herkesin ortak bir düşüncesini kapsamalıdır diye de düşünüyorum. Bu benim kişisel kanaatim tabi, bizim kişisel çalışma alanlarımızın dışında bir çalışma konusu değil.

Veli ORTAÇEŞME: Peyzaj mühendisliği tasarımın içinde yer alır.

Öner DEMİREL: İşte tasarım ve planlamada biz bunu vermeye çalışıyoruz. Hocam peyzaj teknikleri olarak da var ana bilim dalı.

Veli ORTAÇEŞME: Bunu biz çok tartıştık ve raporlarına da yansıdı. Türkiye'deki ana bilim dalı yapılanmalarının sağlıklı olmadığını düşünüyoruz. Anabilim dalı felsefesi şudur; eğer bir anabilim dalı içerisinde yer alıyorsanız o konuda tezinizin, araştırmalarınızın olması lazım, tamamen öbürlerine geçemezsiniz diye bir şey yok ama ana eksenimizin o yönde gitmesi lazım, bizde öyle bir şey yok. Şimdi herkes farklı bir anabilim dalında oluyor, gidip farklı bir dersi de

verebiliyor. Yani şimdi anabilim dalı felsefesinin dışında bu bağlamda bunlar tartışıldı, baktığımız zaman peyzaj mimarlarının 3 temel eylem alanı var, bütün dünyada da bu böyle. Alt konuları var onlarda dendi ki planlama, tasarım, bitki ve ihtiyaç halinde diğer anabilim dalları buda tartışıldı mesela. Peyzaj teknikleri diyorsak o zaman o anabilim dallarındaki diğer hocaların o konunun uzmanı olması lazım. Aksi halde uygulamada şöyle uygulamada bir problem oluyor. Eğer biz anabilim dallarını tanımlamazsak ileriki süreçte ve bu anabilim dalında olan hocalar o alanı geliştirmezse pratikte karşılaştığımız bir sürü sorunu var. Dediğim gibi bu alanda olan hoca diğer konuyu da çalışıyor. Bunun doçentlik sınavlarına yansması oluyor. Bir düzene girmesi lazım. Planlamadaki hocaların o alanı geliştirmesi lazım, tasarımdaki hocaların o alanı, bitkideki hocaların o alanı geliştirmesi lazım. Bence aldığımız karar doğru, konuyu da alt konu olarak gördük daha çok mühendislik ile ilgili konuları. Bölüm öğretim programlarında da var. Dünkü sunumumda da aktardım, malzeme ve yapım teknikleri bunun içinde hepsi var. İhale dosyası hazırlama dahil olmak üzere. Tabi yeterlidir değildir bu ayrı bir tartışma.

Öner DEMİREL: Yani bu diğer anadal ve yan dalla ilgili sizin sorunuz vardı, bilmiyorum peyzaj tasarım ve planlama atölyelerinde Osman Hocam, Oğuz Hocam, bu konuyla ilgili bir çalışma yaptınız mı? Lisansüstünde ben bu konuya değinmedim. Eğer siz Ayşegül Hanım'ın söylediklerine cevap vermek isterseniz siz peyzaj tasarımında ya da Cengiz Hoca, bitki materyalinde Murat Hoca

Osman UZUN: Bu konu doğrudan lisans eğitimlerinde benzer bölümlerde çift dal ve ana dal yapmak isteyen bölümlerde uygulanan ve YÖK de tanımlanmış bir bölüm olduğu için bu konuda tartışmalara girilmedi. Tabi ki teşvik ediliyor. İTÜ bunu çok iyi bir şekilde uyguluyor şu aşamada. Peyzaj Mimarlığına gelen bir arkadaşımız gerekli koşulları sağlar sağlamaz mimarlık ya da şehir bölge planlamaya geçebilir. Yani her iki tarafta da çift dal yapabiliyor. Yani bunu özellikle vurgulamadım. Ama tüm bölümlerin teşvik ettiği ve önerdiği bir uygulama, teşekkürler.

Öner DEMİREL: Yani başarılı öğrencilerin ödüllendirildiği bir uygulamadır. Bizde de zaten başarıyla yürütülen bir programdır. Ayşegül Hanım bir de ilk sorunuz vardı onu alabilir miyim?

Ayşegül ORUÇKAPTAN: Farklı disiplinlerdeki kişilerin kolayca yüksek lisans ve doktora yapmaları

Öner DEMİRELŞimdi bu konuyla ilgili olarak ne söylenebilir? Şimdi biz bir taraftan mesleğimizin diğer mesleklerle olan ilişkisini tanımlıyoruz. Yani peyzaj planlama çalışmalarının çok planlı ve çok disiplinli olduğunu söylüyoruz.

***Yaşam Boyu Öğrenim
Atölyesi Sonuç Raporu***

Yaşam Boyu Öğrenim Atölyesi Sonuç Raporu

Atölye Başkanı: Prof. Dr. Sebahat AÇIKSÖZ

Atölye sürecinde sunulan bildirimler ile mevcut durum analiz edilmiş ve iyi uygulama örnekleri incelenmiştir. Bu kapsamda elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur:

- a. Eğitimin çatı kavramı olan yaşam boyu öğrenmenin örgün ve yaygın eğitim ile birlikte çoğunlukla okul dışı eğitimi kapsayan, yaş, sosyal statü, zaman gibi sınırlamaları bulunmayan, formal eğitim dışında eğitimle ilgili tüm potansiyeli geliştirmeyi amaçlayan bir sistem olduğu vurgulanmıştır.
- b. Yaşam boyu öğrenmenin temel amaçları; bireyin sosyal ve ekonomik hayatın tüm basamaklarına aktif olarak katılımının sağlanması, bilgi toplumuna uyum sağlaması, bireylerin hayatlarını daha iyi kontrol edebilmelerinin sağlanması, insanların sürekli yenilenme ihtiyacının karşılanması, sosyo-ekonomik gelişme ve değişim sonucu örgün eğitimde eksik kalan bilgi, beceri ve davranışların tamamlanması olarak ifade edilmiştir.
- c. Yaşam boyu öğrenmenin başlıca üç işlevi olan “kişisel gelişim ve kendini gerçekleştirme, toplumsal katılım ve demokratik anlayışın gelişimi ile mesleki/ ekonomik gelişme”nin Peyzaj Mimarlığı mesleğinin toplumla ilişkisinin güçlendirilmesi ve peyzaj politikalarının oluşturulmasında etkili olacağı ve yaşam boyu öğrenme konusuna önem verilmesinin gerekliliği vurgulanmıştır.
- d. Yaşam Boyu Öğrenme Atölyesi için yürütülen çalışmada Türkiye’de bulunan Peyzaj Mimarlığı bölümlerinin yaşam boyu öğrenme konusundaki çalışmalarına ilişkin mevcut durumun saptanması ve bu konuda geleceğe yönelik önerilerin belirlenmesi amacıyla bir form hazırlanarak bölümlerle paylaşılmıştır. Çalıştayı Yaşam Boyu Öğrenme Atölyesi kapsamında veri toplamak amacıyla hazırlanan görüş bildirim formuna geri dönüş çok düşük düzeyde olmuştur (6 bölümden toplam 12 form). Doldurulan formlardan elde edilen bilgiler şu şekilde özetlenebilir: Temsiliyet düzeyi düşük olsa da, geri bildirim yapan bütün bölümler Yaşam Boyu Öğrenme çalışmalarının vazgeçilmez olduğunu düşünmektedirler. Yaşam Boyu öğrenim alanında farklı yöntem, araçlarla

toplumsal farkındalığı artırmaya istekli olduklarını ifade etmişlerdir.

- e. Atölye kapsamında Peyzaj Mimarlığı eğitimi konularını içerebilecek başlıca hibe programları vurgulanmıştır: AB'nin ERASMUS+ programı, Sivil Toplum Diyalogu, IPA (Katılım Öncesi Mali Destek Aracı), Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP), Büyükelçilik destekleri, UNESCO, TANAP-BTC programları ve diğer özel sektör destekleri, TC Kalkınma Bakanlığı koordinasyonunda 26 bölgede bölgesel kalkınma ajansları tarafından yürütülen teknik destek, doğrudan faaliyet desteği, mali destek programları, güdümlü proje desteği, cazibe merkezleri destekleme programı, SODES ve bölge kalkınma idareleri (KOP, DAP, DOKAP, DAP vb.), TC Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB) Gençlik Projeleri Destek Programı, TC İçişleri Bakanlığı PRODES programları.
- f. Ülkemizde Peyzaj Mimarlığı eğitim ve öğretimi sürecinde Yaşam Boyu Öğrenme etkinliklerinin: TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'nın organize ettiği yaz okulları; Yurtdışı ve yurtiçi düzenlenen sempozyum, kongre, çalıştaylar; Peyzaj Mimarlığı Akademik Topluluğu (PEMAT) etkinlikleri; Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi (PEMKON) etkinlikleri; Üniversitelerde Sürekli Eğitim Merkezleri'nde sunulan programlar; Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK)'ın desteklediği programlar (Ekoloji Temelli Doğa Eğitimi Programları, Çeşitli Proje Destekleri vb.); Üniversitelerde yürütülen değişim programları (Erasmus+, Farabi, Mevlana) şeklinde gerçekleştirildiği görülmektedir.
- g. Peyzaj Mimarlığı'nın temel çalışma alanlarından olan çevre ve doğa konusunda belirli oranda toplumsal sorumluluk bilincinin oluştuğu görülmektedir.
- h. Bu konuda çalışan ve sorumluluk almaya istekli çok sayıda kurum ve kuruluş (üniversite, yerel yönetimler, özel sektör, kamu kurumu ve sivil toplum kuruluşu) bulunmaktadır.
- i. İlgili paydaşlar arasında iş birliğinin geliştiği ve farklı yaş grubundan çok sayıda bireyin yaşam boyu öğrenme faaliyetlerinde gönüllü olarak yer aldığı görülmektedir.
- j. Türkiye'de oluşan olumlu atmosfere karşın, Peyzaj Mimarlığı çalışma konularında çocuklara ve gençlere yönelik yapılan yaşam boyu öğrenme faaliyetlerinin farkındalığı artıracak şekilde çeşitlendirilmesi ve bunların yaygınlaştırılması gerektiği vurgulanmıştır.

- k. Yetişkinlere yönelik yaşam boyu öğrenim faaliyetlerinde birinci odak alanın; çevresel farkındalık yaratmaya ve doğayı tanıtmaya yönelik eğitimler; ikinci odak alanının, mesleki beceri geliştirmeye ve meslek edindirmeye yönelik etkinlikler, üçüncü odak alanının ise, peyzaj mimarlığı eğitiminin geliştirilmesine yönelik lisans ve yüksek lisans düzeyindeki faaliyetler olduğu belirlenmiştir.
- l. Peyzaj Mimarlığı yetişkin eğitiminde; hem dikey, hem yatay hem de derinlemesine eğitim süreçlerinde gelişime dayalı, “Dönüşümsel Öğrenme Yaklaşımı”nın benimsenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu yaklaşımın, gerek stüdyo gerekse uygulamalı dersler ve eğitimler kapsamında, diyalog ve etkileşime dayalı öğrenme-öğretme sürecinin, öğrenciler ve eğitici arasındaki ortak bir aktivite olarak gerçekleştirilmesi ile uygulanabileceği vurgulanmıştır.

Atölye üyelerinin ve diğer katılımcıların görüş ve önerileri doğrultusunda Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretiminde Yaşam Boyu Öğrenimin geleceğine ilişkin aşağıda sunulan öneriler getirilmiştir:

- a. Peyzaj mimarlarının kişisel ve mesleki becerilerinde, küresel rekabet ve istihdam edilebilme kapasitelerinin geliştirilmesine yönelik mesleki eğitim kurslarında çeşitlilik sağlanması,
- b. Ülkedeki farklı yaşam boyu öğrenme kurum ve kuruluşları arasında koordinasyon sağlanması,
- c. AB Yaşam Boyu Eğitim Programı desteklerinden yararlanılarak, ulusal ve uluslararası farklı Peyzaj Mimarlığı bölümleri arasında ortak eğitim ve araştırma projelerinin gerçekleştirilmesi,
- d. Peyzajın disiplinler arası bir alan olduğu kabul edilerek, mümkün ve uygun olduğu durumlarda, bilimsel çalışmaları ve Peyzaj Mimarlığı uygulamalarını destekleyecek, farklı bilim alanları ve mimarlık-mühendislik programları arasında hareketlilik ve işbirliği sağlanması,
- e. Peyzaj yönetimi ve belediyeçilik alanında, yerel yönetimler arasında ulusal ve uluslararası düzeyde işbirliklerinin kurulması,
- f. Uluslararası ve ulusal ilgili sözleşmelerin (Avrupa Peyzaj Sözleşmesi, Avrupa Kentsel Şartı gibi) ulusal ve yerel düzeyde tanıtılmasına ve uygulanmasına yönelik araçların ve faaliyetlerin belirlenmesi ve gerçekleştirilmesi,

- g. Peyzaj Mimarlığına ilişkin konularda toplumsal farkındalığı geliştirmeye yönelik üniversite, sivil toplum ve yerel yönetim kurumları tarafından ortak projelerin gerçekleştirilmesi,
- h. ECLAS, ELASA ve LE:NOTRE gibi organizasyonların yaşam boyu öğrenme kapsamında gerçekleştirdikleri etkinliklerin izlenmesi ve bu yapılarla ilişkilerin güçlendirilmesi,
- i. Peyzaj Mimarlığı eğitim tarihi ile ilgili çalışmaların yapılması,
- j. Lisans programlarında Yaşam Boyu Öğrenime ilişkin derslerin (Finansal okuryazarlık, Girişimcilik, İletişim, Proje Döngü Yönetimi vb.) eklenmesi,
- k. Lisans-Lisansüstü programlarında Yaşam Boyu Öğrenim konularının işlenmesi,
- l. Bölümler arasında deneyim transferlerinin sağlanması ve ortak projelerin geliştirilmesi,
- m. Eğitim-Öğretim Çalıştayı kapsamında, Yaşam Boyu öğrenme atölyesi çalışmalarına devam edilecekse (I. ve II. Çalıştay'da katılımın az olması ve tekrara gidilmesi nedeniyle atölyenin devam edip etmemesinin gözden geçirilmesi önerilmektedir). Yaşam Boyu öğrenme veri tabanının PEMDER web alanı altında oluşturulması (tüm atölyeler için aynı durum söz konusu olabilir),
- n. Yaşam Boyu Öğrenme İzleme ve Değerlendirme Sistemi (MEB'in Türkiye Hayat Boyu Öğrenme Strateji Belgesi ve Eylem Planı 2014-2018) ile de ilişkili olarak Yaşam Boyu Öğrenme alanında politika ve stratejiler geliştirilebilmesi için Eğitim-Öğretim Çalıştayı kapsamındaki çalışmaların düzenli bir şekilde yürütülmesi,
- o. İzlemeyi olanaklı hale getirecek altyapının oluşturulması (yaygın eğitim faaliyetlerinden memnuniyet anketi, bu alanda üretilmiş yüksek lisans ve doktora tezi sayısı, yayınlanmış makale sayısı, mezunların hizmet içi eğitim ihtiyaç listesi gibi göstergelerin tespit edilmesi vb.)
- p. Peyzaj Mimarlığı Yaşam Boyu Öğrenme Strateji Belgesi ve Eylem Planı'nın Proje yolu ile (Erasmus+ K2 Yenilikçi ve İyi Uygulamaların Değişimi İçin İşbirliği, Kalkınma Ajansları fizibilite desteği vb.) (Üniversite, PMO, PEMKON, PEMDER gibi) oluşturulması önerilmektedir.

***Staj Atölyesi Sonuç Raporu
ve Tartışma***

Staj Atölyesi Sonuç Raporu

Atölye Başkanı: Prof. Dr. Tanay BİRİŞÇİ
Vekil: Doç. Dr. Aybike Ayfer KARADAĞ

Bu atölyenin ana konusu olan staj, peyzaj mimarlığı eğitiminin oldukça önemli bir aşamasını oluşturmaktadır. Staj eğitimiyle diğer uygulamalı meslek disiplinlerinde olduğu gibi peyzaj mimarlığında da teorik bilgilerin, iş ortamında uygulamalı olarak tekrarlanması ve öğrenilmesi hedeflenmektedir. Ayrıca öğrencinin iş ortamını görme, deneyim edinme, mesleki yeterliliğini ve yeteneklerini değerlendirme, vb. fırsatlara erişmesi arzulanmaktadır.

Peyzaj mimarlığı bölümlerindeki stajlar genellikle 4. ve 6. yarıyıllarda yapılmaktadır. Stajlar büro, fidanlık ya da büro-fidanlık şeklinde yürütülmektedir. Staj süresi ise toplamda staj şekline göre 20-60 gün arasında değişmektedir. Ayrıca bazı bölümlerde topoğrafya stajı, bölüm içi staj, üniversite botanik bahçesi stajları bulunmaktadır.

Staj atölyesi kapsamında dört temel çalışma yürütülmüştür. Bu çalışmaların ana başlıkları:

1. Stajın Peyzaj Mimarlığı Eğitimine Katkılarının Akademisyenlerce Değerlendirilmesi
2. Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Öğrencilerinin Staj Yeri Seçimini Etkileyen Faktörler
3. Türkiye’de Peyzaj Mimarlığı Öğrencileri İçin Staj Yeri Veri Tabanı Oluşturulmasına Yönelik Analiz
4. Peyzaj Mimarlığı Staj Eğitiminde Bazı Demografik Özelliklerin Etkisinin İncelenmesi

Bu çalışmalar ışığında elde edilen bulgular, ulaşılan sonuçlar ve katılımcıların önerileri çerçevesinde atölye sonuç bildirgesi hazırlanmıştır. Atölye sonuç bildirgesinin temeli, peyzaj mimarlığında staj eğitimiyle ilişkili ideal bir program oluşturmaya yoğunlaşmıştır. Böylece sonuç bildirgesi, bu staj programının detayları ve uygulanmasına yönelik öneriler çerçevesinde şekillenmiştir.

Öneri ideal peyzaj mimarlığı staj programı

1. Stajın içeriği nasıl olmalıdır?

Staj üç iş paketinden oluşmalıdır;

1. iş paketi büro stajı: Planlama ve tasarım projelerine katılmak, keşif-metraj ve hak ediş dosyası hazırlamak, teknik şartname hazırlamak, büro yönetimi, vb. işler.

2. iş paketi fidanlık stajı: Bitkisel üretim, uygulama, sulama, bakım-onarım, pazarlama, fidanlık işleyişi, vb. işler.

3. İş paketi şantiye stajı: Aplikasyon, bakım-onarım, hak ediş dosyası hazırlamak, iş programı yapmak, şantiye organizasyonu, vb. işler.

2. Stajın süresi ve dönemi ne olmalıdır?

Bu soruya cevap verebilmek için öncelikle mevcut staj süreleri değerlendirilmiş ve aşağıdaki sonuçlara erişilmiştir.

- Vejetasyon sürecini takip etmekte yetersiz,
- İnşaat/Uygulama işlerinin yavaşladığı dönem,
- Akademik takvim dışında kalarak eğitim sürecinden kopmakta,
- Akademisyenlerin tatil süreci olduğu için denetlenmesi zorlaşmakta,
- Özellikle iklimsel koşulların baskısı altında kalmaktadır(Antalya, vb.).

Bu bağlamda ideal bir stajın vejetasyon, inşaat süreçlerini içermesi gerekmektedir. Bu nedenle öneri Peyzaj Mimarlığı eğitiminin 4+1 yıla dönüştürülmesidir. Bu bağlamda öğrenci 4 yıl sonunda sadece mezun olacak, ek 1 yıl ise stajı tamamlama süresi olacak ve böylece diplomasını alabilmeye hak kazanacaktır.

"Bu sistemin uygulanması, ülke koşullarında mümkün müdür?" sorusunun cevabı, Hukuk Fakülteleri, Tıp Fakülteleri örnekleri çerçevesinde mümkündür şeklinde verilebilir. Ayrıca 3+1 staj uygulamaları bazı üniversitelerde başlamıştır. Ayrıca tüm Peyzaj Mimarlığı Bölümleri bu köklü değişimin gerekliliğinde hem fikir olursa, benzer örneklerde göz önüne alınarak bu yeniliği sağlayabilir.

Ayrıca İŞKUR'un iş edindirme politikaları bu sürece destek olabilecektir. Bir yıllık sürecin denetlenmesi ve staj yerinin belirlenmesinde, Peyzaj Mimarlığı Odası aktif rol alabilecektir. Örneğin Peyzaj Mimarları Odası, firmalara tescil belgesi verirken stajyer çalıştırma zorunluluğunu ilke edinebilir.

Bu sürece, "09.12.2016 tarihli MEB Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararname ile 20 ve üzeri personel çalıştırılan işyerlerinde asgari ücretin %30'u kadar stajyer ücreti ödemek zorundadır. Ayrıca stajyere ödenen ücretler asgari ücrete kadar vergiden muafırl " kararı ile devlet aktif bir destek sağlamaktadır. Bu karar işyerleri için özendirici niteliğe sahiptir.

3. Staj yeri seçimi nasıl olmalı?

Tüm Peyzaj Mimarlığı bölümlerinin ortak üreteceği ve kullanacağı staj yeri elektronik bir veri tabanı geliştirilmelidir. Bu veri tabanı 2 ara yüzden oluşmalıdır.

1. Ara yüzde: Staj yeri hakkında bilgi verilmelidir. (Firma adı, kuruluş yılı, teknik kadro, iş bitirmeleri, çalışan peyzaj mimarı sayısı, staj paketinde hangi işlere katkı sağladığı, vb.).

2. Ara yüzde: Staj yeri değerlendirme anketi verilmelidir. 1 Kararın işleyişinde üniversite stajyere sigorta yaptırmakta, ücreti veren kurum ise daha sonra bu parayı işsizlik fonundan temin etmektedir.

Staj yeri değerlendirme anketinde Şekil 1'de belirtilen konularda sorgulanmalar yapılmalıdır. Öğrenci staj değerlendirmesine gelirken sistemde yapmış olduğu bu anketin çıktısını da yanında bulundurmalıdır. Diğer bir ifadeyle bu anket staj değerlendirmesinde istenilen evraklardan biri olmalıdır.

| Kriterler |
|--|
| Stajyer sorumlusu/amiri yol gösterici |
| Staja yönelik işler yapılıyor |
| İşyeri staj için yeterli donanımına sahip |
| Stajyer işyeri imkânlarından faydalanmakta |
| Yemek imkânı sağlanmakta |
| Servis imkânı sağlanmakta |
| Ulaşım parası karşılanmakta |
| Stajyer ücreti verilmekte |

Şekil 1. Ankete ilişkin sorgulamalar

Öğrenci, staj yerini bu veri tabanından kendisi belirlemelidir. Ayrıca bu staj yerini staja başlamadan önce bölüme onaylatmalıdır. Bu onay Bölüm Kurulu tarafından yapılmalıdır.

4. Staj süreci nasıl işlemelidir?

Staj aktif şekilde denetlenmelidir. Denetleme, Bölümler ve Peyzaj Mimarları Odası (Hukuk Fakültesi stajlarını Barolar denetlemektedir) tarafından yapılabilir. Bölümler stajın yerinde değerlendirilmesi için komisyonlar oluşturulabilir. Hatta tüm peyzaj mimarlığı bölümleri bu konuda koordineli çalışarak birbirleri adına kendi şehrinde bulunan stajyerleri denetleyebilir.

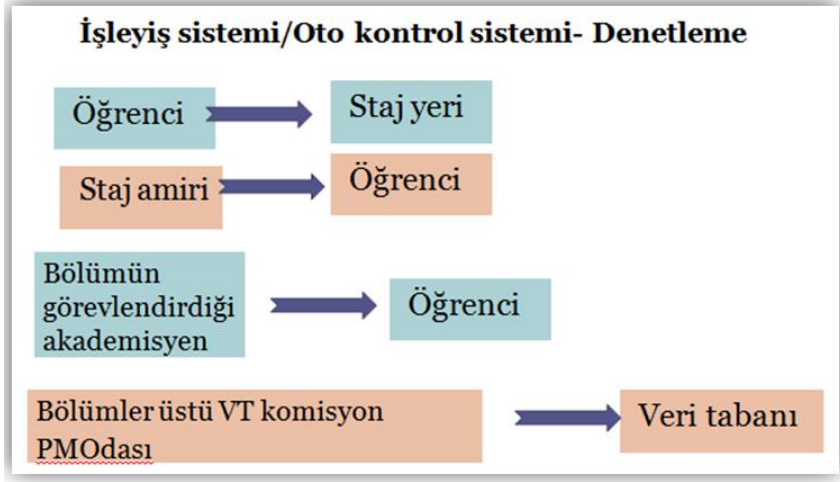
Öğrenci staj esnasında, staj paketleri kapsamında yaptığı işleri günlük olarak raporlara dökmeli ve staj amirine onaylatmalıdır.

Raporlar için tüm bölümlerin ortak kullanacağı standart bir format oluşturulmalıdır.

Staj süresinde öğrenci de, staj yerini değerlendirir bir tutumda olmalı ve staj bitiminde staj veri tabanının ikinci ara yüzünde yer alacak olan staj yeri değerlendirme anketini doldurmalıdır. Bu anketi staj değerlendirmesine gelirken getirmelidir.

Staj amiri, öğrencinin staj paketinde yer alan işleri yapmasını sağlamakla yükümlüdür. Ayrıca staj süresince öğrenciyi denetlemeli ve staj defterini günü birlik onaylamalıdır.

Şekil 2'de staj yeri işleyiş değerlendirme süreçleri verilmiştir.



Şekil 2. Staj değerlendirme süreçleri

5. Staj sonucu nasıl değerlendirilmelidir?

Stajın değerlendirilmesinde komisyonlar tarafından yapılmalıdır. Komisyon, bölümdeki bütün hocaları içermelidir. Bu Komisyon aynı zamanda staj yerinde değerlendirme komisyonu olarak da görev yapabilir.

Öğrencinin staj değerlendirmesinin yapılabilmesi için bazı koşulları yerine getirmesi ve sınav öncesi bazı evrakları bulundurması gerekli olmalıdır.

Bunlar;

- Staja ilişkin 3 farklı iş paketinin ilgili kurum/kuruluşlarda 1 yıl içerisinde staj tamamlama belgesi (staj yerinden alınacak),
- Öğrenci staj yeri değerlendirme anketi,
- 1 yıllık döneme ilişkin gün/hafta olarak tutulmuş staj raporu/defteri,

- Staj sınavı, Staj Komisyonunca yapılmalıdır. Öğrenci staj evraklarını eksiksiz bir şekilde yanında bulundurmalı ve stajda yatığı işlere dair bir sunu hazırlamalıdır. Komisyon kararına göre de stajını tamamlama ve mezuniyet belgesini alma hakkını edinmelidir.

6. Staj sürecinde öğrencinin sorumlulukları ne olmalıdır?

Staj iş hayatına adım atmanın ilk aşamasıdır ve bazı sorumlulukları öğrenciye yüklemektedir.

Bunlar;

- Süreçte meslek etiğine uygun davranışlar sergilemeli,
- İş yeri haklarını korumalı,
- İş yerinin bir parçası olduğunu unutmamalı,
- İşyerindeki işleyiş kurallarını kabul etmeli ve uygulamalıdır.

7. Staja başlamadan önce ne yapılmalıdır?

Mezuniyet belgesini almanın ve işe başlamanın temeli olabilecek böyle bir staja başlamadan eğitim sürecinde yapılması gereken bazı işler vardır. Bunlar;

- Eğitim sürecinde, stajın önemi sıklıkla vurgulanmalıdır.
- Stajın mesleğe katkıları, meslek etiği, yönetim ve organizasyon, işyeri hukuku, iletişim, iş sağlığı ve güvenliği, vb. dersler kapsamında öğrenciye verilmelidir.
- Bölümlerde firmaların kendilerini tanıtmaya olanağı sağlayacağı, kariyer günleri gibi faaliyetler düzenlenmelidir.

8. Staj sürecini tanımlayan yönergeler nasıl geliştirmelidir?

Tüm bölümlerde tek bir yönerge kullanılmalıdır. Yönerge içeriğinde süreç açık, net ve sade bir dille açıklanmalıdır. Yönerge de özellikle aşağıdaki konulara dikkat edilmelidir.

- Eğitim+ staj 'ın 4+1 yıl olduğu açıkça ifade edilmelidir.
- Üç iş paketinin süresi net bir şekilde ifade edilmelidir.
- Staj yeri seçimi, staj yeri bölüm onayı, sürecin denetlenmesideğerlendirilmesi, ilgili belgelerin mahiyeti, staj tamamlama belgeleri ve süreçleri, vd.” konuları detaylı bir şekilde açıklanmalıdır.
- Veri tabanının oluşturulması-güncellenmesi konuları yönergelerde belirtilmelidir.
- Staj değerlendirmesini geçemeyen öğrencilerin durumu net bir şekilde ifade edilmelidir.

Staj Atölyesi Sonuç Raporu Tartışma Bölümü

Atölye Koordinatörü Doç. Dr. A.Ayfer KARADAĞ

Meryem ATİK:- Öğrencilerden gelen görüşler içerisinde, “Hocalarımız yazın tatil yapıyor, biz çalışıyoruz, niye çalışıyoruz?” gibi, bu bana biraz değişik ve komik geldi açıkçası, şimdi siz staj süresinin mezuniyetten sonraki 4+1’e dönüştürülmesini ve bu bir yıllık süre içerisinde üç farklı paketten oluşan staj uygulamalarıyla öğrencilerin bu deneyimi kazanmasını öneriyorsunuz. Şimdi çoğu üniversitemizde tıp fakülteleri, diş hekimliği fakülteleri, bilmiyorum eczacılık farklılık gösteriyor mu, hukuk fakülteleri kendi fakülteleri bünyesinde eğitim-öğretim sınav yönetmelikleri vardır. Benzer şekilde stajla ilgili yine bir yönetmelik ya da yönergeleri vardır. Akdeniz üniversitesinin birim dışı uygulama yönergesi ise çok geniş bir çerçevede çoğu bölümü ilgilendirir. Çok sayıda bölüm ve fakülteyi aynı paydada buluşturacak genel kararlar içerir. Biz kendi fakültemiz olduktan sonra stajla da ilgili birim dışı uygulamayla da ilgili bir yönerge hazırlığı içine girdik, çok da güzel çalıştık. O zaman üç bölümdük. Mimarlık, iç mimarlık ve peyzaj mimarlığı olmak üzere. Kendi bölümlerimize ait staj koşullarımızı, sürelerimizi, pek çok detaya yer verdik bu belgede fakat öğrenci işleri daire başkanlığı bu tür farklı belge ya da adına yönerge denilen ve her fakültenin kendisine ait bir uygulama belgesinin olması konusuna çok sıcak bakmadı, bunu yönerge yerine esaslar ve ilkeler olarak bizim uygulayabileceğimizi önerdi. Biz fakülte yönetim kurulu kararıyla birlikte şuanda bunu öğrencilerimize duyurduk ama herhangi hukuki bir sürece gidildiğinde, üniversitenin eğitim-öğretim ve sınav yönetmeliği, onun bir üzerinde de yine üniversitemizin birim dışı staj uygulama yönergesi geçerli olacaktır. Bütün bu hazırlıklar çok güzel ama bunun bir de hukuki süreçleri var üniversiteler bağlamında, bunu özellikle belirtmek istedim. Teşekkür ediyorum.

Ayfer KARADAĞ-Ben teşekkür ederim. Öncelikle sunumun ilk aşamasında, zaten özellikle ifade etmek istedim, bu bir reform niteliğinde, bir Rönesans gibi algılanmalı. Çünkü köklü bir değişiklik. Daha önceki atölyemizde farklı önerilerde bulunmuştuk. Ara dönem eğitim akademik takvim içerisinde olabilir, staj öğrencinin boş olduğu ders saatlerinde de yapılabilir ya da kış döneminde yapılabilir, ya da yaz döneminde de yapılabilir. Ama biz bunları yaptığımız zaman o üç iş paketini hiçbir zaman karşılayamıyoruz ve 20-30 günde yapılan stajlardan hiçbir verim alamıyoruz. Öğrencilerimiz mezun olduktan

sonra böyle bir paket nasıl artılar sağlayabilir diye sorduğumuz zaman, evet köklü bir değişiklik için bir araya gelip mücadele etmemiz lazım, çünkü kabul ettirmek fakültelere varlığımızı, geçişlerimizi bile kabul ettirmenin zor olduğu bir dönemde tabii ki de kolay olmayacak. Belki de olmayacaktır ama biz yaptığımız önceki çalışmalardan çıkıp, olumsuz durumlarda çözüm üretmektense, olması gerekenin ne olduğunu aslında bu çalıştay sonucunda ifade etmek istedik. Neden biz hatalı durumlara çözüm üretelim ki? Çünkü yaz döneminde yaptığımız zaman, inşaat işleriyle ilgili herhangi bir uygulamayı göremeyecekti ya da 20 gün 30 gün yaptığı zaman. Ya da kış döneminde yaptığı zaman yine vejetasyon döneminin belirli bir kısmına ya da fidanlık işlerinin belirli bir kısmını görecek. Yani tam anlamıyla bizim staj tanımı içerisindeki ifadelerin, beklentileri karşılamayacak öneriler geliştirmek zorundaydık. Gerçekten çok düşündük, çıktıkları nasıl mevcut duruma entegre edebiliriz diye. Hayır entegre edemiyoruz. Yani bizim ekip çalışmamızın sonuçları budur. Olur veya olmaz, aynı fikirde oluruz, iş birliği içerisinde çalışır, anlatırız, bize benzer fakülteler ya da bölümler var deriz ya da yanlış giden düzenin içerisinde çözümler üretmeye çalışırız ve mezunlarımız bir yıl içerisinde ya da şöyle söyleyeyim, öğrencilerimiz mezun olduktan sonra şununla karşılaşır: ”Deneyimsizsiniz, asgari ücretin altında çalışmak zorundasınız”, ya da üç ay çalıştıktan sonra: “Sizin deneyiminizi yeterli bulmadık” diyebilirler. Ama bunu yaptığımız takdirde, yapabildiğimiz takdirde böyle bir uygulamayı, bir yıllık profesyonel stajyer olmuş olacaklar ve deneyim sağlamış olacaklar. Sigortaları ödenmiş olacak ve aynı bir avukat gibi kendisini ifade edebilecek. Ben deneyimliyim diyebilecek diye düşündük. Evet öneriler çok sürecin dışında ama biz naçizane bu yoldan gidebilir miyiz bir dil oluşturmak istedik.

Murat ZENGİN – Ben şunu sormak istiyorum. İş yükü olarak, AKTS olarak, dönemlere biz kaç AKTS olarak staj önermemiz lazım müfredat dahilinde sizin bu araştırmanız gerçeğinde. Veya bölümlerimiz stajları kendi müfredatlarına kaç AKTS olarak gösteriyor ve biz burada ortak bir dil konuşabiliyor muyuz stajlarla ilgili, bununla ilgili bir çalışma yapabildik mi acaba?

Ayfer KARADAĞ – Şöyle bir çalışma yaptık. Bölümler arasında bir farklılık var. Kimisi bölümler içerisinde ders şeklinde herhangi bir ders adı altında stajı yürütmekte ya da kimisi yaz döneminde mezuniyet koşulu olarak koymakta. Yani AKTS olarak koyabilir

miyiz, biz koyulmaması gerektiğine inandık çünkü koyulan uygulamalar var

Murat ZENGİN – Pardon YÖK yazdı bunu koymak zorundayız ve 8 AKTS hocam. Ben şuan çalışan bir bölüm başkanı olarak söylemek istiyorum, bakın söylemiş olduğunuz şeyler ciddi şeyler ve YÖK’ün yazdığı talimata baktığımız zaman dönemde 8 AKTS. O zaman biz müfredatta öğrencilerin stajlarını yiyoruz ya da haklarını bu anlamda derslere aktarıyoruz. Şimdi bu ne demek üç dönemde 240 AKTS’nin 10’da 1’i demek. Staj çok önemli. Şuan da o anlamda müfredat programını ben bütün bölümlerde tek tek ele alıyorum ama karşılaştığımız da bir gerçek var. Koymamamız diye bir şeyi kullanma şansımız yok. Evet teorik-pratik kredi saati yok, sıfır ama AKTS olarak iş yükü olarak çok ciddi işler yapıyor. Müfredatlarda yer alması gerekiyor. Şimdi nasıl ki 240 AKTS olması gerekiyorsa diploma çerçevesinde, bunun 10’da 1’i de staj. Bu açıdan bence mümkünse atölye çalışmamızın sonucuna bunun da eklenmesini rica ediyorum. Bir diğer soru denetlemek, akademisyenin yaz döneminde öğrenciyi gidip Akdeniz’de ise eğer okul İzmir’deki öğrenciyi denetlemek söz konusu değil. Bunla ilgili de belki aslında belki bir şeyler belki teknik anlamda veya prensip anlamında bir şeye oturması gerektiği kanaatindeyim. Çünkü akademisyenlerin bu anlamda denetleme mekanizmasında da kendisi çok önemli. Eğer staj yerinde o iş yerinde, o öğrenci okulu tarafından sigortalanıyor malum, eğer iş yerinde orada olmadığı tespit edilirse ceza geliyor. Ödüyoruz şuanda. İdare olarak fakültelere stajdan dolayı, sigorta yapıldığından dolayı, iş yerinde de bu personel olamadığından dolayı ceza gelebiliyor. Staj konusu önemlidir, emeklerinize de teşekkür ediyorum.

Ayfer KARADAĞ – Teşekkür ediyorum. Aslında buradaki önerilerin hepsi, var olan uygulamaların, farklı uygulamaların ya da var olan öğrencilerle deneyimlenmiş bir takım şeylerin çıktısının sonucu. Biz burada sadece önerilere girdik, hangi çıktıyı, hangi öneriyi hangi çıktıya göre ya da hangi yönergeye göre ya da hangi uluslararası literatürdeki uygulamaya göre önerdiğimiz belirterek bu süreyi verimsiz kullanmak istemedik. Ancak şu andastajı denetleyen bölümler var aramızda. Yani çok fazla farklılıklar var, evet bir gerçek var bizden istenilen bir yönetmelik var ve belirtilen bir AKTS var. Başında söylediğim gibi biz bu seferki çalıştayda bir önceki mevcut sistem üzerinden gitmiştik. Bu sefer daha farklı bir dil ile gitmek istedik. “Nasıl olmalı?” sorusuna bir cevap aradık. Belki bundan sonrakinde, mevcut durumu tespit etmiştik, nasıl olmalı’yı tespit ettik,

arada bir şeyler yapabiliriz. Ama naçizane ve çok özür dileyerek ben söylemek istiyorum, ben hatalı şeyler üzerinde çözüm üretmektense, neden kendi çözümümüzü kabul ettirmeyelim sorusunu sormak istiyorum sizlere. Teşekkürler.

Barış KARA- Adnan Menderes Üniversitesi: Öncelikle teşekkür ederim. Ben bölüm başkanlığı yapıyorum ayrıca staj sorumlusuyum. Benim naçizane gördüğüm stajlardan kesinlikle verim alınmıyor. İş gücü olarak kullanılıyor. Bir yıl süreç olarak olabilir ama orada stajda gösterilen konular neler? Onu ortaya koymak lazım açıkçası. Bir de bizim orada biraz gözden kaçmış olabilir, fakültemizde iki staj var. Biri kurum içi biri kurum dışı olmak üzere, kurum içi staj 20 gün oluyor, kurum dışı staj da 25 gün oluyor. Büro ya da fidanlık stajı ayrımı yok. Öğrenciler kendileri buluyor. Kurum içi stajda, 20 günlük sürede Ziraat fakültesinin genel işlerinde kullanılıyor öğrenciler. Süt üretim biriminde, tarlalarda yani iş gücü olarak kullanılıyor ve bunu gördüm ben ve özel sektörde de maalesef diğer fakültelerdeki gibi ya da mimarlık bölümlerini, inşaat mühendisliğinde olduğu gibi kurumsallaşmış firmalar olmadığı için yapılan işler de iş gücü olarak değerlendiriliyor öğrenciler. Bakıyorsunuz staj dosyasına, çim biçme, sulama, budama. Yani bu işçi gibi kullanılıyor. 1 yıl boyunca bile olsa işçi olarak kullanılacak. Hatta ben telefonda denetledim hepsine gidemedim, birkaçına arabamla gittim kontrol ettim yapmaya çalıştım ama hepsini nasıl kontrol edeceksin? Bu bütçeyi kim verecek? Demek istediğim kesinlikle staj yerlerinden verim alınmıyor. Ne kadar büyük firma da olsa kurumsallaşma olmadığı için işler, işçilik boyutunda stajda açıkçası, teşekkürler.

Ayfer KARADAĞ – Hocam, iş paketini o yüzden tanımlamak gerektiğini düşündük. O yüzden alt örnek işleri söylemiştik. Bir de söylediğiniz çok iyi oldu, biz yönergeleri inceledik, akademisyenlere sorduk çok şaşırdık ki hocalarımız bilmiyor. Bölümdeki stajlardan haberleri olmayan hocalarımız var. Yani staj önemlidir diyoruz ama değerlendirmek istemiyoruz, ne olduğunu da bilmiyoruz çoğumuz. Bir iç değerlendirme yapmamız lazım. Çok özür dilerim, sizin için değil, bizim gözümüzden kaçmıştır. Biz en son şunu yapmaya karar verdik, baktık farklılıklar var, bari yönergeye bakalım dedik. Hocalarımız aynı bölümde farklı şeyler söylüyor. Bu da bizim belli işlere kanalize olup, eğitimden koptuğumuz belki kaçırdığımız noktaların olduğunun farkında olmamız gerektiğini gösteren farklı bir çıktı olarak değerlendirilebilir.

Barış KARA- Öğrencilerimizden staj yerleri bulmalarını talep ettiğimizde öncelikle her fakültede, bölümde olduğu gibi, peyzaj mimarı istihdamı zorunlu olarak ifade ediliyor ve ben de genel anlamda staj yapılacak yerin, staj programı nedir, genel anlamda neler yapılacak denildiğinde işi yokuşa sürdüklerini gördüm. Gününbirlik söylenmedi. Ne yapılacak? Yapılacak işleri bile vermektan imtina ediyorlar açıkçası ve birçok staj yeri de stajyer almak istemiyor.

Ayfer KARADAĞ- O anlamda kararname ve vergiden muaf olmaları ve staj yerinin stajyere verdiği paraları geri alma durumları aslında bir özendirme olabilir ve odanın tescili de bir özendirme olabilir bu süreçte.

Veli ORTAÇEŞME- Son söylediğinizden gidelim şimdi çok kafa yormuşsunuz artı bir noktada ama pratikte gerçekten uygulama imkanı yok. 1- Öğretim süresini 5 yıla çıkarır. 2.si artan öğrenci sayılarını göz ardı etmeyelim. Artık 500 ile 1000 arasında öğrenci mezun olacak programlardan, bölümler bunun peşine düşemez. Şu tanımladığınız denetleme işi, ama nasıl olur daha önce tartıştığımız için söylüyorum çünkü staj sürelerinin yetersizliği ve etkinliği konusunda hepimiz aynı fikiriz. Şunu daha önce tartışmıştık belki kaçırdım değindiniz mi. Üçüncü sınıfın bahar yarıyılına boşaltıp ocak ayından eylüle kadar bir staj yapmak belki daha iyi olabilir, eğitimin arasında bilgiler kazanıldıktan sonra pratiği görüp, dördüncü sınıfta daha etkin bir şey, bunu tartıştık bunun önünde hiçbir engel yok, sadece o yarıyıldaki derslerin kaydırılması söz konusu. 4+1 veya 4+2 şöyle uygulanabilir. Hollanda'da güzel bir uygulama var. 4 yıl mezun olduktan sonra meslek icra edemiyorsunuz. En az 2 yıl profesyonel bir büroda, eğer tasarımcı olacaksanız, çalışma zorunluluğu var. Eğer +1 veya 2 neyse olursa meslek odasının akredite ettiği bürolar arasında onun denetiminde olabilir. Belki meslek odamız işin bu boyutunu zorlayabilir, çünkü şundan da şikayet ediyor meslek odamız, biz de ediyoruz, 4 yılı bitiren arkadaş ertesı gün bir bakıyoruz yapamayacağı projelerin altına girebiliyor, diğer mesleklerde de bu var. Bu +1 , +2 , adı her ne ise bölümlerin denetiminde uygulanması mümkün değil, ama meslek odamızın içerisinde böyle bir uygulama getirilebilir, tabi bu bazı değişiklikler gerektiriyor. Eğer eğitim içinde yapılacaksa o zaman 4 yıl içerisinde ve bence 6. Yarıyıl ile beraber yapılırsa daha iyi olur diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.

Ayfer KARADAĞ- Odayı etkin bir şekilde sürecin içerisinde, 4+1 veya süreçte oda bu staj yerlerinin belirlenmesinde ve staj yapılmasında etkin rol almalıdır diye önerilerde bulunmuştuk.

Katılımcı- Bursa Teknik Üniversitesi ile ilgili bir şey söylemek istiyorum. Bizim okulumuzda da böyle bir talep geldi. Bizim yönetimimiz, bir teknik üniversite ve başlangıçta bir araştırma üniversitesi olma yolunda da bir misyonu vardı, bu biraz değişti ama bunun dışında “sektörel eğitim paketi” isimli bir paketi, tüm bölümlerin uygulaması gerekti, az önce sizin söylediğiniz gibi 1 dönemin tamamen okulun anlaşma yaptığı, kurumsallığı kanıtlanmış bir kurum, kuruluş ya da özel sektörden bir iş yeriyle birlikte öğrencilerin bir dönem çalışması üzerine. Ben o zaman şehir planlama bölümünde bölüm başkanıydım. Mühendislik bölümleri buna cazip baktılar çünkü Bursa’da sanayide çalışılabilecek çok fazla iş yeri vardı. Bursa olmak zorunda da değil ayrıca başka yerde de çalışabilir öğrenci ama burada denetim meselesi, hocanın nasıl denetleyeceği konusu var. Ama mutlaka okulun anlaşmalı olması gerekiyor. Şehir planı arkadaşlar az önce sizin de söylediğiniz gibi alan olarak bunun uygun olmadığını söylediler ama çokça biz etüt yaptık ve biz okulumuzda tüm bölümlerin 7. Yarıyılıda güz döneminde yani böyle bir dönemi boşalttık. Fakat bu arada çokça inceleme yaptık, bunu dünyada ve Türkiye’de uygulayan okullar var. Biz başta zannettik ki sadece mühendislikler yapıyor, sosyal alanlarda bile var. Ülkemizde galiba TOBB’da var ama TOBB 3 trimester uyguluyor yani 3 dönem var 2 dönem yerine. Trimester olunca da o zaman Bologna ile ilgili falan dersler nasıl olması gerekiyorsa öyle olabiliyor. Biz ama böyle bir mecburiyetle yürüdüğümüz için bunu koyduk, aynı zamanda bizde var böyle bir şey rektörlük geri adım atmadı, henüz ilk uygulamaları yeni oluyor bu arada mühendislik bölümlerinde. Biz de önümüzdeki yıl öğrenci almaya başlayacağız. Bu süreci izleyeceğiz, şuan programımızda var ama ne olacağını bilmiyoruz. Bizde şöyle bir şey var. Öğrenci okul tarafından akredite mi diyelim, anlaşılmalı niteliği onaylanmış bir yerde mi çalışma yapacak veya bir hocanın yürütmekte olduğu bir projede de çalışabilecek böyle bir şey de var. Dışarıda bir kurum veya sınırları tanımlanmış bir projede de çalışacak ama ayrıca bu sözüne ettiğiniz 2 staj da yine yapılacak, 20’şer günlük stajlar var ama bir dönem dışarıda çalışacak 7. Yarıyılıda, 8’de de geri dönecek okula ve bitirmesini alıp mezuniyet durumuna geçecek. Bizim okulda böyle bir süreç yaşayacağız, o deneyimleri de sizinle paylaşacağım ben. Yeri geldi bunun anlatmak istedim.

Pınar KÖYLÜ- Veli hocamın ifade ettikleriyle örtüşecek bir şey sormak istiyorum ben. Sunumda hukuk fakültelerinde 4+1 uygulandığı söylendi. Evet hukuk fakültelerinde 4+1 uygulanmaktadır fakat o +1'lik dönem avukatlık yapacak kişiler için, avukatlık için yapılır. 6 ayını onlar savcılıkta veya mahkemede geçirirler, 6 ayını da avukat yanında geçirirler bu stajın. Orada bu işleri takip eden fakülteler değil ilgili barolardır. Dolayısıyla hocam sizin dediğiniz gibi odayla ilgili, hukukçuların bağlı oldukları avukatlık yapmak isteyenlerin özellikle barodur, bizim de peyzaj mimarları odasıdır.

Ayfer KARADAĞ- Şunu söylemek istiyorum. Sanırım denetleme noktasında tek bir yerde çok takıldık. Buradaki denetleme sistemi ya da kontrol sisteminde sadece hoca gidecek öğrenciyi yerinde denetleyecek değil, evet oda işin içerisinde olmalı zaten başında söyledik tescil ederken firmalardan stajyer çalıştıracağı taahhüdünü alacak oda ve onların belirlediği, onların da işin içerisinde olduğu bir sistemden bahsetmeye çalıştık biz burada. Veri tabanı önemli dedik çünkü yine bu veri tabanı kolunu kontrol etmek iş disiplini anlayışına sahip firmalarla olmak demek. Bu da bir kontrol, yani buradaki önerdiğimiz sistemler yumuşatılabilir ama bir stajın ya da peyzaj mimarlığı kapsamında yapılan bir stajın nasıl olması gerektiğine ilişkin belki ütopya diyebilirsiniz, ben ideal diyorum, ütopyadan çok daha farklı olabilmek ihtimali olan bir program önerdik biz. Çünkü şuanda var Sakarya, az önce hocamın söylediği gibi Bursa Teknik, buna benzer uygulamalar yapıyor. Bizim o uygulamalarda sadece kısıtlayıcılarımız çok fazla çünkü bizim canlı materyalimiz var, çünkü bizim inşaat takvimimiz var. Bir dönemde bunların hepsini karşılamak zor olabilir, evet biz denetlemeyebiliriz, farklı denetleme sistemleri oluşturulabilir, bir şekilde çözüm sağlanabilir diye düşünüyorum.

Katılımcı - Ben de bir ekleme yapmak istiyorum. Eğitim fakültelerinde de var. Bir dönem öğretim üyelerine öğrenciler dağıtılıyor. Ama sadece bir dönem uyguluyorlar, 5-6 öğrenci düşüyor öğretim üyesine. Bu ders ücreti olarak değerlendiriliyor ve normalde gerekli şeyler karşılanıyor. Aynı yıl içerisinde diye belki bunlar sıkıntı değil ama olmayacak bir şey değil bana göre. Destek olabilir üniversiteler buna, bir hocaya 5-6 öğrenci düşebilir, çok da sıkıntı olmayabilir diye düşünüyorum ben. Bir de zaten işsizlik oranı çok bizim mesleğimizde de, bu bir yıllık sürede öğrenci daha da pişmiş olacak meslekle alakalı. Dün sunum yapan hocalarımızdan biri dedi ki “Biz ana hatları veriyoruz sadece öğrencilere.” Yani biz her şeyi veremeyiz. Orada işini, mesleğini daha iyi öğrenecek. Bence iş

konusunda daha da tecrübeli olacak ve belki staj yaptığı yer onun çalışma yeri olabilecek ilerisinde. Belki de bu şekilde meslek açısından sorunları ve işe girme oranını artırabilecek bir çözüm de olabilir. Çünkü bizim verdiğimiz eğitim kadar staj da çok önemli. Ben böyle düşünüyorum. Teşekkürler.

***Akreditasyon Atölyesi
Sonuç Raporu ve Tartışma***

Akreditasyon Atölyesi Sonuç Raporu

Atölye Başkanı: Prof. Dr. Hayriye EŞBAH TUNÇAY

Akreditasyon atölyesi Karadeniz Teknik Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Bartın Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Çukurova Üniversitesi'nden Öğretim Üyelerinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Atölye sunumları ardından atölye katılımcılarının yaptığı tartışmalar ve değerlendirmeler neticesinde atölye 4 ana soruya odaklanmıştır.

1. Neden Akreditasyon?

Yükseköğretimde akreditasyonun sağlayacağı başlıca yararlar “*saydamlık*”, “*hesap verme sorumluluğu*” ve “*kalite güvencesi*” olarak ifade edilmektedir

Akreditasyonun yükseköğretime sağlayacağı başlıca yararları şu şekilde özetlenebilir (Aktan ve Gencel, 2010):

- Akreditasyonun sağladığı tanınma (recognition) imkânıyla, öğrenciler ve tüm paydaşlar eğitim kurumlarının mükemmeliyet standartlarını sağlayıp sağlamadığı konusunda bilgi sahibi olurlar,
- Akreditasyon, özel sektöre kaliteli insan gücü istihdamı yönünden kolaylıklar ve dahası güven sağlar. İşverenler, iş başvurusunda bulunan kişinin mezun olduğu okulun akademik kalite düzeyini kolaylıkla araştırabilirler ve bu onlar için bir güven oluşturur.
- Akreditasyon, yükseköğretim kurumları arasında kredi transferi işlemlerini kolaylaştırır,
- Akreditasyon, kaliteyi güvence altına alır,
- Bazı ülkelerde yükseköğretim kurumlarına yapılacak devlet yardımı için akreditasyon ön koşul olarak gereklidir. Bu bakımdan, akreditasyon, devlet fonlarına erişim imkânı sağlar,
- Akreditasyon, yükseköğretim kurumları arasında öğrenci ve öğretim elemanlarının değişim programlarının uygulanmasını kolaylaştırır,
- Yükseköğretim kurumlarının saygın bir kuruluş tarafından akredite edilmesi, veli ve öğretmenlerin okula yönelik güvenini artırır,

- Akreditasyon, yükseköğretim kurumlarında çalışanlara sorunları ortaya koyma ve çözüm üretme olanağını verir ve çalışanların süreçlere katılımını teşvik eder,
- Akreditasyon, yükseköğretim kurumlarında kurum içi iletişimi geliştirir,
- Akreditasyon, kuruma dışarıdan detaylı, tarafsız bir değerlendirme olanağını sağlar,
- Akreditasyon, kuruma, gelecekle ilgili planlama olanağı sağlar,
- Akreditasyon, üst yönetime ve idarecilere önceliklerin tespitinde yol gösterir,
- Akreditasyon, uluslararası derece ve diplomalar arasında uyum sağlar; derece ve diplomaların kalitesini ve geçerliğini karşılaştırmayı kolaylaştırır; ulusal ve kültürel değerlerin transferini destekler; Akreditasyon, ulusal eğitim sistemiyle uluslararası sistem arasında yaşanabilecek uyum sorunlarını ortadan kaldırır,
- Akreditasyon, yükseköğretimin uluslararası ve kültürler-arası işbirliğini sağlar,
- Akreditasyon, yükseköğretim kurumlarında mali yönetimin ve bütçe sürecinin iyileştirilmesine olanak sağlar,
- Akreditasyon, kurum politikaların belgelendirilmesini ve prosedürlerin geliştirilmesini teşvik eder.

2. Kim Akredite Edecek?

Uluslararası düzeyde peyzaj mimarlığı eğitimini akredite eden kuruluşlar mevcuttur (L.A.A.B, IFLA EUROPA, LANDSCAPE INSTITUTE vb.) ülkemizde de ziraat orman ve mimarlık disiplinlerinin akreditasyonu için oluşturulmuş MİAK, ZİDEK gibi oluşumlar vardır ancak peyzaj mimarlığı eğitiminde ulusal akreditasyon verecek bir oluşum bulunmamaktadır. Ülkemizdeki akreditasyon kuruluşlarının “*saydamlık*” ,“*hesap verme sorumluluğu*” ve “*kalite güvencesi*” ilkeleri çerçevesinde çalışmalarını gerekmektedir. Bu kuruluşun tarafsız olması ve ticari kaygı gütmemesi esas olmalıdır. Ayrıca teknik yeterlilik, tarafsızlık, bütünlük ve profesyonellik ölçütlerini yerine getirmelidir. Bu yapının yaptırımları olan bir denetim sistemi olmaktan ziyade kurumların öz denetimini sağlayan bir yapı olması gerekmektedir.

3. Bütün Bölümler Akredite Olmak Zorunda Mi?

Bütün bölümlerin akredite olma mecburiyeti yoktur ancak akreditasyon sürecinin bölümün kendini değerlendirmesi ve eksik yönlerini tanımlayıp stratejiler geliştirmesi kapsamında büyük faydaları olacaktır. Aynı şekilde fakülte içerisinde daha güçlü argümanlar geliştirmesi açısından da bu sürecin faydalı olduğuna inanılmaktadır.

4. Akredite Olmak isteyenlerin Yapması Gerekenler Nelerdir?

LAAB, IFLA-EFLA ve MİAK kurumlarının akreditasyon olma ön koşulları karşılaştırıldığında Ülkemizdeki Peyzaj Mimarlığı programı için yedi ön koşulun olması öngörülmüştür (Bostan, 2018). Bunlar;

1. Bölüm Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından tanınmış ve T.C. Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından merkezi yerleştirme kapsamına alınmış olmalıdır,
2. Programın adında ve alınan derecenin “Peyzaj Mimarlığı” terimi geçmelidir,
3. Lisans düzeyinde en az 4 akademik yılı kapsayan bir lisans eğitimi süresi gerektirmektedir (en az 240 AKTS),
4. Yüksek lisans derecesine denk en az 2 yıllık tam zamanlı bir yüksek lisans eğitimi süresi gerektirmektedir (120 AKTS),
5. Peyzaj mimarı unvanına sahip bir program liderinin bulunması gereklidir,
6. Lisans programları için en az 3 adet tam zamanlı ve peyzaj mimarlığı derecesine sahip (lisans veya Doktora veya Doçentlik derecesine sahip) akademik personel; hem lisans hem de Lisansüstü programları veriliyorsa en az 3’ü peyzaj mimarlığı derecesine sahip asgari 6 adet tam zamanlı akademik personel bulunmalıdır,
7. Tam akreditasyona başvurabilmek için, başvurunun yapıldığı tarihte mevcut veya eşdeğer ders müfredatı ile en az 4 (altı) yıl kesintisiz eğitim vermiş olması ve programın ilk mezunlarını vermiş olmalıdır.

Peyzaj mimarlığı programı için toplam yedi ana başlık altında akreditasyon ölçütleri önerilmiştir (Bostan, 2018). Bu ölçütler şunlardır;

1. Programın Genel Özellikleri
 - 1.1. Programın Tarihçesi
 - 1.1.1. Fakültenin Tarihçesi

1.1.2. Peyzaj Mimarlığı Bölümünün Tarihçesi

1.2. Peyzaj Mimarlığı Programın Misyon ve Hedefleri

2. Eğitim Programı ve Akademik Müfredat

2.1. Müfredat Çerçevesi

3. Öğrenciler

3.1. Öğrenci Performansı ve Mezuniyet İstatistikleri

4. Öğretim Elemanları

5. Kaynaklar

5.1. Finansal Kaynaklar

5.2. Fiziksel Kaynaklar

6. Kurum ve Toplumla İlişkiler

7. Uluslararası İlişkiler

7.1. Değişim programları

Müfredatta derslerin odaklandığı konular7 ana başlıkta toplanabilir:

1. Peyzaj Planlama ve Peyzaj Tasarımı,
2. Bilim, Teori, Felsefe, Kültürel Sistemler ve Görsel Sanatlar
3. Doğal Sistemler, Ekoloji, Doğa Koruma, Çevre, Tarih, Kültürel Miras Değerleri ve Koruma, Sürdürülebilirlik, Peyzaj onarımı
4. Bitki Materyali, Üretim, Yetiştirme, Uygulama, Pazarlama ve Teknolojisi
5. Peyzaj Mühendisliği, Yapı, Materyal, Malzeme, Metot, Teknoloji ve Uygulama
6. Bilgi Teknolojisi, Bilgisayar Uygulamaları ve Dijital programlar
7. Hukuk, Yönetim, Politika, Sosyal, Ekonomi, Etik ve Uygulamaları

Bölümlerin akreditasyon kapsamında yapabilecekleri uzun vadeli ve kısa vadeli işler bulunmaktadır. Bölüm içerisinde akreditasyon kurulu oluşturularak bu kurulların bölümlerinin bir ön değerlendirmelerini yapmaları; belirli aralıklarla yapılacak toplantılarla bir araya gelmeleri, komisyon üyelerinin ve meslek odaları, PEMKON, PEMDER vb. katılımıyla bir akreditasyon çalıştayının düzenlenmesi tavsiye edilmektedir.

Sonuç

Peyzaj mimarlığı lisans ve lisansüstü programlarının akreditasyon süreci bir kere yapılacak bir işlem olmayıp süreklilik arz eden bir süreci içermektedir. Bu nedenle akredite olma kaliteli eğitim güvencesini sürdürülebilir hale getirerek, ilgili paydaşlara kendini

kabul ettirebilme ve tanınabilirliğinin artırılması ile ulusal ve uluslararası rekabete ayak uydurabilmek mümkün olabilecektir.

Peyzaj mimarlığı programlarının akreditasyon sürecinde öncelikle içsel olarak kendine güven duyma, sonrasında dışsal olarak güvenilir olma farkındalığına sahip olunmalıdır.

Akreditasyon Atölyesi Sonuç Raporu Tartışma Bölümü

Atölye koordinatörü Prof. Dr. Hayriye Eşbah TUNCA Y

Veli ORTAÇEŞME (Akdeniz Üniversitesi): Şüphesiz akreditasyon kalite güvencesinin önemli bir göstergesidir. Her durumu gayet iyi ifade ettiniz en azından kendi sisteminizi gözden geçirme bağlamında eğitim öğretim sürecinin bir şekilde kendini gündemde tutması gerekiyor. Ancak işin bir de şu boyutu var. Türkiye özeli için söyleyeyim. Bölümlerin ötesinde Yüksek Öğretim Kurulunun aslında alması gereken bana göre önlemler var. Öncelikle bir yerlere akreditasyonu tavsiye niteliğinde eklememiz lazım. Sizin yazdığımız maddeler içerisinde de var. Akredite olan bölümler dünyanın birçok yerinde ekstra fon alırlar, ekstra başka imkanlar alırlar. Akredite olan bölümlerle, olmayan bölümün tercihleri farklıdır. Bunun böyle çalışması lazımdır. Ama Türkiye'ye geldiğimizde pratikte şu oluyor ister akredite olayım ister olmayayım her sene 30 öğrencim geliyor. Ben akredite oldum diye bana ne ekstra bütçe veriliyor, zaten bütün bölümlerin bütçesi sıfır. Bu tip farkındalıklar yaratılmadığı müddetçe, Yüksek öğretim kurulu tarafından denilmediği müddetçe akredite bölümlere ekstra kadro, bütçe vereceğim, yurtdışında destekleyeceğim gibi. Bölümlerin de bu işe çok gireceğini de kişisel olarak çok düşünmüyorum. Siz büyük bir emekle girdiniz, biliyorum ne kadar çok zaman ayırdığınızı. Bir de buna değerlendirici boyutundan bakalım. Onlarda sizin gönderdiğiniz birkaç yüz sayfalık belgeleri inceliyor, bunun bir mali boyutu var. Bunun başka bir dönüşünün olmaması bence bölümler açısından caydırıcı bir yönü de var açıkçası. Belki bu atölyenin şeyi olarak Yüksek Öğretim Kuruluna akredite olan bölümlere programlara fon kadro bağlanması gibi destek verilmesi konusunda hemfikiriz diyebiliriz ve son olarak da Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği faaliyet alanı gereği, eğitim ve bilimle ilgili kalite güvencesi konusunda elbette çalışacak, ana eksenlerimizden bir tanesidir. Ama gerçekten çok emek isteyen, hem değerlendiriciler hem de hazırlayanlar açısından bir süreç, ama içerisinde olmak zorundayız diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.

Merve KALAYCI - Kastamonu Üniversitesi Araştırma Görevlisi
Yaklaşık 3 ay kadar önce rektör hocadan gelen bir talimat üzerine dekanlık beni akredite olmak ile ilgili ne yapabiliriz diye görevlendirdi. Ama bizim bölümdeki altyapı şartlarımız çok kötü

durumda, doğru düzgün stüdyolarımız yok, başka bölümlere ait sadece 2 stüdyomuz var. Daha sonra ben bunu araştırdım, raporladım ve hocalarımın yanına gittim ve sundum. Ama dedim ki “Hocam ben ümitsizim bizdeki öğretim üyesi sayısı bile yeterli değil.” Hocam bunun üzerine şunu söyledi “Aslında rektörlüğün bu emri vermesinin sebebi çıtamızı nereye kadar çıkarabiliriz bunu görelim istiyorum demiş” dedi. Ve dolayısıyla böyle bir emir gelmiş. Ama bizdeki en büyük sıkıntılardan biri şuydu mesela, rektörlüğün şundaki bütçesi belli ve buna da oldukça ciddi bir para da ayırmak gerekiyor. Onunla ilgili siz yaptığımız herhangi bir araştırmalarda hocam siz herhangi bir kaynak önerebiliyor musunuz? Biz en çok altyapıyı düzeltsek, hoca sayısını düzeltsek ki biz müfredatımızı akreditasyona uyarladık, onu düzeltsek bile kaynak kısmına ne yaparız bilemedim.

Atölye koordinatörü Prof. Dr. Hayriye Eşbah TUNCAY
Kaynak demişken başka ne için neye ihtiyacınız olacak?

Merve KALAYCI - Kastamonu Üniversitesi Araştırma Görevlisi
Maddi kaynak.

Atölye koordinatörü Prof. Dr. Hayriye Eşbah TUNCAY
Maddi kaynağı ne için kullandığınızı öğrenmemiz lazım.

Merve KALAYCI - Kastamonu Üniversitesi Araştırma Görevlisi
Akreditasyon süresince oradan gelecek herkesin bütün masraflarını burada karşılamak gibi bir şart vardı. Sonra yıllık ücret vardı Akreditasyon için. Mutlaka ödememiz gereken bunun gibi bir sürü kalem vardı. Onlar için kaynak öneriniz var mı hocam?

Atölye koordinatörü Prof. Dr. Hayriye Eşbah TUNCAY
Biz ilk akredite olduk kimse bizden bir şey istemiyor.

Merve KALAYCI - Kastamonu Üniversitesi Araştırma Görevlisi
Seyahat giderleri, konaklama giderleri gelecek kişilerin.

Atölye koordinatörü Prof. Dr. Hayriye Eşbah TUNCAY
Şimdi konaklama dediğiniz şey sosyal tesislerinizde gerçekleşiyor. Kongreye davet ettiğiniz davetli konuşmacıdan bir farkı yok aslında hani bu insanlar atla deveye mal olmuyor bütçe olarak. Nasıl sizi bir yere buyur ediyorlar, gidiyorsunuz misafirhanede konaklıyorsunuz işinizi yapıyorsunuz, geri dönüyorsunuz o şekilde yani. Ve yıllık bir şey ödenmiyor ya da şu belgeyi size verirken şu kadar bu denmiyor.

Ticari kaygı gütmemesi dediğimiz olay burada prensip olarak bizdeki yapılanmanın da böyle olması gerektiğine vurgu zaten bu yüzden. Zaten uluslararası ölçekteki böyle bir şey bizden talep etmedi ve bize hiçbir yük getirmede ben şunu vurgulamak istiyorum, şimdi burada en son şuaradaki paragrafta söylenmek istenen şey umudunuzu kaybetmeyin. “Umutsuzum” dediniz ya bu kesinlikle böyle olmaması gereken bir durum, zaten başlangıç aşamasında bu işe soyunduğunuzda akredite olacak hiçbir şeyiniz yok. Öncelikle bu olaya girmeniz gerekiyor. Olaya organize olmak için kendinizi bir motive edip eksiklerim bu, bunları tamamlamam gerekiyor şeklinde yaklaşmak gerekiyor. 2002’de kuruldu bizdeki İTÜ Peyzaj Mimarlığı Bölümü. Kurucu Bölüm Başkanı Prof. Dr. Ahmet Cengiz Yıldız hocanın vizyonuydu, kurduğu ilk gün bu bölümün uluslararası bir akreditasyona sahip kaliteli eğitim veren bölüm olmasıydı. Ortada daha hoca yok, stüdyo yok, hiçbir şey yok. Kağıt üstünde bölümün kurulduğu ilk günü. Yani ortada hiçbir şeyim yok, ben bunu nasıl yapacağım gibi bir psikolojiye girmek yerine benim hedefim bu, bunun için ne yapmam gerek işte, disiplinli olarak birtakım verileri arşivlemem lazım, minimum en kısa zamanda 3 tane bundan yapmam, 5 tane şundan yapmam lazım... Bu bir yol haritası, bunu öyle düşünün. Yani önünüze yığılmış bir koca kriterler ve istekler kalesi değil, bu bir yol haritası. Siz bu yolda gitmek istediğinizde yapacağınız şeyler var, bunları yapacaksınız. Bize şu avantajı sağladı. Hani maddi olarak büyükmüş gibi görünüyor ama kadro taleplerimde ben her zaman hocam akredite olmak istiyorum bana elemene gerek var. Taşkışla, gelenler bilir, ufak tarihi bir binadır ve İTÜ’nün mimarlık fakültesinin sürekli YÖK tarafından arttırılan bir öğrenci yükü vardır, binaya sığmıyoruz. Bütün bölümler panter gibi oda ve stüdyo, derslik kapma derdinde. Ben akredite olacağım hocam şu kadar m2 ye ihtiyacım vardır. Ya da işte uluslararası söyle aktiviteler yapmam gerekiyor desteğe ihtiyacım var gibi, sürekli yönetiminizden fakültenizdeki diğer birimlere rağmen bir şeyleri almaya çalıştığımızda, o pastadan çok daha fazla yararlanmamızı sağladı. Akredite olmadan önceki kısmını anlatıyorum. Olduktan sonra bu defa zaten yani böyle ayrı bir yerde, her zaman bahsedilen bir bölüm olursun, işte şu bölümümüz akredite oldu diye. İşte bunu sağlayabilmek için hocam 5 yıl sonrasına hazırlık yapmamız lazım, 5 yılda bir değerlendirme var yine şuan ihtiyacım yine buna ihtiyacım var gibi bir durumda aslında çok kıt kanaat eğitim verilen bölümlerde özellikle bölümün elini çok kuvvetlendiren bir durum. Hiçbir şekilde bir yük getirdiği yok. Sadece çok sistematik olmanızı sağlıyor ve disiplinli bir şekilde ilerlemenizi sağlıyor. Ben tavsiye ederim. Ben

yine İTÜ örneğinden yola çıkarak aslında şuan yeni kurulmuş hani hiçbir imkanı yok gibi görülen bölümlerin daha da büyük potansiyelinin olduğunu düşünüyorum. Çünkü tamamen ona göre şekillenebilirsiniz. Mesela bir Ankara Üniversitesinde çok daha zor olabilir. Yüzlerce hoca, binlerce öğrenci mezun yani hani birinin neresinden başlayacaksınız ama hiçbir şeyin olmadığı bir ortamda bilerseniz ne yapmanız gerektiğini, ona göre yol kat edersiniz. Zaten 4-5 yıllık bir geçmişinin olması gerekiyor. O aşamaya geldiğinizde muhtemelen daha eski bölümlere nispeten çok daha hazırlıklısınız aslında, çünkü bilerek devam ettiniz yolunuza, o açıdan hiç umutsuzluğa kapılmayın lütfen.

PMO Ayşegül ORUÇKAPTAN: Ben öncelikle bu çalışma için teşekkür ediyorum. Onun açık olarak yazılmasını rica ediyorum. İFLA'nın Türkiye'de ki mekanı TOB Peyzaj mimarlığı odasıdır ve incelediğinizde yurt dışında bu odalar tarafından oluşturulan komisyonlar, oluşumlar tarafından akreditasyon yapılmaktadır. Bunun için odamız da çalışmalara başlamıştır. O nedenle meslek odaları sanki fazlaca meslek odası varmış gibi orada nasıl PEMKOM, PEMDER denmişse tüm bu Peyzaj Mimarları Odasının tanımlı olarak oraya girmesi gerekiyor.

--İFLA diyor ki, ülkenizde sizin bu konuda yeterli olduğunuza dair mektup getirmeniz gerekiyor. Yani adınızı içeriye atmanız için arkanızda ulusal İFLA'nın tanıdığı bir birimin size destek mektubu vermesi gerekiyor. Bu konuyu biz kendi bilgilerine sunduğumuzda her zaman olduğu gibi arkamızdaydı odamız ve başkanımızda çok hızlı bir süreçte gereken bütün prosedürleri tamamlamamızı sağladı. Çok teşekkür ederim burada bu fırsatla herkesin önünde bir daha.

Öner DEMİREL (Kırıkkale Üniversitesi): Sunumunuz için ve daha çok Türkiye'de akredite olan ilk bölümün hazırlıklarını yapmanız ve başarıyla sonuçlandırmanız için size ve değerli ekibinize teşekkür ediyorum. Şimdi tabii dünyadan örneklerle başlamak gerekirse Amerikan peyzaj mimarları odası bir board kuruyor ve bu board odayla birlikte ortak çalışıyor. Türkiye'de de belki yararlanabileceğimiz bir MİYAK örneği var, Mimarlık Akreditasyon Kurulu var onlarda mimarlar odası sekretaryasında bu işi yürütüyor. Odanın İFLA'nınülkemizdeki çatısı olması sebebiyle birlikte hareket etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Zaten sizde bunu az önce açıkladınız. Böylelikle odanın eğitimle daha fazla birlikteliğini hayata geçirmiş oluruz. Bu bizim de elimizi güçlendiren bir süreç olur. Çünkü tasarım disiplini olarak mimarlıktan örnek almamız kadar

doğal bir şey olamaz. Ben sadece bunu sizinle paylaşmak istedim. Bu arada odada da yine bir akreditasyon board oluşturulması gündemde ve bu sayede bu konunun da biz hayata geçirilmesini talep ediyoruz. Bununla ilgili düşüncenizi de zaten açıkladınız. Söylemek istediğiniz bir şey var mı bilmiyorum bu veriyle ilgili olarak.

Atölye koordinatörü Prof. Dr. Hayriye Eşbah TUNCAY

--Hocam şöyle Atilla hocaların sunumunda bütün olası ihtimaller zaten detaylı yazıldığı için burada da 10 dakikamız olduğu için ne buraya uzun uzun yazdık ne de sunuma aldım. Bu tabii çalışarak nerede nasıl yapılması gerektiği konusuna herkesin kafa yorması gereken çok önemli bir konu. Geldiğimiz bu noktada bunun zamanının geldiğini düşünüyorum. Biz sadece atölye olarak, bunun da prensibi lütfen şeffaf olsun, adil olsun, ticari kaygı gütmesin ve bu bir zorluklar ve yaptırımlar birimi şeklinde çalışmayan sadece belirli konularda denetim ve kalite güvencesini bizlere sağlayan bir platform olsun gibi birtakım prensipleri ortaya koyduk. Çok uzun soluklu çalışmamız gerekiyor çok kritik ve çok hassas bir konu çünkü.

--Yani özellikle belki şundan bahsedilmesi gerekebilir. Şimdi birtakım meslek disiplinleri akredite olma yolunda birtakım derneklerle bu işi götürmeye çalışıyorlar MÜDEK’de olduğu gibi. Başarıyla devam eden bir süreç var. İşte ziraatçılar ZİMEK’le bunu hayata geçirmeye çalışıyorlar. Yani bunlarda alternatif olarak olabilecek şeylerdir ama kendimizin tasarım meslek disiplinleri olması nedeniyle belki MİYAK alternatifi bir yapılanmaya gitmemizin sanki daha doğru olabileceği izlenimi var diye yüksek sesle belki bunu dillendirmemiz lazım. Tekrar teşekkür ederim.

Osman UZUN (DÜZCE ÜNİVERSİTESİ): Güzel bir yol haritası oluşturulmuş oldu. Yine İTÜ tecrübesinde İstanbul’daki PEMKON toplantısında da değerlendirmiştik. Onun sonucunda da biz zaten bölüm olarak bazı hazırlıkları yapmaya başladık. Ben bir de ek bilgi olarak şöyle bir bilgi vermek istiyorum. Bu TİMOB’un bir yıla yaklaştığı bir eğitim çalıştayı vardı. Orada da bu akreditasyon konusu konuşulurken şu anda konuşulan MÜDEK, MİYAK ZİDEK içerisinde sanki en etkin olan MÜDEK gibi orda lanse edildi. Niye o lanse edildi, çünkü şuanda YÖK’ün sayfasına girdiğimizde akreditasyon eden kuruluşlar arasında ismi geçiyor belli bir süresi var. Aynı zamanda oradan gelen arkadaşlarım şunu söylemişlerdi:“Yurtdışında da biz kendimizi akredite ediyoruz.” Dolayısıyla öyle bağlantıları olduğundan dolayı bayağı güçlü yapıda olduğu söyleniyor. MİYAK

dan gelen hocalarımız da şunu söylediler. “Biz akreditasyona başladık odamızla beraber. Biraz daha gönüllülük esasıyla bu işi yapıyoruz ama özellikle bizde gönüllülük esas olduğu için ve çok fazla gidilen yerlerden bir ücret talep edilmediği için bazı sıkıntılar oluşmaya başladı ve YÖK şu anda bizim akredite verme görevimizi durdurdu” denildi. Nitekim sayfasına baktığımızda da öyle bir durum var. ZİDEK olarak ortaya çıkan dernek de, hatta orada da tartışmıştık, oda başkanımızda müdahale etmişti zaten. Şöyle bir şey çıkmıştı, Peyzaj mimarlarını da biz akredite edebiliriz ya da bu konuda çalışabiliriz gibi bir yaklaşım ortaya konuldu. Tabi özellikle burada kimin akreditasyon yapacağı konusunda genel tanımlamamız önemli ama süreç içerisinde de yavaş yavaş bu işin nasıl yapılacağı, kimin tarafından yapılacağına da bizim camia olarak karar vermemiz de önemli gibi geliyor. Çünkü MÜDEK’deki hocalarımız da anlattıklarında, sayfamıza girip baktığımızda bir sürü yönetmelikler, tüzükler, denetçiler için ayrı formlar gibi müthiş bir altyapı gerektiriyor. Ama şu bir gerçek, işte buradaki ortaya koymuş olduğunuz yol haritası ve bu yol haritası çerçevesinde, az önce Cengiz Hocamla da onu konuşuyorduk, belki buradaki bazı sonuçların bir sonraki PEMKON toplantısında konuşularak bölümlerimizle de tekrar paylaşılması ve dolayısıyla sizin burada çizmiş olduğunuz yol haritasına yönelik bir hareketle başlatabilirsek, bölümlerimizle birlikte, giden süreç içerisinde A ya da B kuruluşu kime akredite olmamız gerekiyorsa ona göre bölümlerimiz de belli altyapı hazırlıklarını yapmış olur, arşiv manasında, mezunlar manasında ve diğer konularda. O yüzen bu çalışmayı çok değerli buluyoruz, çok teşekkür ederiz.

Meryem ATİK – Akdeniz Üniversitesi: Ben başına döneceğim sanırım. Biz mimarlık fakültesi bünyesinde bir araya geldikten sonra, her 6 ayda bir rektörlüğümüzde bu kalite süreçleriyle ilgili bir dizi raporlama talebi bize geliyor. Akreditasyonda sonuçtabizi kaliteyi götüren ve aslında daha iyi olma çabasının bir ürünü, çaba üzerinde bizim tanımlamış olduğumuz süreçler ve adımlar. Ama bence burada insan faktörü göz ardı ediliyor. Çünkü biz ne için iyi olmak istiyoruz? Önce eğitimimiz için, öğrencilerimiz için, mesleğimiz için ama bu süreç içerisinde akademisyenler olarak bizim tanımlanmış bir sürecimiz var, aşamalarımız, eğitimimiz anlamında, ama bu akreditasyonun ve kalitenin görünmeyen bir yüzü var. Öğrenci işleri. Gidiyorsunuz orada bir insan var o size hizmet veriyor ya da kütüphaneye gidiyorsunuz öğrenci oradan faydalanyor gibi. Kalitedeki bu insan faktörü konusunda ne düşünüyorsunuz? Çünkü

ben kendi yaşadığım deneyimde, tabii bu bize bölümümüz özeline gelmiyor bu raporlama süreci, bütün fakültenin ve bütün bölümlerin ölçeğinde geliyor ama hiç vermeden alamazsınız çünkü almak için önce bir öğretmeniz gerekiyor, bir vermeniz gerekiyor. Neyi nasıl yapacağını güzelce tarif etmeniz gerekiyor. Belki bunu bölüm içerisinde bunu başarmak çok daha olası ama bir üst şeye çıktığımız zaman kurumsal yapıya çıktığımız zaman, bunu gerçekleştirmenin en temel unsuru bence insanla başlaması gerekiyor. Bu konudaki fikrinizi merak ediyorum çünkü biz gerçekten mustaribiz bu konuda, teşekkür ediyorum.

Atölye koordinatörü Prof. Dr. Hayriye Eşbah TUNCAY

Yılmadan devam etmek gerekiyor. Biz İTÜ de biraz şanslıyız. Çünkü bizde bütün mühendislik bölümlerimiz ABET kapsamında akredite. Mimarlık fakültesi içerisinde de Mimarlık bölümümüz NAAB kapsamında akredite. Dolayısıyla çok uzun süredir zaten, İTÜ'nün rektörlük olarak, üniversite olarak bir akreditasyon deneyimi ve buna vurmuş olduğu çok önemli bir vurgu var. Bu hem akademik birimlere yansıyor ve aynı zamanda idari, teknik her türlü kadroya da yansıyor. Bu Bilgi İşlemdaki bütün verilerin otomasyonunun yapısından tutun da oradaki memurunun davranışına kadar herkes tarafında biliniyor. Şu yıl ABET var şu yıl NAAB var şimdi başlarına bir de İFLA çıktı. Yani hangi tarihte kimin neyin denetlemesi geliyor, zaten periyodik olarak yaptıkları bir şeye dönüştü. Kurum olarak biz de böyle bir altyapının içerisinde sürdürmeye çalıştık buna rağmen oldu sizin o bahsettiğiniz insan faktöründen kaynaklı bir takım ya da sistemin atlattığı noktalardan kaynaklı ama en azından yapmak istediğiniz şeyi sizin üzerinizdeki ya da bölümünüzün dışındaki birimlerde bir şekilde gerekliliklerini anladıklarında bir katalizör gibi oluyor bu akreditasyon olayı. Onlarda peki bunu da yapalım, bu faydalı bir şey bunun için gerekiyorsa yapalım. İleride başka bölümlere de gerekli olabilir diye bu artık sistem haline dönmeye çalışıyor bulunduğumuz üniversitede. Ama zorlu bir süreç. Akdeniz üniversitesinde bilmiyorum var mı akreditasyon diğer bölümlerde ama belki bizim bölümümüz üzerinden orada da kurumsal bir şey oluşmaya başlayabilir.

Mert EKŞİ İstanbul Üniversitesi: Ben kendimce çok kısa bir ekleme yapmak istiyorum. Bu konuda yazdığınız çok güzel 7 madde gerçekten çok hoşuma gitti çünkü çok güzel bir ilke, müfredat için ve yol haritası açısından. Ben burada şöyle bir bakış kendimce görüyorum, burada bizim ulaşılacak nokta elbette önemli ama bence

yolculuk olarak bölümlerimiz bakmalı.Yani burada önemli olan, Avrupa birliğine alınıp alınmamamız gibi düşünelim, alınıp alınmamanız önemli değil sizin daha iyi şartlarda, daha adil daha neyse işte istenen daha üst seviyelerde yaşamanız önemli. Bölümler içinde bu böyle yani. Benim şuan 1 sene veya 10 sene sonra akredite olmam bence çok problem değil ama sistemi tesis etmek ve insanların burada kişilerden bağımsız olarak bugün A kişisi var yarın B kişisi var önemli değil sistem yürür şekline gelmesi bölümler içerisinde bence anlamlı, yoksa bugün A kişisi geldi ülkemizde en büyük problem o, yani her kurumda öyle. A kişisi geldi bu yöne gittik, B kişisi geldi bu yöne gittik. Halbuki sisteme inansak batıdaki gibi, Avrupa'da Amerika'daki gibi sistemi tesis etsek çok daha rahat gideriz. O yüzden ben sizin ve hocalarımızla beraber hazırlamış olduğunuz metni kendi adıma bir rehber ve yol haritası olarak görüyorum ve düşüncelerim bu yönde, teşekkür ederim.

Uluslararası İlişkiler Atölyesi
Sonuç Raporu

Uluslararası İlişkiler Atölyesi Sonuç Raporu

Atölye Başkanı: Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME

Evrensel bilgiye ulaşma ve öğrencilerin ve öğretim üyelerinin hareketliliği bağlamında üniversiteler her zaman bir uluslararası vizyona sahip olmuşlardır. Yükseköğretimin uluslararası boyutu zamanla değişim ve dönüşüm göstererek bugün gördüğümüz formlara, boyutlara ve yaklaşımlara ulaşmıştır. Bu yeni kavramlar, öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliği, akademik sistem ve kültürlerin ihracı, araştırma işbirliği, bilgi transferi ve kapasite geliştirme, öğrenci ve personel değişimi, müfredat ve öğrenme sonuçlarının uluslararasılaşması, programların, projelerin ve kurumların sınırların ötesine taşınmasından sanal hareketliliğe, dijital öğrenmeye ve işbirliğine dayalı çevrimiçi uluslararası öğrenime kadar değişim göstermektedir.

Günümüzün bilgi ve teknoloji çağında, birbirine bağlı ağlar ve küresel farkındalık giderek daha çok aranmaktadır. Mevcut işgücü piyasası uluslararası nitelikte, yabancı dil ve kültürlerarası beceriye sahip mezunlar aramakta ve bu nedenle yükseköğretim kurumları uluslararasılaşmaya daha fazla önem vermektedir. Ülkeler ve kurumlar arasındaki önemli farklılıklar olmakla birlikte, uluslararasılaşmanın daha geniş bir stratejinin parçası olarak öğrenciler, öğretim üyeleri ve kurumlara yararlar sağlayacağı konusunda genel bir fikir birliği vardır. Uluslararasılaşmanın yükseköğrenim kültürüne katılmasıyla, öğrenciler ve eğitimciler küresel konular ve farklı ülke, kültür ve dillerdeki eğitim sistemleri hakkında daha fazla bilgi ve farkındalığa sahip olurlar. Bilimsel araştırmalar da ulusal sınırların dışına çıkarak, işbirliği ve ortaklıklar yoluyla doğal olarak uluslararası nitelik kazanır. Uluslararasılaşmanın yükseköğretim kurumlarına sağlayacağı yararlar arasında; ulusal ve uluslararası görünürlüğü arttırmak, stratejik ortaklıklar yoluyla kurumsal yapıyı güçlendirmek, akademisyenlerin kendi akademik faaliyetlerini değerlendirmesini sağlamak, içsel entelektüel kaynakları harekete geçirmek, öğrencilere çağdaş ve önemli öğrenme sonuçları kazandırmak ve daha güçlü araştırma grupları oluşturmak yer almaktadır.

Dünya genelinde uluslararası öğrenci sayısı hızla artmaktadır. Uluslararasılaşmanın sağlayacağı yararlar bağlamında üniversiteler daha fazla uluslararası öğrenciyi çekme çabası içindedir. Kampüs

ortamının uluslararasılaşması, yabancı dilde sunulan öğretim programları, çift ve ortak diploma gibi uygulamalar uluslararası öğrencileri çekmek anlamında önemli uygulamalardır. Erasmus ve Mevlana gibi değişim programları da üniversitelerin uluslararasılaşmasına katkıda bulunmaktadır. Gelişen bilgi teknolojileri ile uzaktan öğretim olanaklarının artması, uluslararası yükseköğretim faaliyetlerine yeni bir boyut kazandırmıştır.

Uluslararasılaşmanın yükseköğretim kurumlarına sağlayacağı faydalar bağlamında tüm ülkeler ve üniversiteler yükseköğretim için uluslararasılaşma stratejileri hazırlamaktadır. Ülkemizde de Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) hazırladığı genel uluslararasılaşma strateji belgesine ek olarak birçok üniversite de uluslararasılaşma bağlamında stratejiler geliştirmişlerdir.

Uluslararasılaşma bağlamında ülkemizdeki peyzaj mimarlığı bölümlerinin çabası kayda değerdir. Bölümlere göre değişmekle birlikte, özellikle Erasmus+ ve Mevlana değişim programları kapsamında öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliğine oldukça iyi düzeyde bir katılım göze çarpmaktadır. Gelen öğrenciler için yabancı dilde dersler açıldığı görülmektedir. Ancak, uluslararasılaşma için gerekli diğer konular bağlamında eksiklikler göze çarpmaktadır. Bölümlerimizin çoğunda özel bir uluslararasılaşma stratejisinin belirlenmediği görülmektedir. Yurt dışında eğitim almış öğretim elemanı sayısı sınırlıdır. Yabancı dilde ders verebilecek öğretim elemanı sayısı azdır. Öğretim elemanları ve öğrencilerin katılmış oldukları uluslararası yarışma sayısı azdır. Yabancı üniversitelerle birlikte gerçekleştirilen az sayıda eğitim programı bulunmaktadır.

Bununla birlikte, ülkemizdeki peyzaj mimarlığı bölümlerinin uluslararasılaşma süreçlerinde yararlanabilecekleri pek çok yurtiçi ve yurtdışı olanak bulunmaktadır. Peyzaj Mimarlığı alanında uluslararasılaşmaya katkı sağlayacak bu olanaklar sürekli güncellenmekte, fırsatlara her geçen gün yenileri eklenmektedir.

Uluslararası hareketliliğin artırılmasında Ulusal Ajans tarafından yürütülen eğitim ve gençlik programlarından özellikle Erasmus+ programlarından yararlanma düzeyi artırılmalıdır. ISEP, CEEPUS, vb. değişim programlarına üyelikler artırılmalı, staj hareketliliğinde ise AIESEC ve IAESTE programlarından yararlanılmalıdır. Ayrıca, Mevlana, Jean Monnet, Fulbright, MEB, TÜBİTAK burslarından faydalanılabilir.

Peyzaj Mimarlığı öğretim elemanlarının bilim alanımızda Ufuk (Horizon) 2020 programına katılım oranının artırılması, tanınırlığı, uluslararası dolaşımı ve rekabet gücünü arttıracaktır. Program kapsamında peyzaj mimarlığı ile doğrudan ilgili 2016-2019 yıllarını kapsayan MODSCAPES projesi, 2016-2018 yıllarını kapsayan EU-land21 Projesi, ESMEERALDA ve HERCULES projesi gibi projelere Türk akademisyeler de dahil olmalıdır.

Avrupa işbirliği için oluşturulmuş olan ve ulusal kaynaklarla desteklenmiş araştırma projelerinin Avrupa düzeyinde koordinasyonunu sağlayan COST aksiyonlarına katılım için de önemli maddi destek olanakları bulunmaktadır. Peyzaj mimarlığı ile ilişkili ağlara katılan ve aksiyon başlatan araştırmacı sayısının artması, uluslararası ilişkilerin geliştirilmesine katkı sağlayacaktır.

IFLA (Uluslararası Peyzaj Mimarları Federasyonu), ECLAS (Avrupa Peyzaj Mimarlığı Okulları Konseyi), ve CELA (Peyzaj Mimarlığı Eğitimcileri Konseyi gibi), kuruluşlarla işbirliği yapılarak, bu kuruluşlarca sağlanan öğretim, araştırma, yarışma, bilimsel etkinlik, sertifikasyon programları, burs ve kamu hizmeti ile ilgili teşvik, destek ve ileri eğitim olanakları değerlendirilmelidir.

Peyzaj Mimarlığı bölümleri lisans ve lisansüstü öğrencileri için yurtdışı çalışma ziyaretlerinin düzenlenmesi uluslararasılaşmaya katkı sağlayacaktır. Bu konuda farklı ülkeler için araştırmalar yapılarak fırsatlar değerlendirilebilir. İnternet üzerinden yurtdışı uzaktan eğitim platformlarına katılım ve sosyal medyanın yurtdışı olanakların araştırılması ve duyurulmasında kullanımı uluslararası ilişkilerin geliştirilmesinde katkıda bulunacaktır.

Türkiye'deki peyzaj mimarlığı eğitimi veren bölümler için uluslararası ilişkilerin güçlü olması ve küresel ölçekteki ağlara katılımı peyzaj mimarlığının gelişim dinamikleri göz önünde bulundurulduğundan bir zorunluluk olmaktadır. Uluslararası ilişkilerin geliştirilmesi mesleki eğitim alanında kaliteyi beraberinde getirecektir. Mezunlarımıza ve öğrencilerimize yurtdışında istihdam ve kültürlerarası iletişim fırsatları sunarken, ülke eğitim sistemine parasal kaynak sağlama, mesleki rekabet edebilirliğin artırılması, teknoloji ve bilgi aktarımı sağlanabilecektir. Peyzaj mimarlığı mesleğinin evrensel düzeyde anlaşılması, meslek standartlarına ve uygulamalarına uluslararası nitelik kazandırılması, eğitim-öğretim ve araştırmada yeniliklerin

izlenmesi, araştırmalara hızlı ve doğru kaynaklardan erişim sağlanabilmesi, yeni programlara ve kurslara katılım gösterilmesi ile peyzaj mimarlığı eğitiminde kalite ve kapasite arttırılmış olacaktır.

Peyzaj Mimarlığı öğrenci ve akademisyen hareketliliği ülkemiz bölümlerinin uluslararasılaşmasında önemli bir araçtır. Ancak diğer meslek disiplinlerinde olduğu gibi peyzaj mimarlığı öğrenci ve akademisyenleri için hareketliliğin önündeki en büyük engellerden biri dil sorunudur. Hareketlilik programlarına dahil olan öğrenci ve akademisyenlerin beklenen düzeyde fayda sağlayabilmeleri için katıldıkları etkinliklerde sosyalleşebilmeleri, paylaşımlarda bulunabilmeleri ve dil konusunda özgüven eksikliği yaşamadan etkileşimde bulunabilmeleri gerekmektedir.

Günümüzde hızla gelişen teknoloji ve değişen çevresel ve toplumsal yapı, 50. yılına ulaştığımız Peyzaj Mimarlığı eğitim-öğretiminde uluslararası yaklaşımların geliştirilmesini zorunlu kılmaktadır. Bu bağlamda aşağıdaki konuların bölümlerimiz tarafından değerlendirilmesi önerilmektedir:

1. Misyon ve vizyon farklılaşması temelinde her bölümün bir uluslararasılaşma stratejisi olmalıdır.
2. Her bölümün uluslararası ilişkilerden sorumlu bir öğretim elemanının olması, bu konuların takibi ve öğrenci ve öğretim elemanlarının bilgilendirilmesi bakımından yararlı olacaktır.
3. Uluslararasılaşma bağlamında en önemli unsurlardan birisi öğretim elemanlarıdır. İyi derecede yabancı dil bilen öğretim elemanı sayısı artırılmalı ya da mevcut öğretim elemanlarının yabancı dillerini geliştirmesi teşvik edilmelidir.
4. Geleceğin öğretim üyesi olacak özellikle doktora yapan araştırma görevlileri en az 6 (altı) ay yurt dışında çalışma yapma konusunda desteklenmeli, bu konuda çok sayıda programın sunduğu olanaklardan yararlanılmalıdır (Örneğin: COST Genç Bilim İnsanı Programı).
5. Bölümlerin uluslararası ilişkilerini geliştirmede uluslararası akademik ağlar (network) büyük önem taşımaktadır. Bölümlerimiz Peyzaj Mimarlığı ile ilgili yurt dışı ağlara katılım konusunda çaba sarf etmelidir.
6. TÜBİTAK İkili ve Çoklu İşbirliği Programları gibi yurt içi olanaklardan yararlanılarak, yabancı ortaklarla proje bazlı değişimler gerçekleştirilmelidir.
7. Bölüm öğretim elemanları ve öğrencilere uluslararasılaşmayı destekleyen yurt içi ve yurt dışı olanaklar konusunda sürekli bilgi aktarımı gerçekleştirilmelidir.

8. Geleceğin öğretim elemanları ve meslek mensupları olacak öğrencilere de uluslararası vizyon kazandırılması önemlidir. Bu bağlamda dil engeli, karşılaşılan en önemli sorundur. Bu sorunu bir parça aşabilmek için Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından belirlenen asgari koşulları sağlayan bölümler % 30 İngilizce öğretime geçmelidir (Misyona farklılaşması temelinde % 100 İngilizce öğretim de uygulanabilir).
9. Uluslararası ilişkileri gelişmiş olan bölümler, başta yakın çevresindeki bölümler olmakla birlikte, diğer bölümlere destek olmalıdır.
10. Uluslararasılaşma bağlamında iyi uygulama örnekleri paylaşılmalıdır.

***Peyzaj Mimarlığı
Bölümlerinin Sorunları
Paneli***

Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin Sorunları Paneli

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR

Panelistler: Tüm Bölüm Başkanları

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Dönem Başkanlığı'nı yaptığım Pemkon aracılığıyla yapılan bu Çalıştay'ın ayrı bir önemi var. Çünkü Peyzaj Mimarlığı eğitiminin 50. Yılına kutladığımız bu döneme rasgeldi. Daha nice 50. Yıllar bizleri bekliyor. Daha fazla uzatmak istemiyorum. Paneli açmak için Değerli Bölüm Başkanlarını ben buraya davet etmek istiyorum. Sayımız az olduğu takdirde idari olarak bölümleri temsil edecek Bölüm başkan yardımcılarını veya öğretim üyeleri de aramıza katılabilir. Sayım bölüm başkanları sizleri buraya davet etmek istiyorum büyük alkışlarla.

Şimdi şöyle bir yöntem izleyelim derseniz. Sorunlar üç aşağı beş yuları üst ölçekli tanımlandı. Sağımdan yeni eğitim öğretime başlayacak olan Bursa Teknik Üniversitesi Bölüm Başkanı Gül Hanım'dan başlamak istiyorum. Şöyle bir yöntem izleyelim. Birincisi Bölümlere ilişkin problemleri üst ölçekten çok fazla kişiselleştirmeyerek ifade edelim. İkincisi bu problemlere çözüm yaklaşımlarınıza yönelik düşüncelerinizi alalım. Çünkü biz camiada sürekli problemleri sürekli konuşuyoruz. Çözüm önerilerine yönelik çok az şey konuşuyoruz. Çözüm önerileri de bence bu panelin en önemli yönlerinden bir tanesi olması gerekiyor. Son olarak da birkaç gündür burdayız. Çalıştay'ın genel bir değerlendirmesi olarak bölüme döndüğünüzde bölüm arkadaşlarınıza neler söylemek istersiniz. Bölümlerce sorulacak ilk soru "Çalıştay'a gittiniz Hocam/bölüm Başkanım bölümümüz adına bize ne getirdiniz?" olacak şekilde konuşmalarınızı somutlaştıralım. Katılımcılara da söz hakkı vermek istiyorum. 5 dakika olacak şekilde konuşmalarınızı alalım.

Doç. Dr. Gül ATANUR (Bursa Teknik Üniversitesi)

Önce güzel bir şeyle başlamak istiyorum. Dinamik ve heyecanlı bir kadromuz var. Buraya %100 bir katılımıla 4 kişilik dev kadromuzla geldik. Bir de araştırma görevlimiz var onu alım sürecindeyiz. Okulumuz yeni kurulan teknik bir üniversite olması dolayısıyla araştırma altyapısına önem veriliyor. Bizim bu anlamda laboratuvar donanımlarına ilişkin uluslararası tasarım okullarında da olduğu gibi üretim ve tasarıma yönelik bir takım sistemleri kurmak gibi bir hayalimiz var. Bunun yanı sıra eğitim üzerinde düşünen bir bölüm olmayı çok istiyoruz. Yeni kurulan bir üniversite olduğu için mekânsal

sorunlarımız var. O sorunları aşmaya çalışıyoruz. Çalıştayıdan geri beslemelerle bölüme döneceğiz. Nasıl bir yöne doğru gitmeliyiz çalıştayıdan aldığımız bilgilerle sahip olduğumuz ön düşünceleri bölüm için olgunlaştıracacağız. Bunları dönüştürüp netleştireceğiz. Yeni kurulan bir bölüm olarak önce şehir ve bölge planlama bölümünde başladık. İstanbul hinterlandına çok yakın bir okul olarak İstanbul Teknik Üniversitesi gibi benzer bir model oluşturmayı istedik. Ancak üst yönetim bizim orman fakültesinde yer almamızı uygun gördü. Ama yine de Osman Hocamın da dediği gibi üst yönetimin donanım, personel konusunda bizi destekleyici bir yönü de var. Dolayısıyla biz bulunduğumuz noktada neler yapabiliriz; problemlere değil potansiyellere yoğunlaşmaya çalışıyoruz.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Teşekkür ederim. Barış Hocamıza sözü veriyoruz.

Doç. Dr. Barış KARA (Adnan Menderes Üniversitesi)

Cengiz Hocamın dediği gibi diğer bölümlerde bahsedilen sorunlar bizim bölümümüzde de var. Gerek fakülte yönetimi gerekse Rektörlük iyi iletişim içindeyiz. Kendi imkanları dahilinde onları savunmak için söylemiyorum ihtiyaçlarımız karşılamaya çalışıyorlar. Ama maalesef yeterli değil. Dersler fakültenin ortak dersliklerinde yapılıyor tabii stüdyo ihtiyacımız iki tane olmasına rağmen. Bölüm açıldığında 20 öğrenci talep etmiştik. Ancak 30 ile başladık. İkinci yıl 40 oldu. Sonrasında 50 oldu. Büyük bir ihtimal bu sene 60 olacak. Ancak stüdyolar 30 kişilik. Biz stüdyoları kendi sınırlı imkanlarımızla yapmaya çalıştık. Bunun haricinde Bölümümüze ait ortak bir mekan yok. Büyük bölümler için de söz konusu bu. Mesela bölüm sekreterlikleri yok. Mesela bir bölüm sekreterliği 3-4 bölümün işlerini yürütüyor. Fakülte olarak da uzakta olduğumuz için sosyal faaliyetler açısından sınırlı bir imkana sahibiz. Yaklaşık 20 km uzaklıkta. Öğrencilerin gidip gelmesi de sıkıntı oluyor. Sosyal faaliyetler açısından yeterli olmadığı için de çok fazla öğrenci kalmıyor bölümlerde. Dersler bittikten sonra yerleşkeden gitmek durumunda kalıyor öğrenciler. Bu alt yapıyı geliştirmek için rektörlük zamanında altyapı projesi yazın dedi. Bölüme ait bilgisayar laboratuvarı yapılabileceği söylendi. Fakültenin ortak kullandığı 2 bilgisayar laboratuvarı var. Ama buradaki bilgisayarlar genel kullanımlara, ofis programlarına yönelik. Sadece 3 bin liralık bir ekran kartı için biz bir yazı yazdık ancak 6 aydır 3 bin liralık şey alınmadı. Bütçe sınırlı tutuldu. Bütçe de aktarılmıyor gibi geliyor. İstenen talepler de tam olarak karşılanamadı. Araştırma görevlisi kadroları çok sınırlı. Bu

bağlamda öğrencilerimize destek olmaya çalışıyoruz. Bunun için bir bölüm kurulu yapılarak ders programlarına ilişkin olsun yapılması gerekenler neyse yapabileceğimiz ölçüde yapmaya çalışacağız. Ancak çok fazla değişiklik olur mu onu bilemiyorum açıkçası. Teşekkürler.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Teşekkür ediyoruz. Murat Hocamıza sözü veriyoruz.

Doç. Dr. Murat ZENGİN (Pamukkale Üniversitesi)

Biz de buraya Gül Hocamın dediği gibi 3 öğretim üyesi olması sebebiyle ikisi burada ve oda temsilcilerimiz ile birlikte %90 katılmış bulunuyoruz. Çok önemseydiğimiz ve bizim için kiritk bir dönemde gerçekleşen bir Çalıştay oldu. Biz burada rehber edindiğimizi söylüyoruz. Buradaki çıktıları takip edecek olursak kritik konular konuşuldu atölyelerde ve çok ciddi bir yol haritası çizdik. Müfredatımızı şekillendiriyoruz. Şöyle, ben fiziki mekandan başlayarak devam etmek istiyorum. Fakültede hangi bölümler var, bölümlerin kaçınıcı sırada kurulduğunuz bile çok önemli. Ya birinci bölüm olacaksınız ya da sonuncu bölüm. Arada kalıyorsanız fiziki mekanlar bir şekilde ilklerle şekillendiği için sizi bir yerlere sıkıştırmaya çalışıyorlar. Ortak stüdyolara ortak derslere dahil oluyorsunuz. Sonuncu bölüm olmanın avantajı şu fakülte binası bitmiş oluyor size de bir yer kalıyor. Eleman noktasında da problem yaşayabiliyorsunuz. Fiziki altyapı kadar nitelikli akademisyen sayısının artırılıyor olması da çok önemli. Fakat bu noktada uzmanlaşmış arkadaşlara ulaşmak ya da her peyzaj mimarlığı mesleğini ilgili uzmanlıklar düzeyinde temsil eden doktorasını bitirmiş arkadaşlara üniversitemize kazandırılması noktasında bizler tüm bölümler iyi bir arkadaşımızı dahil etmek noktasında problemler yaşıyoruz. Çünkü çok az sayıda doktora mezuniyetleri var. Toplamda baktığımızda yüksek lisans ve doktora programları bulunan çok sayıda bölümümüz var. Fiziki mekanlar özellikle stüdyolar ve bilgisayar laboratuvarları oldukça önemli. Fakülte olma yönünde önce ihtiyaç listeleri belirlenirse fakülteye altlık olacak şekilde ve mimari proje şekillenirken önceden bölüm başkanları varsa bu yönde öneride bulunuyorum. Gelmiş olduğumuz noktada bir önerim daha olacak. Eğer kadro sayısı ikiyse sakın üç yapmayın. Çünkü YÖK direkt öğrenci gönderdi biz talep etmediğimiz halde. Biz ne yapacağımız bilemez durumdayız bu yüzden. Ama çok özveride bulunan iki öğretim üyesi hocamız var ben de dahil üç kişi. 2 tane ÖYP araştırma görevlisi arkadaşımız var. Şu an Ankara'dalar. Çalışmalarına devam ediyorlar. Çok ciddi katkılarını alıyoruz. Profesyonel şekilde

yürütmeye çalışıyoruz ama tabiki de eksikliklerimiz var. Bunları da hızlı bir şekilde kapatabilmek için dediğimiz gibi bu çalıştayı bize gösterdiği rehber doğrultusunda hareket ederek eğitim ve öğretimimizi aktif hale getirmeyi planlıyoruz. 2 ay sonra bölümümüz açılıyor. Teşekkür ediyorum.

Dr. Öğr. Üyesi Hüccet VURAL (Bingöl Üniversitesi)

Bu çalıştay bizim için henüz eğitim ve öğretime yeni başlamış bir bölüm olarak önemli. Hataların yapılmaması için bizim için faydalı olmakta. Çünkü belirli bir zamandır var olan bölümlerin değişiklik yapması zor olabilir. Ancak bizim gibi yeni kurulan bölümlerin burada konuşulanları dikkate alması daha kolay. Bölüm olarak hata ve eksiklikten bahsedemeyiz. Yeniyiz. Benim bir yol oldu göreve başlayalı. Bundan önce iki araştırma görevlisi arkadaşım vardı. Üniversitenin de bizden beklentisi bölümü bir an önce açmamız yönünde oluyor. Bu yönde çalışma arkadaşları arıyoruz. Doğuda çalışmaktan kimse çekinmesin. Türkiye'nin her yanı birbirinden güzeldir. Her tarafı yaşamaya değer. Bizimle çalışmak isteyen arkadaşlar varsa bundan memnuniyet duyarız. Teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Biz de teşekkür ederiz. Buyurunuz.

Doç. Dr. Demet DEMİROĞLU (Kilis Yedi Aralık Üniversitesi)

Şu anda bir öğretim üyesi bir araştırma görevlisi arkadaşımız var doktorasını yapan. İki de ÖYP'li İstanbul Teknik Üniversitesi araştırma görevlimiz var. Eğitim öğretim sürecine henüz başlamadık. Mühendislik-Mimarlık bünyesindeyiz. Murat Hocamın fikirlerini dikkate alacağım. Öğretim elemanı sayımızı arttırarak eğitimi öğretim faaliyetine başlamayı planlıyoruz. Ama öğretim elemanı bulmak da sıkıntı yaşıyoruz. Bunu da belirtmek istiyorum. Teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Biz de teşekkür ederiz. Buyurunuz Mert Bey.

Doç. Dr. Mert EKŞİ (İstanbul Üniversitesi)

Bölüm Başkanı değilim. Hocalarımızı temsilen buradayım. Organizasyonu yapan ve katkı sağlayan tüm Hocalarıma, arkadaşlarıma ve öğrencilerimize teşekkür ediyorum. Bu tip organizasyonlara elimden geldiğince katılmaya çalışıyorum. Bu hayatımda katıldığım en güzel organizasyonlardan bir tanesi. İstanbul Üniversitesi olarak Türkiye'nin ikinci bölümüüz. 1985'te eğitime

başlamış ve geçen yıllarda 30.yılını kutlamış bir bölümüz. Pamukkale Üniversitesi'nden katılan Hocamızın anlattığı alt yapı problemlerin aynısını biz de yaşıyoruz. Bunları değiştirmek için uğraşıyoruz. Ben 13.veya 14.senemdeyim. Bunun için mücadelemiz devam ediyor. Ekipler kurulacak ve onlar mücadele edecek. Dolayısıyla o altyapı problemleri ve en fazla öğrenci sayısına sahip bölüm olmamız üzücü bir nokta olarak karşımıza çıktı. Bölümümüz son yıllarda biraz kan kaybetti. Çünkü emekli olan ve ayrılan hocalarımız oldu. Şimdi unvan anlamında eksikliklerimiz var. Bunun doktora programına yansımaları oldu. Ama ekibimiz güzel. Genç arkadaşlarımız iyi çalışan arkadaşlar. Biz buraya hakan hocamızla birlikte ben dahil 4 kişi geldik. Gelecekte daha iyi olacağına inanıyorum. Sözü daha fazla uzatmak istemiyorum. Hepinize çok teşekkür ediyorum. Saygılar sunuyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Teşekkür ederiz. Aynı zamanda doçent oldunuz. Hayırlı olsun diyelim. Şimdi Sevgili Mustafa Artar ile başlayalım.

Doç. Dr. Mustafa ARTAR (Bartın Üniversitesi)

Bizim bölümümüzde 13 öğretim üyesi, 5 araştırma görevlisi ve 1 öğretim görevlisi olmak üzere 19 kişilik diğer birçok üniversitedeki öğretim üyesi alt yapısıyla karşılaştırdığımız zaman iyi bir sayıya sahibiz. Ne kadar çok kan kaybeden bir bölüm olsa da. Pek çok bölüme bizim arkadaşlarımızdan hocalar gönderiyoruz. Onlar da yeni bölümler açıyorlar ya da açılmış bölümlerin katkı sunmaya çalışıyorlar. Ama ona rağmen yine de son aldığımız sürdürülebilir ve akıllı kentler alınan üç tane asistanla 5 asistana ulaştık. Diğer iki asistanımızın da doktorası bitmek üzere onları da kaybedeceğiz. Asistan sıkıntısı bölümde devam edecek. Çok büyük sorunlarımız aslında yok. Şöyle bir şey var uygulamalı bir disipliniz. Uygulamalı bir bölümün elbette ki teknik gezilerle ve öğrencilerine verdiği eğitimi daha da iyileştirmesi için çok çaba harcıyoruz. Ama yine de öğrencileri uygulamalı derslerde teknik gezilere ulaştırmak konusunda sıkıntılar yaşıyoruz. Öğrenci sayımız son yıllarda git gide azaldı. Orman fakültelerinin bir gerçeğidir bu aslında. Orman fakültelerinde kötüye doğru bir gidişat var. Batı Karadeniz'de 5 tane orman fakültesinin birbirine bu kadar yakın mesafelerde oluşu özellikle en fazla peyzaj mimarlığı bölümlerini vurdu. Orman endüstri mühendisliğini kapatıldığı ve sonra yeniden açıldığı zamanları da biliyoruz. 142 kayıtlı öğrencimiz var. 100'ü aktif. Ancak böyle de bir sorunumuz var. Stüdyolarda sınıf mevcudunun yarısını bile görebildiğimiz zaman bunu bir başarı olarak görüyoruz.

Öğrencilerimizin yabancı dil sorunu çok net. Puanlar gerçekten çok düşük. Bunda her ne kadar YÖK'ün üniversitelerin kontenjanlarını açıklarken öğretim üyesi altyapısıyla açıklamasına rağmen bunun bir değerlendirme ölçütü olmadığını görüyoruz. Meslek odasıyla olan ilişkiler kişiler üzerinde yürüyor. Sebahat hocam burada. Biz çağırıyoruz. Bartın il temsilciliği olmasına rağmen meslek odasıyla olan ilişkilerimizin çok da arzu edilen bir seviyede olduğunu söyleyemem. Yıllar içerisinde geriye doğru bir gidiş var. Öğrenci örgütlenmesi zaman zaman ivme kazanan zaman zaman düşen şu anda da yerlerde sürünen bir yapımız var. Bu bizim bölümden kaynaklı bir şey değil ama öğrencilerin yıllar içerisinde düşen mesleki ilgi ve bağlılıklarıyla ilgili bir durum belki. Ama güzel bir şey var. Bu beni çok mutlu ediyor. Öğrencilerimiz mezun olduktan sonra çalıştıkları yerlerden çok iyi dönüşler alıyoruz. Bu gerçekten bizi biraz daha diri tutuyor. Son zamanlarda bazılarında benim de içinde bulunduğum yarışmalarda üniversitemizden mezun arkadaşların ekip başarısının olduğu ve buralarda derece almak bizi gerçekten cesaretlendiriyor. Kente iz bırakmak için çok çaba harcıyoruz. Ama 25.yılına doğru giderken bu bölüm yerel yöneticilerin peyzaj mimarlığını tanımamak ya da yaptıklarını özellikle küçük yerleşimlerde peyzaj mimarlığın özellikle projelerine dahil etme konusundaki sıkıntıları yoğun yaşayanlardan birisisiyiz. Ben Bartınlıyım ama Bartın'daki yerel yöneticileri bile peyzaj mimarlığı bölümüyle ortak çalışma yapmak konusunda zor ikna ediyoruz ya da yapılan projelerin uygulamaya geçirilmesi noktasında sıkıntılar yaşıyoruz. Orman fakültelerinin kontenjan bakımından kötüye doğru gidişi fakülte olarak değerlendirildiğinde kontenjanlarını dolduran hatta fazlasını ikinci öğretime alan fakültelerle karşılaştırıldığında yine bizi vuruyor. Çünkü ziraatin 10. Ormanın 3. Bölümü olmak zor özellikle taşrada. Bartın'da yapı-ruhsat aşamasında proje zorunluluğunun belediye tarafından istenmeye başlamasıyla birlikte yeni ofisler açılmaya başlandı. Bu ofislerle ilişkilerimiz iyi onlarla diyalog içerisindeyiz. Mimarlık ve tasarım fakültesine geçiş ile ilgili karar senatodan çıktı. Önümüzdeki süreçte YÖK'ten çıkışı bekliyoruz. Bu anlamda biz de kendimizi sıfırdan başlayacak gibi buradaki deneyimleri oraya aktaracağız. İstanbul Teknik Üniversitesi'nin, Akdeniz Üniversitesi'nin müfredat değişiklikleri ile birlikte biz de müfredatımızı yeniden gözden geçirirken bunları göz önüne alacağımızı düşünüyorum. YÖK 100/2000 doktora bursundan üç tane doktora öğrencisi aldık. Dolayısıyla sürdürülebilir ve akıllı kentler konusunda 6 tane potansiyel doktoralı eleman ile çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Peyzaj mimarlığı öncelikli alanı için öncelikli başvurumuzu yaptık. Umarım

oda geçer. Biz şimdi buraya atölyelerden ben iki tanesinde yer aldım. Akreditasyon ve uluslararası ilişkiler atölyelerinde Sebahat Hocam yaşam boyu öğrenim atölyesini yönetti. İki kişi geldik ama meslek yüksekokulundan hocamız da vardı. Bir tane yüksek lisansa yeni başlayacak öğrencimiz var. Aslında gönül arzu ederdi ki bölümümüzün üçte ikisini buraya getirebilseydik. Ama olmadı. Buradan ne götüreceğiz. Bir defa akreditasyon konusunu kendim de içinde olduğum için Sebahat hocamla akreditasyon kurulunda bulunduğumuz için buradaki sonuçların gelmesini beklemeden başlayacağız. O çok öncelikli bir konumuz. Yine uluslararası ilişkiler ve yaşam boyu yani kendimizin içinde bulunduğu yerlerden başlamak üzere diğer atölyelerin de çıktılarını önce arkadaşlarımıza anlatacağız. Tabi ki bazı şeylerin ben PEMKON toplantılarının bölüm başkanlığımızı temsilen aralıksız katıldığım için biliyorum. Ne kadar paylaşsak da ne kadar bölüm kurullarının gündemi haline getirsek de bazen arzu ettiğimiz seviyeye gelemiyor. Ama bu çalıştayın gerçekten bütün bölümlerini motive ederek iyiye doğru götüreceğine inanıyorum. O yüzden emeği geçen tüm Hocalara teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Teşekkür ederim Mustafa Hocam. Buyurun.

Dr. Öğr. Ü. Ömer Lütfü ÇORBACI (Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi)

İsmimizden anlaşılacağı üzere Cumhurbaşkanımız adını taşıdığından dolayı bizim akıllı sınıflarımız devasa stüdyolarımız böyle çok güzel bir binamız yok. Bizim henüz bir binamız bile yok. Biz hocalar olarak dersleri böyle yağmurlu ya da karlı havalarda yaklaşık 200 metre öteye taşıyoruz. Çünkü öğrencilerin sınıfları farklı bir binada oraya giderek derslerimizi yapıyoruz. Mekansal problemler bizim üniversitemizde de var. Umarım en kısa zamanda düzelecektir. Yalnız benim bir farkım var. Ben ilk olarak KTÜ mezunuyum. Şivemden de anlaşılacağı üzere Lazım. Orman fakültesinde başladım görevime, ziraat fakültesinde görev aldım, meslek yüksekokulunda görev aldım. En sonunda güzel sanatlar tasarım ve mimarlık fakültesinde görev almış ve onların mutfağında yetişmiş ayrı isimler altında bütün fakülteleri deneyimlemiş biriyim. İdealim de en son olarak peyzaj fakültesi kurulması düşünülüyor. En sonunda orada görev almak istiyorum. Farklı fakülte ve farklı üniversitede görev almış birisi olarak en büyük problemim artan bölüm sayısı ile birlikte öğrencilerin puanlarının çok düşük olması, hocaların sunumda söylediği gibi 200 ila 400 puan arasında değişmesi yani 200 puanlık bir farkın oluşması.

Ben Ankara Üniversitesi'nde görev aldım. Değerli Hocalarım burada. Rize'ye gelmiş bir öğrenciye ölçek kavramını anlatamıyoruz. Benim öğrenciye bitkiyi çok iyi öğrettiğim söylenir. Bitkiyi öğretemiyorum. Seviyenin düşük olması bence en büyük problemlerden birisi. Onun için bir an önce bölüm sayılarının azaltılması ve puanların belirli bir aralığa getirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Buraya katılan öğrenci arkadaşlara özellikle çok teşekkür ediyorum. Diğer bölümlerden de bu gibi çalıştaylara öğrencilerin katılımının çok doğru olacağını düşünüyorum. Özellikle yakın üniversitelerden. Biz de getirmeyi istedik ama çok uzak oldukları için gelemediler. Herkese teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Ben de teşekkür ediyorum Lütfü Hocamıza. Evet buyrunuz Murat Hocam.

Doç. Dr. Murat AKTEN (Süleyman Demirel Üniversitesi)

Öncelikle kurumum adına hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum. Osman Hocam huzurunda Düzce Üniversitesi emeği olan tüm arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Öncelikle sorunlara geçmeden önce bölümümüz ile ilgili kısa bir bilgi vermek istiyorum. Bölümümüz toplam 13 öğretim elemanında oluşuyor. 1 profesör, 1 doçent, 6 doktor öğretim üyesi ve 4 tane de asistan olmak üzere 13 öğretim elemanımız var. Bölümümüz 2007-2008 eğitim öğretim yılında orman fakültesi çatısı altında faaliyete geçmiştir. 2014 yılı içerisinde mimarlık fakültesine bağlanarak eğitim sürecine devam etmekte. Orman fakültesinde geçen süreçte belirli bir puanımız vardı ama mimarlık fakültesine geçtiğimizde bunun bize puan ve öğrenci kalitesi anlamında olumlu yansıtacağını ümit ediyorduk. Yaklaşık 5 puanlık bir artış oldu. Bu bizi tatmin etmedi. Bizler öğrencilerden kaynaklı kalite bağlamında sorunlar yaşıyoruz. Bölümlerimizin alt yapı sorunları var. Aynı sorun bölümümüzde de var. Biz mimarlık fakültesine geçerken bir kaynaşma oradaki mimarlık ve şehir ve bölge planlama bunlarla birlikte ortak çalışma yaparak öğrencilerimize oradaki eğitim sisteminden de besleneceğinden umut ediyorduk. Maalesef şunu gördük oradaki statükoyu yenemiyoruz. Dekanımızın peyzaj mimarlığı bölümü kökenli olmasına rağmen bu statükoyu yenmemiz için daha çok çaba sarf etmemiz gerektiğini üzülerek söylemek istiyorum. Fakültemizde maalesef bunu yenmeye çalışıyoruz. Ortak bir ders havuzu oluşturmaya çalışıyoruz mimarlık fakültesi içerisinde birbirini besleyen. Belki İTÜ'nün bu kadar başarılı olmasının temel nedenlerinden birisi olarak bu birbirini

beslemesini maalesef biz gerçekleştiremediğimiz için benzer sorunları diğer bölümlerle birlikte paylaşıyoruz. Bu anlamda çabalarımız söz konusu bazen de dekanlık aracılığıyla hocalarımızla konuşuyoruz bu bölümdeki. Nedense şehir ve bölge planlama bölümündeki hocalarımızla bu konuda biraz daha esnek çalışmaları yürütebiliyoruz. Ama mimarlık bölümüyle gerçekleştireceğimiz çalışmalar maalesef çok sınırlı. Mimarlık fakültesine geçtik ama bizim de bir binamız yok. Mekansal anlamda bir araya gelemedik mesela şu anda bölüm olarak orman fakültesi binasını kullanmaktayız mimarlık fakültesindeki kapasitenin yetersiz olmasından dolayı oda ve stüdyo bağlamında. Bu ne gibi sorunlara yol açıyor; üretilen projelerin görmesi ve özümsemesi bağlamında sorunlar var. İdari, personel ve yazışmalar anlamında sorunlar yaşıyoruz. Mimarlık fakültesinin bir binası olması için rektörlük nezdinde çok çalışmalarımız oldu. İstanbul'dan hepimizin bildiği ve ismini duyduğu Murat Tabanlıoğlu'nu Isparta'ya davet ettik. Kendisinin ücretsiz bir projesi olmasına rağmen, rektörlüğe sunmamıza rağmen herhangi bir binamız olamayacağı yönünde görüş bildirildi rektörlükte. Evet dekanımız peyzaj mimarı ama üst yapıya ulaşma anlamında sıkıntılar yaşıyoruz. Bilgisayarlarımız yetersiz. Üniversiteden bilgisayar desteği alamıyoruz. Kamu kurumlarına projeler çizdiğimiz ve kendimizi bu yönde kanıtlamaya çalıştığımız bir süreç yaşıyoruz. Umarım kendimizi daha net bir biçimde ifade ettiğimiz bu anlamda hem mimarlık fakültesine hem de kent halkına net ifade edebildiğimiz süreçleri yaşayacağımızı umuyorum. Hocam bu çalıştay kapsamında sorunları ve analizleri çok net bir biçimde ortaya koydu. Bölümümüze gittiğimde çok rahatlıkla sorunlarımızı ortaya koyacağız buradaki görüşler doğrultusunda ve bir eylem planı oluşturarak sorunların çözümüne yönelik önerilerde bulunmaya çalışacağız bölüm kurulu aracılığıyla. Ben tekrar herkesi saygı ve sevgiyle selamlıyorum ve teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Murat Hocam teşekkür ederim. Şule Hocam Buyurun.

Dr. Öğr. Ü. Şule KISAKÜREK (Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi)

Bizim sorunlarımız evet büyük ama bu Çalıştay'da olumlu yönden baktığım birkaç nokta var. Onlardan söz etmek istiyorum. Biz 2011 yılında kurulduk. Bunun bir avantajını gördük. PEMKON kararları doğrultusunda oluşturduğumuz bir müfredatımız var. O yüzden müfredat anlamında çok fazla değişiklik yapmamıza gerek olmadığını

düşündük kendi bölümüm adına konuşsam. Altyapımız yeterli. Sadece öğretim elemanı açısından yeterli sayıda değiliz. Çalıştayda kendi bölümüm adına çıkarsadığım bazı eksiklikler var. Özellikle planlama stüdyosunu iyi bir altyapıyla oluşturmamız gerektiğini düşünüyorum. Bunun için çalışmalar başlatacağım. Yaşamboyu öğrenme, akreditasyon gibi çalışmalar için de ne yapılması gerektiğine dair burada çok önemli ipuçları yakaladım. Buradan sonra edindiğim izlenimleri ve yapılması gerekenleri not düşerek belli bir süreç içerisinde gerçekleştirmeye çalışacağım. Buradaki çalışmaya katılım sağlayan tüm hocalarıma arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Kendi adıma çok yararlandım. Sadece şunu isterdim bir sonraki çalıştay için tüm atölye sunumlarına katılmayı çok arzu ederdim. Sadece sonuçları dinlemekle yetinebildim. Bir sonraki çalıştay tüm atölye sunumlarını dinleyecek şekilde olmasını tavsiye ediyorum. Böyle bir organizasyonu gerçekleştirdiği için Düzce Üniversitesi Bölüm Başkanı başta Hocam Osman Uzun'a ve tüm ekibe teşekkürlerimi iletiyorum. Tüm hocalarıma katkılarından dolayı teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Şule hanım çok teşekkür ediyorum. Çok pozitif konuştunuz.

Dr. Öğr. Üyesi Çiğdem KAPTAN AYHAN (Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi)

Merhabalar. Burada sıralanan tüm sorunlara biz de sahibiz. Hepsisi de bizde var. 10 öğretim üyesi ile beraber lisans, yüksek lisans ve doktora eğitimimiz var. Hepimizin arasında kendi doktora eğitimini sürdürmeye çalışan bir tanecik de asistanımız var. Fiziksel yetersizlikler bizde de var. Çünkü biz bir fakülte binasını üç fakülte paylaşıyoruz ve stüdyo veya ofis yarışındayız. En son şehir ve bölge planlama bölümüne alınan öğretim üyesinin ofisi güvenlikçileri dışarı çıkartarak oluşturduğumuz bir ofis. Ama bunların haricinde lisanstaki sıkıntılar herkeste var anladığım kadarıyla. Lisansüstü için bir şeyler söylemek istiyorum. Bizim enstitü öğrencinin gelişini kısıtlamamak adına yabancı dil sınırını tamamen kaldırmış durumda. Lisans öğrencisinin dil yetersizliği bir sorunken, lisansüstü öğrencinin yabancı dil sorunu çok daha büyük bir sorun. Öğrenciye olası bir tez konusuyla ilgili bir araştırma yapmasını söylediğimde ben İngilizce bilmiyorum cevabı alabiliyoruz. Bu çok ciddi bir sorun çünkü, sadece Türkçe okuduklarıyla bir tez yapmaları veya başarılı bir lisansüstü derece almaları mümkün değil. Alıyorlar mı maalesef alıyorlar. Bunun dışında bölümlerin idari personelle ilgili sıkıntıları olduğu söylendi. Bizde de çok ciddi sıkıntılar var. Sayıca yetersizler ayrıca hizmet içi

eğitim almıyorlar. Bir yüksek lisans tez savunma sınavının sonuç raporlarını ve değerlendirme raporlarını tüm hocalara gönderebilecek ve bu yanlışı yapabilecek vaziyetler ne yazık ki. Bunun için de üst yönetimle alakalı olarak bir tedirginlik ya da bir mahcubiyet de duymuyorlar. Bilmiyorum diğer bölümlerde nasıl. YÖK bildiğim kadarıyla kalite konusunda tüm üniversitelerin tüm bölümlerine çeşitli kurullar gönderiyor. Bize de geldi. Benim merak ettiğim YÖK'te kalitenin artmasıyla ilgili kriterleri oluşturan kurullarla bir yandan da bize sormadan sürekli inanılmaz öğrenci sayılarını bize gönderen kurullar arasında hiç iletişim yok mudur? Neye inanarak bizden kalite beklerler. Onu da çok merak ediyorum. Planlama atölyesinde konuştuk yeni yönetmelikle birlikte öğrencilere bir sürü sınav hakkı tanınmış durumda. Yani okulunu bitiremeyen öğrencilere onları mezun edebilmek için bizim proje derslerimiz tasarım veya planlama fark etmez belirli bir süreç ister. Bütün bir dönemi ister. Ama bize gelen yönetmelikte der ki, öğrencinin iki tane ekstra sınav hakkı var. Buradan öğrenci sınava girme hakkına sahip belirli bir yılda okulu bitiremediyse. Rektörlük eğitim komisyonuna da üyeyim fakülteyi temsilen. Rektör yardımcısı hocamıza sordum. Bize bir süreç lazım on dört haftadaki sınav sonucunu nasıl olur da bir sınavla çıkartırız. Hocam olmazsa bir haftaya yayarsınız gibi değişik bir cevap verdi. Bilmiyorum diğer bölümlerde süreç nasıl işliyor ya da ne yapmayı planlıyorlar. Osman Hocam başta olmak üzere herkese çok teşekkürler. Pırıl pırıl öğrenci arkadaşlara ben ayrıca teşekkür ediyorum. Bir sonraki çalıştayda bu sorunlarımızı en azından bir bölümünü çözmüş olmayı diliyorum. Saygılar sunuyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Teşekkür ederiz Çiğdem Hocamıza. Meryem Hocamız buyurunuz.

Prof. Dr. Meryem ATİK (Akdeniz Üniversitesi)

Merhabalar. Sizleri sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum. Biz bu eğitim çalıştayının ilkinin Antalya'da üniversitemizde yapmıştık. Bundan dört yıl önce. Çok heyecan duymuştum ben özellikle tüm oturumlara katılan ve bu işin mutfağında bulunan birisi olarak o zaman bir röntgenini çekmiştik. Bu çalıştayda Osman Hocam ve tüm ekibi başta olmak üzere tebrik ediyorum. Emekleri için teşekkür ediyorum ayrı ayrı. Hem röntgenini hem de tomografisini çektik. Bu yönüyle aslında birkaç adım daha ileri gittik. Bu anlamda hem bizim bölümlerimiz, hem akademisyenlerimiz, hem öğrencilerimiz, hem de mesleğimiz için çok değerli sonuçlarımız çıktı. Belki on tane sonuçtan iki tanesini uygulamaya koysak dört yıl içerisinde bu nedenle ben bunu çok

değerli buluyorum. Ben çok sorun dile getiren bir yapıya sahip değilim. Ama şöyle bir gerçek var. Biz 20 yıl boyunca ziraat fakültesinin bünyesindeydik hocalarımızla birlikte. Bir anlamda orada yetiştik ve büyüdük. Şu anda mimarlık fakültesi içerisindeyiz ve idari görevim de var aynı zamanda. Üçüncü yılımı dolduracağım. Dekan yardımcılığı yapıyorum. Farklı bir camianın içerisindeyiz. Akademik olarak hiçbir sorunumuz yok. İdari olarak her şeyi yeniden oluşturmaya çalışıyoruz. Bu yeni yapılanmadaki en büyük ümidim mesleğimiz ve öğrencilerimiz adına özellikle planlama ve tasarım meslekleri olarak birbirimizi anlayamadığımız ve hep diğer meslek gruplarının bizlerin de işlerini yaptığı konusunda muzdaribiz. Hatta bugün özellikle peyzaj planlama konusunda ortak bir lejant konusunda hem fikir olduk. Eper bizler planlama meslek disiplinleri olarak aynı çatı altında yetişiyorsa öğrencilerimiz birbirimizi anlamalıyız ve en azından birbirimizin neler yapabildiği konusunda birlikte yetişeceğiz. Ben ümidimi henüz kaybetmedim bu konuda Murat Hocam. Bu olumlu etkileşimin en az 5 yıl belki 10 belki daha uzun bir süre içerisinde bize geri döneceğini inanıyorum. Biz birbirimizi anlayacağız sadece bunun için zaman ihtiyacımız var. Ben buradan en götüreceğim aslında ben kalite süreçlerinin içerisindeyim. Hem eğitim hem akademik hem de idari düzeyde üç yıldır. Eğitim süreçleri konusunda sürekli bir çaba var üniversitemizin ciddi bir arzusu var. Tabi ki akreditasyon aslında baktığımız zaman süreçlerin adımları tanımlanmış ben kendi bölümüm adına akreditasyon sürecini başlatmayı düşünüyorum. Bölümdeki diğer arkadaşlarla birlikte eğitim ve öğretimimiz daha ileriye nasıl taşırız yönünde çaba içerisinde olacağız. Çok teşekkür ediyorum herkese, sizlere, Osman hocama, tüm ekibine, Düzce'deki üniversitenize ve şehrinize hepimizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum yeniden.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Biz de teşekkür ederiz. Osman Hocam buyurun.

Prof. Dr. Osman UZUN (Düzce Üniversitesi)

Herhalde söze şöyle başlamak lazım. Enseyi karartmamak lazım. Sorunlarımız var, sıkıntılarımız var. 11 Kasım 1996'da ben Düzce'ye geldiğimde, Güniz Hocalar daha yeni gelmişti ve hemen hemen eğitim kadrosunda henüz hiç kimse yoktu. Öğrenciler vardı. Her şeye koşturuyorduk ve yoğun bir tempo vardı. Şu anda arkadaşlarımızın bahsettiği sorunları hep beraber yaşadık. Tabi olaya biraz da şöyle bakmak lazım. Şimdi buğday ekmek olup soframıza gelene kadar önce biçiliyor, daha sonra değirmene gidiyor, öğütülüyor, daha sonra un

oluyor sonrasında buradan gidip pişiriliyor. Yani bu süreçleri hepimiz yaşayacağız diye düşünüyorum Türkiye koşullarına baktığımızda. Bir anda oturup ekmeği yemek zor arkadaşlar. Belli bir süre sonra yani 24 yılı düşündüğünüzde yani Düzce Üniversitesi olarak belli bir aşamaya geldiğimizi görüyorsunuz ama tabii biraz sabırlı olmak gerekiyor. Bazı şeylerden ödün vermek gerekiyor. Hoşgörü gerekiyor bazen anlayamıyoruz. Anlaşamadığımız yerde uzlaşmak gerekiyor. Bunları bir şekilde sağlayabilmemiz ve belli bir potada eritmemiz sonucunda güzel bir şey olmaya başlıyor. Bu arada benim naçizane şöyle bir tavsiyem olacak hem buradaki dinleyenler arkadaşlarımıza hem de bölüm başkanı arkadaşlarımıza. Bizde şöyle bir sorun var özellikle kooperatifçilikte çok ön plana çıkarılır. Birisi kooperatif başkanı olunca her şey ondan beklenir. Halbuki öyle bir şey yok. O kooperatife üye olan herkesin bir şeyler yapması gerekir. Aynı şey bizim için de geçerli bence. Herhangi bir şey olduğunda bölüm başkanı yapsın değil bu konuda bölüm başkanımıza nasıl yardımcı ya da destek olabilirim diye düşünce tarzına girerse işler daha rahat bir biçimde yürür. Bölümlerde farklı olanaklar var. Batın'da da yapıldı. Sürdürülebilir ve akıllı kentler programı var. O dönem bizde Haldun hoca ön ayak oldu. Pınar hocamız dosyaları topladı. Bir baktık sürdürülebilir akıllı kentler diye doktora programı açıldı. Akabinde üç tane araştırma görevlisi arkadaşımız katıldı aramıza. Bünyemize büyük bir güç kattı. Bu bağlamda ülkemizdeki prosedürlere baktığımızda gelen tüm yazılara olumlu ya da olumsuz yanıt verdik. Görüşleri bildirmek çok önemli. Bunları yaptığımızda esasen bahsetmiş olduğumuz bazı sorunları çok rahat bir şekilde çözebiliyoruz. Uluslararası konularda Pınar Hocamız zaman zaman bulduğu şeyleri bizlere aktarıyor. Bazı eksikliklerimiz var ama bu eksikliklerimizi nasıl kapatacağımız konusunda bazı yollar da bulabiliyoruz. Öğrenciler zaman zaman uygulama atölyelerimizde eksiklikler var uygulama atölyelerimiz olur mu olmaz mı diye o kunda girişimlerde bulunuyoruz. 50 yıl önce hocalarımız çok farklı sorunlarla karşı karşıyaydı. Ama şöyle bir baktığımızda müthiş bir kitle var. 10-15 bin kişi olduk diyoruz. Müthiş bir kamuoyu oluşturacak güce de sahip olmaya başlıyoruz. Politikacıların da dikkatini çekeceğiz bir süre sonra. Dolayısıyla bu sinerjiyi iyi bir şekilde kullanırsak çok harika şeyler yapacağımıza inanıyoruz. Biz ne bekliyoruz bu çalıştayıdan. Esasında tüm hocaların dediği gibi önümüzdeki yıl bölümümüzdeki ders programını değiştirmeyi düşünüyoruz buradan tüm atölyelerden aldığımız bilgilerle. Yine çatı konusunda rektör hocamızla daha güçlü olarak en azından bizim düşündüğümüz PEMKON tarafından önerilen çatıda olduğumuzda,

öğrenciler arasındaki etkileşimin daha iyi olabileceğini belgeleriyle birlikte ortaya koymaya çalışmış olacağız. Teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Teşekkür ediyoruz Osman Hocam. KTÜ’de 90-91 yılları arasında kurulan bir bölümüz. Karadeniz Bölgesi’nde ilk kurulan bölümüz. İlk açıldığımızda kontenjanımız çok azdı. Belki öğretim elemanı sayımız da çok azdı. Çekirdek bir kadroyla başladık. Fakat başlangıcımız çok iyi oldu. Sabahki oturumlarda denildiği gibi hedefi ortaya koyduk. Dolayısıyla tasarım ağırlıklı bir bölüm olarak hedefimize devam etmekte. Tabi zaman geçtikçe şartlar değişiyor. Sorunlara genelden özele bakmakta fayda var. Üniwersal sistemin getirdiği problemler yukarıda küçük bir damlayken aşağıda büyük bir denize ulaşıyor. Dolayısıyla sıkıntılar ve problemler aşağıda daha da büyüyor. Halbuki aşağıdan yukarıya doğru gitmesi gereken çözüm önerileri maalesef hep yukarıdan bekleniyor. Bizim bölümümüzün çekirdek kadromuz zamanla yapılan doktoralar, araştırma görevlilerinin öğretim üyelerine dönüşmeleriyle birlikte sayımızı arttırdı. Sayılar arttıkça farklı fikirler ortaya çıktı. Bu hem olumlu hem de olumsuz olabiliyor. Ben de yeni bir bölüm başkanım. Meryem Hocamız gibi 3. Yılımı tamamlamak üzereyim. Şartlar değiştikçe o şartlara uyma yeteneğimizin de daha fazla olması lazım. Osman Hocam gibi ben de pozitif bakıyorum. Ben de 1-2 sene negatif bakmıştım olaylara karşı. Ama sorun olmadan da çözümler olmuyor. Sorunları iyi teşhis etmek ve ona göre hareket etmek her zaman pozitif bakış açısı getiriyor. Bizim peyzaj mimarlığı disiplini diğer tasarım ve planlama disiplinlerinde olduğu gibi mükemmeliyetçi bir yapıya sahibiz. Yani bu mesleğin getirdiği bir şey. Çevremizi ve insanları güzel görmek istiyoruz. Bu her zaman mümkün olmuyor. Hemen hemen tüm sorunları biz de yaşadık. Binamız yoktu yeni bir binaya kavuştuk. Ama onu şehir ve bölge planlamayla birlikte paylaştık. Belki mekânsal darlık hissettik ama şehir ve bölge planlama bölümüyle bir arada olmaktan memnuniyet duyduk. Başlangıçta paylaşım yoktu ancak hocalar olarak sonrasında ortak çalışmalara başladık. Fiziki olarak iki bölüm de mutlu değil. Bu yanımızı olumluya çevirmeye çalıştık. Biz bu çalıştayla öğrencilerimizi daha iyi nasıl yetiştiririz diye düşünüyoruz ama puanların düşmesi ve bölüm sayılarımızın artması, kontenjan problemleri, kontenjanların günden güne artması aslında ana problemlerin başında geliyor. Yurtdışında bölümler toparlanıp yavaş yavaş kapanırken biz de sayı artıyor bu en önemli problem. Ama buna yapacak bir şeyimiz yok. Bazen siyasi kararlar bizim önümüzde devam ediyor. Biz artık elimizde olanla idare etmek durumundayız.

Bir diğer konu da bence biraz da kendimize bakmamızda fayda var. Camiamız genişliyor. Ancak gelişimi sayıca artmakta arıyoruz. Sayının artması kalite getirmeyebiliyor. Nitelik problemini de ortaya çıkarabiliyor. Bunu kişisel algılamamak lazım. Öğretim üyesinin araştırma görevliliğinden itibaren öğretim üyesi olana kadar kendisini geliştirecek yönde ilerlemesi gerekir. Biz 20-30 yılı deviren öğretim üyeleri olarak görüyoruz ki öğretim üyeliği ve araştırma görevliliğinde müthiş değişimler var. Bunlar da birer problem. Şu anda özel sektör ya da piyasa ne dersenez deyin eğitimin önüne geçmiş durumda gibi gözüküyor. Çünkü onlar para kazanabilmek için acil çözümler üretmek zorundalar ve bunu çok kısa sürede yapıyorlar. Bizler bu konuda maalesef sürekli söyleniyoruz. Fakat çözümün bir noktasından tutamıyoruz. Bunu özeleştirici olarak yapmamız gerekiyor diye düşünüyorum. Eğer bir problem varsa bunu çözmek zorundayız ya da farklı bakış açısı getirmek zorundayız. Yoksa mutsuz oluruz. Bizim en büyük problemimizin başında ülkemizin peyzaj mimarlığı bölümlerinin eğitim-öğretim politikasının olmaması gelmektedir. Bu nedenle eğitim öğretim politikamız son yıllarda PEMKON'da tartışıldı. Buna yönelik çalışmalar başladı. Umarım bunları daha net olarak bölümlerin önüne vizyon açabilecek şekilde ortaya koyarız ve ilgili makamlara iletiriz diye düşünüyorum. Burada öğrencilerimiz var akademisyenlerimiz var genç akademisyenlerimiz var. Tabi burada umutsuz bölüm başkanlarını görünce mesleğe nasıl baktıklarını çok merak ediyorum. Yüzü asık bölüm başkanları olarak değil de çözüm üreten bölüm başkanları olmak gerektiğini düşünüyorum. O yönde çalışmamız gerekir. Maalesef siyasetin getirdiği, ülkenin dinamiklerinin getirdiği, öğrenci kalitesinin getirdiği yani bizim kontrol edebileceğimiz sorunları çözmeye yönünde daha fazla çaba harcamalıyız ama kontrol edemediğimiz noktalarda mutsuz olmamamız gerektiğini düşünüyorum. Ben sözlerimi burada tamamlamak istemiyorum ama katılımcıların da çalıştayla ilgili ve diğer konularda geleceğe yönelik fikirlerini özet olarak almak istiyorum. Oğuz Hocam buyurunuz.

Prof. Dr. Oğuz YILMAZ (Ankara Üniversitesi)

Burada en yaşlı benim sanırım. Burada moralleri bozacak bir durum yok aslında. Mesela ben neden en yaşlıyım dedim çünkü bundan zevk duyuyorum. Burada bir sorunu gündeme getirmek onu tartışmak, çözüm için kafa yormak, bölümüme gittiğimde buna ilişkin neler yapacağımı düşünmek beni heyecanlandırıyor şahsen. Benim söyleyeceklerimin başında da aslında o geliyor. Katılım her zamanki gibi belli simalardan oluşuyor ve belirli kişileri toplayabiliyoruz. Bir

kere en başta kendimize bakmamız lazım dediniz. Hakikaten birlikte sorumluluk duyan ve özverili bir camia oluşturmamız lazım. Birinci koşul bence bu. İşler ters gidecek yorulacaksınız. Bakın benim 5-6 saatlik bir uyku vardır. Görüyorsunuz performansımı ve bunu herkes başarabilir. Alışkanlığa bağlı bir şey. Ben günde 12 saat uyuyanı da biliyorum. Onunla benim bir farkım yok aslında. O benden 6 saat daha az yaşamış oluyor günde. Yani böyle bakmak lazım olaya. İkincisi bu sorunlar aslında bütün bölümlerde var. Hatta bunların bazıları elimizde olmayan nedenlerden kaynaklanıyor. Bunlara karşı savaşılmayacağı diye bir şey yok. Bizim elimizde ne yok mesela YÖK bize yüksek sayıda öğrenci gönderiyor. Ya da fazla bölüm açılıyor. Niye elimizde bir şey yok. Gerekirse siyah çelenk koyalım niye elimizde bir şey olmasın. Derneğimiz var, PEMKON var, Odamız var. Niye bir şey yapamıyoruz? Aktif olarak yaparız hapse mi atacaklar. Hayır. Bunlar aktif olarak gündeme getirmemiz lazım. Bizim sorunumuzu çözümüyorsalardı mücadele etmek bizim en doğal hakkımızdır. Bunu yapmamız gerekir. Yok ama bulaşmayalım diyorsanız bölüm başkanı olmayın. Bir şey yapacak insanlar gelsin buraya. Sizin dışınızda söylüyorum tabi burada kişiler belli. Bir şey yapmak için gelmişler buraya. Gelmeyenlere söylüyorum bunları. Dolayısıyla korkmuyalım, çekinmeyelim, çalışalım, birlikte olalım, mücadele edelim. Biliyorum ki mutlaka başarıya ulaşacağız. Söyleyeceklerim bu kadar karamsarlıktan çıkmak lazım. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Teşekkür ederim Hocam. Veli Hocam buyurunuz.

Prof. Dr. Veli ORTAÇEŞME (Akdeniz Üniversitesi)

Teşekkür ediyorum. Ben de Hocamın kaldığı yerden devam edeyim. Şartlar ne olursa olsun mutlaka umutlu olmak zorundayız. Yoksa umudumuzu kaybedersek yaşama şeyimizi de kaybederiz. Ben birkaç şey söyleyeceğim. Çünkü uzun yıllar idarecilik yapan birisi olarak karşımdaki kitle de idarecilik konumunda olduğu için. 8 yıl bölüm başkanlığı, 7 yıl rektör danışmanlığı, 1.5 yıl dekan yardımcılığı ve Ziraat Fakültesi Derneği'nin dönem başkanlığını yaptım Akdeniz Üniversitesi'nde. Dolayısıyla, bütün bu süreç deneyimler kazandırıyor. Naçizane arkadaşlarla ilgili yönetici kademesinde oldukları için birkaç tane ipucu vereyim. Bir kısmı belki de bunu gayet iyi yapıyor bilmiyorum ama. Öncelikle fakültenizde ilişkilerinizin iyi olması lazım. Sadece idari kademeyle değil tüm öğretim üyeleriyle. Onun dışında bir takım görevleri üstlenmediğiniz

zaman bölümünüzün ihtiyaçlarını sağlayamıyorsunuz. Ben Dernek Başkanı iken, Osman Hocam burada yok onu da anmış olayım bölümümüzün kurucusu ve büyük emekleri geçti. Bölüm başkanıydı. O dekan oldu, ben bölüm başkanı oldum. Ben dekan yardımcısı oldum o bir süre daha devam etti. Oradan ben rektör yardımcılığına geçtim. İnanın bur süreçte hem ilişkilerimizin iyi olması hem bulunduğumuz kurumlarda bazı işlerin içinde elinizi taşın altına koymanız bölümlerin ihtiyaçlarını sağlama bakımından bize bir avantaj sağlıyor. Bu kadro ihtiyacı olsun, şikayet edilen konulardaki bir takım malzeme ihtiyaçları olsun. Artı tabi sizden fakültenizin ve üniversitenizin beklentisi oluyor. İşte birkaç proje çizin. Yani fakültelerin çevre düzenleme projelerini zaten yapıyorsunuz. Bunları ince ince yönetici taktikleri olarak algılamanızı rica ediyorum. Bunlar işe yarıyor. Maalesef ülkemizde şu yok. Ben zaman zaman bunu söylerim. Kampüs içinde bakıyorum araçları o kadar kötü park ediyorlar ki yani üniversitede şu iş oluyorsa bizim vatandaşımızı hiç eleştirmeye hakkımız yok. Üniversitelerde dışardan algılandığı gibi her şey dört dörtlük değil. İdareciler demokratik değil. İdareciler tam anlamıyla bilim adamı hüviyetine sahip değil. Hepsiyle uğraşıyorsunuz hele yakın dönemde bu işte profiller iyice bozuldu. Dolayısıyla dün de dediğim gibi bizim dışımızda gelişen pek çok şeyle mücadele etmek durumunda kalıyoruz. Yoksa bütçemiz olsa bütün inisiyatifi bize verseler bizim burada dünya çapında bir eğitim yapmamızın önünde hiçbir engel yok. Ama gelen öğrenci sizin değil, istediğiniz malzemeyi alamıyorsunuz. İşte hocalar söyledi altyapı eksikliklerimiz var. Paramız yok. Bu şartlar altında hepimiz elimizden geleni yapıyoruz ve büyük bir özveriyle yapıyoruz. Ben birçok bölümü çok yakından tanıdığım için bunu rahatlıkla söylüyorum. Ama her şeye rağmen umutlu olmamız lazım. Mücadele, yaşamın her aşamasında var. Bir de bütün arkadaşlardan ilkeli olmalarını rica ediyorum. Sakın yanlış anlaşılmasın dik durmalarını rica ediyorum. Bir taviz vermeye başladığımız zaman kadro anlamında, alınacak araştırma görevlileri anlamında bunun arkasını almanız mümkün değil. Bazen bedel ödemeniz gerekebiliyor ama buna da katlanmak lazım. Aksi takdirde bir defa nasıl başlarsa öyle gider. Özellikle bunu yeni başlayan bölümler için bunu söyleyeyim. Dik duralım, ilkeli olalım. Bizler palmiye istediler vermedik diye üniversite genel sekreteri iki yıl bizim kadrolarımızı bloke etti. Ama olsun vermedik neticede içim rahat. Vermiş olsaydık o kadar uğraştığım palmyeler için bugün üzülecektim. Bu ufak bir örnek. Şimdi yapılanmayla ilgili şunu söyleyeyim. Önemli olduğunu düşünüyorum. Mimarlık ve tasarım ya da bu kapsamdaki fakültelere geçişle ilgili uzun yıllar başta Ankara

Üniversitesi'ndeki hocalar olmak üzere konuşuldu. Biz bunu PEMKON ile eylem alanına dönüştürdük. Gerekçelerini hazırladık, PEMKON'da karar aldık. Dedik ki, biz bir planlama ve tasarım mesleğiyiz. Biz bunu sadece kendi görüşümüz olarak söylemedik. Açın, bakın bütün uluslararası meslek sınıflandırmalarında ve akademik disiplin sınıflandırmalarında peyzaj mimarlığı ne ziraatin altındadır ne ormanın altındadır ne de güzel sanatların altındadır. Peyzaj mimarlığı, mimarlık temel disiplininin altındadır. Ve dünyadan bunun dışında başka bir şey yapmamamız gerekir. Her ülkede bu disiplin farklı bir şekilde gelişti. İskandinav ülkelerinin geçmişine bakın veteriner fakültelerinin altındaydı peyzaj mimarlığı ama bugün profil değişti. Her meslek kendi içinde gelişiyor, değişiyor. Biz de bu kararı doğru aldığımızı düşünüyorum. Nitekim bu karar doğrultusunda ilk geçen bölüm Erzurum'dur. Sonra Süleyman Demirel geçti. Ve de PEMKON kararıyla geçtiler. Süleyman Demirel'in web sayfasında halen duruyor mu bilmiyorum. PEMKON kararı diye böyle koydular neden ormandan mimarlığa ve hangi gerekçeyle geçtiklerini göstermek için. Çünkü biz artık piyasada mimarlarla, şehir plancılarıyla ve şehirleşen bir Türkiye'de çalışıyoruz. Bunun dışında öbür konuları itelim demek istemiyorum ama bizim çalışmamız gereken kesim, bu kesim. Yarışmalarda beraberiz. Biz artık öbür tarafta kalamayız. Öbür tarafta da her şey cennetlik değil bulduğumuz fakülteler altında. Yaşadık, biliyoruz. Diğer fakülteler bağlamında ne kadar iyi niyetli olursak olalım, o fakültelerin itibarına ne kadar katkıda bulunursak bulunalım hepsi sizi farklı gördüler. Bazen açık açık söyleyen hocalar da oldu. Ya şu gıda bölümü ile peyzaj bölümü bir gitse de adam akıllı ziraat eğitimi yapabilirsek diyenler oldu. O kadar iyi ilişkilerimiz olmasına rağmen. Hiçbir sorun yaşamadık ziraat fakültesi ile birlikte. Yaşayanlar da var biliyorum. Dolayısıyla, bence doğru şey bir tercihti. Bölümler yavaş yavaş geçiyor. En son Edirne toplantısında geçen bölüm sayısı yediydi. Ondan sonra bildiğim kadarıyla Artvin geçti. Yakında geçen bölümler var. Gidişimiz bu yolda. Standart olması zorunlu değil. Bazı bölümler kalabilir onların tercihinin kalmış bir şey ama mimarlık fakültesi doğru bir seçim. Hocam son bir şey kusura bakmayın uzattım ama. Mimarlık fakültelerine geçtik. Murat arkadaşım söylediği sorunlarla karşı karşıyayız. Ama dediğim gibi hayat hep böyle. Biz de geçerken Meryem Hocam da bahsetti. Birlikte interdisipliner sınıflar yaparız. Öğrenci yarışmalarına şehir planlamadan, mimarlıktan, peyzaj mimarlığından öğrencilerle katılırız. Çift anadal, yandal yaparız diye bir düşüncemiz ve beklentimiz vardı. Ne yazık ki kuruluş aşamasında başka iç gelişmeler sebebi ile dekanlığı şu anda edebiyat fakültesinde

bir hoca yürütüyor. O da ayrı bir mesele. Bunu şu anda yapamıyoruz. Sıkıştırıyoruz işte bizim 120 öğrencimiz var falan filan. Ancak asıl gerekçe o değil. Asıl gerekçe kafanın arkasındaki peyzaj mimarlığı imajı. Ziraatte bunu başka türlü yaşadık. Şimdi mimarlıkta başka türlü yaşıyoruz. Bunu niye anlattım. Bir şey için anlattım. Çünkü ortak sorunumuz bu. Belki burada İTÜ istisna. Şimdi bizim bir taktik değişikliğine gitmemiz lazım bölümler olarak .eğer biz bunu bireysel olarak çözemiyorsak o zaman biz bunu Mimarlık Bölüm Başkanları Konseyi'ne benzer bir yapı ile ya da çözmemiz lazım. Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi'nden PEMKON dönem başkanı olarak şimdi PEMDER kuruldu. Daha güçlüyüz. Atilla Hocam ilgili toplantılarda bazı konuları dile getiriyor PEMKON'la ilgili olarak. İTÜ örneğinden yola çıkarak biz eğitimi Türkiye genelinde böyle kurgulamak istiyoruz. Mezunlarımız artık ortak çalışıyor. Yarışmalara birlikte giriyor. Kişilerin kendi egolarına dayanan farklı örneklerden kurtulmak için topyekûn bir strateji içerisinde hareket etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Bunu belki nasıl hayata geçireceğimizi önümüzde dönemde biraz daha olgunlaştıralım. Bir de ortak çıkarlarımız var mimarların da, bizim de, şehir plancılarının da şikayet ettiği. Buralarda birlikte hareket etme stratejisini önerirsek bence arzuladığımız şekilde daha entegre bir eğitimi mimarlık bölümünde olan bölümler içinde sürdürürüz diye düşünüyorum. Bakın anket sonuçları da öğrencilerden oraya doğru gidiyor. Hocalar da ortaya doğru gidiyor. Bütün dünyada oraya doğru gidiyor. Çok teşekkür ederim. Son konuşmamdı.

Prof. Dr. Oğuz YILMAZ (Ankara Üniversitesi)

Bir de gençlere söz verelim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Evet, öğrenci arkadaşlarımıza soralım. Mezun oldunuz mu? Kaçınıc sınıfıtasınız?

Meltem YAMAN (Düzce Üniversitesi Mezunu)

Şu anda yeni mezun oldum. Yeni mezun olmuş bir öğrenci olarak konuşmak istiyorum. Düzce Üniversitesi'nden mezun oldum. Osman Hocamın öğrencisiyim. Bizim bölüm olarak hocalarımızın sundukları eğitimi beğeniyoruz. Osman Hocamın da söylediği gibi ekoloji ilkeleri temelinde geliştirilmiş bir eğitimde yetiştiriliyoruz. Planlama ve tasarım bütününi her aşamada öğreniyoruz. Ancak uygulama konusunda yetersizlikler olabiliyor. Buna ek olarak da peyzaj mimarlığı eğitiminde artan öğrenci sayısı ya da kalabalık öğrenci

toplulukları var olan sorunları besliyor. Bu durum da hocalarımız kadar biz de muzdaribiz. Örneğin proje derslerimizde sürekli olarak kalabalık ortamlarda motivasyonumuzu düşürüyor. Yine en önemli sorunlarımızdan biri de 60 AKTS'lik seçmeli ders sıkıntımız. Öğrenciler olarak onları tamamlama sürecine giriyoruz öğrenme değil. Bu durumun bizdeki etkisi yine proje, tasarım ya da planlama derslerimize yetişmekte zorlanmamız. Bilmiyorum diğer okullarda da aynı problem var mı? Biz bunu problem olarak görüyoruz ve AKTS kredimizin düşürülmesini, kredi tamamlamak için aldığımız derslerin planlama ve tasarım derslerini destekleme amaçlı olmasını istiyoruz. Böylece bu dersler diğer proje derslerimize destek sağlayacaktır. Bu sorun nedeniyle daha fazla çalışmaya vakit bulamıyoruz. Buna vakit bulabilirdik. Şu anda 4 yıllık eğitimi almış biri olarak konuşuyorum. Bir diğer önemli konu, öğrencileri özgüvenli, dinamik yapmak için hocalarımızın motivasyona gerekli olduğunu düşünüyorum. Öğrencilerin sorunları her zaman dinleniyor elbette. Buna yönelik çalışmalar yapılıyor ama öğrencilerin özgüvenli bireyler olması için, öğrencilerin proje çalışmaları için ve yarışmalara girmek için desteklenmeleri gerektiğini düşünmekteyim. Yarışmalarda başarısız olacağım, gerek yok, zaten beğenilmeyecek korku ve endişelerle çalışmak istediğimiz tasarım proje yarışmalarına katılmaktan vazgeçiyoruz. Daha fazla destek istiyoruz bütün hocalarımızdan. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Biz de teşekkür ederiz. Buyurun.

Büşra KABAY (Düzce Üniversitesi-Öğrenci)

Ben şundan muzdaribim. Sizin sorunlarınızın belki altında kalıyor ama 6 tane proje dersi alıyoruz. Buna ek olarak seçmeli derslerimiz de var tasarımla ilgili. Ama ben şu ana kadar proje derslerinde bütün hocalarımdan ders alamıyorum. Bu da hoca yetersizliğinden kaynaklanıyor aslında ama hocalarımız yeterli fakat sayımız fazla. Bir dersi 4 hoca veriyorsa 4 hocaya bölünüyoruz. Bu şekilde tüm hocalarımızla diyalog kuramıyoruz. Buna çok değinilmedi ama bunun için bir şeyler yapılabilir mi?

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Biz de şöyle bir uygulama vardı. Tabi sayımız artınca bu biraz değişti. Öğretim üyesi sayısı belli bir sınırdaysa, bir öğrenci mezun olana kadar tüm hocalarla çalışırdı. Son bir dönemdir öğrenci kendi çalışmak istediği hocasıyla çalışmasını sürdürebiliyor. Yani bu tür

uygulamalar yapılabilir. Ya da proje grupları oluşturulunca belki gruplar arasındaki değişimler yapılabilir. Bence bu problem aşılabilir diye düşünüyorum.

Evet, son iki görüş almak istiyorum. Buyurun.

Tolga AYDAR (Serbest Çalışan Peyzaj Mimarı)

Elimden geldiği kadar 3 gün boyunca bütün sunumları izledim. Söylemek istediklerimi Oğuz Hocam en başta söylemeye başladı. Biz de ona destek olmak için bir şeyler söylemeye çalışacağız. Cesur olmamızı söyledi ama ben biraz daha ileri gideceğim. Galileo'yu hatırlamanızı istiyorum. "Dünya dönüyor" dediğinde, engizisyon mahkemesi onu dinsizlikle suçladı ve afroz etti. İşkence gördü. İşkence görmeye devam ederken "Dünya dönüyor" sözü meşhurdur Galileo'nun. 22 yıl ev hapsinde yattı. Ama tarih Galileo'yu yazıyor. O mahkemenin başkanını yazmıyor. Sizler bilim insanlarıdır. Topluma yön göstermeniz gerekiyor. Daha cesur olmanız gerekiyor. Mesela bir B planınız var mı? Bu bölümlerin arttırılmasına karşı yapacağız yeni bir eylem planınız var mı? Mesela buradaki herkesin toplanıp Cumhurbaşkanı'nın önünde bir basın açıklaması yapalım dediğimizde hepimiz gelebilecek misiniz? Basın açıklamasını okuyacak kişi ben olabilirim. Artık bölümlerin sayısının fazlalığından bahsettiniz ve eksiltilmesi gerektiğini söylediniz. Şimdi düşünüyorum; ben YÖK başkanı olsam şu anda bu çalıştayı izlemem en başından sonuna kadar. Şu anda orada 14 kişi var. 14 üniversite diyelim. %50'sini azaltmak istiyorsun. Hanginiz feragat edecek? Kendi bölümünün yetersiz olduğunu söyleyip bizim bölümümüzü kapatabilirsiniz diyebilecek kaç kişi var? YÖK başkanı bölümleri arttırmaya devam ediyor. Ne yapacaksınız? Ne yapmayı planlıyorsunuz? Eminim ki I. Çalıştay'da da ben onu görmedim ama bölümlerin fazlalığından orada da şikayet edildiğinden eminim. 4 yılda neyi değiştirdiniz? Neyi azaltabildiniz? Sayıyı azaltabildiniz mi? Şimdilik aklımdakiler bunlar. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Ben teşekkür ederim. Ben cevap verebilir miyim? Veya cevap vermeyeyim dışarıda konuşalım. Söylediklerinizin hepsine katılıyorum. Acımasız olsa bile gerçeği yansıttınız. Bu konuda camiamızın genel bir sıkıntısı var. Bunu biz kendi aramızda da konuşuyoruz. Hep şikayet ediyoruz ve eleştiriyoruz. Çözüm bulalım dediğimizde yanımızda kimseyi bulamıyoruz. Bu genel olarak herkesin sıkıntısı. Dolayısıyla bizim tek eksikimiz bir araya kültürümüzün ve uzlaşma kültürümüzün tam gelişmemiş olması. Bunu

ister kurumsal olarak alın ister Cengiz Acar olarak düşünün. Bizde farklı fikirler olabilir. Ama bunu çözüme yönelik düşünce aşamasında maalesef somut adımlar attığımızı söyleyemem. Bunu ben de eleştiriyorum yıllardır. PEMKON başkanı olunca da batık ki iş başa düştü. Somut adımlar atma gereğini üzerimizde hissettik. Eğer attıysak ne mutlu bana diye düşünüyorum. Ama bundan sonra her gelen PEMKON başkanının veya Dernek başkanının baya bir sorumluluk üzerinde olacak diye düşünüyorum. Ama söylediklerinize katılıyorum. Biraz Galileo olmak gerekir diye ben de katılıyorum size.

Arzu AYDIN (Düzce Üniversitesi)

Sadece kısacık bir katkı yapmak istiyorum Meltem arkadaşımıza. Ben de Düzce Üniversitesi mezunuyum. Bu sene mezun oldum. Osman Hocamın öğrencisiyim. Meltem arkadaşımız sıkıntılarımızı genel olarak anlattı. Sizler hocalar olarak öğrencilerin genel kapasitesinden şikayetçi oluyorsunuz. Biz de ister istemez bu kalabalıktan şikayetçi oluyoruz. Sonuçta aynı dertten muzdaribiz. Siz öğrencilerle baş etmekten biz de size ulaşmaya çalışmaktan şikayetçiyiz. Ne kadar da olsa bir hocaya yaklaşık 24 kişi düşünüyor. Birinci, ikinci, üçüncü kişiden sonra tasarım ve planlama derslerinde kritiklerde adaptasyon bozuluyor. Birinci kişi dinlendikten sonra ben buna göre yapayım ne olursa o gelsin yapılsın diye bakılıyor. Bu konuda çözüm ne olur? Dediğiniz gibi kontenjanlarla ilgili olur ya da hoca sayısı arttırılarak olur. Ders saatine gelecek olursak da ne kadar ders ekleyebiliriz, ders sayısını ne kadar arttırabiliriz diye söyleniyor. Hepimiz öğrenciyiz. Bizler insanız ve sosyal varlıklarız. Tasarımlar bize vahiy ya da ilahi bir yolla gelmiyor. Bir anda düşünüp, tasarlayıp, gözlemlediklerimizi bir araya getirmemiz gerekiyor. Bu da bir süreç. Sonuçta bir haftalık süreçte sizden bir sürü şey isteniyor. Bu süreci de düşünüp, biraz daha sosyal aktivitelere vakit ayırabilecek şekilde bir ders programı hazırlanması gerçekten öğrenciler açısından biraz daha fayda sağlayacak. Yoksa ticari bir ilişki gibi yanlış anlaşılmasın, geleyim projemi teslim edeyim gideyim, ertesi gün öbür projenin teslimi yapayım gideyim mantığına dönüşüyor artık. Böyle sıkıntılarımız oldu öğrencilik dönemimizde. Gelecek öğrencilerde de aynı sıkıntıların olacağını düşünüyorum. Teşekkürler.

Yavuz SEYHAN (Düzce Üniversitesi)

Ben bu sene mezun oldum. Ama onun öncesinde 2005-2007 arasında 2 yıllık bir üniversite okudum. Daha sonra Artvin'e gittim sonrasında Düzce Üniversitesi'ne yatay geçişle geldim. Bölüm olarak bir şikayetim var. Biz alaylı bir kesimiz. İşin içinden gelen bir kesimiz.

Bu işin içinden geldiğimiz için de bölümlerle alaylı bir kesim arasında bir düşmanlık var. Bu düşmanlık şöyle oluyor. Alaylı kesim diyor ki, bu işin belirli bir kısmını okumuş, %50'sini biliyor. Hocalarımız da, alaylı kesim çok fazla bilmez diyebiliyor. Bu durum piyasada çok keskin hatların oluşmasına neden oluyor. Ben bu keskin hatları olabildiğince kırmaya çalışıyorum. Üniversitelerde ben şunu görüyorum. Piyasaya yönelik bir çalışma yok. Uygulama zaten yok. Uygulama olmadığı gibi de piyasayla ilgili çok fazla bir bilgi de yok. Bu ayrıklık, mezun olan arkadaşlara çok fazla yansıyor. Daha sonra asgari ücretle çalışmalar başlıyor. Tecrübesizlikler başlıyor. Mezunlar piyasada ezilmeye devam ediyor. Ben sadece bunu söylemek istedim. Teşekkür ederim.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Peki, teşekkür ederim. Son olarak Faris Hocama söz vermiştim. Ama arkada öğrencilerimiz var. En son size söz hakkı vereyim.

Dilruba Merve COŞKUN (Bartın Üniversitesi)

Öncelikle merhaba. Ben bu sene mezun oldum Bartın Üniversitesi'nden. Buraya Mustafa Artar hocamız sayesinde geldim. Çok heyecanlıyım. İlk kez böyle bir ortamda bulunuyorum. Ben hazırlık da dahil 5 yıllık bir süreci tamamladım. Ama hazırlıktan ne kazandınız dersiniz hepsi unutuldu. İngilizce nankör bir dil. Bölümde de İngilizce pek bir şey olmadığı için zaten konuşulmadı. Benim de muzdarip olduğum konulardan bir tanesi uygulama diyebilirim. Yeni mezun oldum ama birkaç iş geldi. Ama yapabilir misiniz dersiniz meçhul. Korkuyorum bu konuda daha hazır olmadığım için. Diğer bir konu da, öğrenciler arasındaki iletişim. Birçok öğrencinin paylaşımı olmuyor. Kendi bölümümde de. Başka üniversiteleri sorduğumda da aynı cevabı alıyorum. Öğrenciler arasında bir gruplaşma, bölünme ve iletişim sorunu var. Ben bunun öğrenciler ve bölümler arasında olmasını istiyorum. Belki böyle bir platform sağlanabilir mi? Belki yapılan projeler paylaşılabilir. Ve en önemli şey de projede fikir elde etmek. Bunu soracaktım size.

Doç. Dr. Barış KARA (Adnan Menderes Üniversitesi)

Hiçbir hocamı savunmak için söylemiyorum. Emin olun herhangi bir peyzaj mimarlığı bölümünde okuyan arkadaşım ortalama düzeyde bir arkadaşım inanın piyasada Türkiye'nin neresinde olursa olsun o piyasanın ihtiyaçlarını kesinlikle karşılar. Bunu hiç endişe etme diye söylüyorum. Neden? Bir tıp fakültesi ve ya bir mimarlık fakültesi mezunu olsaydınız endişe edin derdim. Çünkü piyasada çok iyi

düzeyde rakipleriniz çok sayıda olacaktı. Ancak peyzaj mimarlığında maalesef piyasanın talebi sizden çok üst düzeyde olmadığı için sizin seviyeniz piyasanın talebinin üzerinde kalıyor. O açıdan endişe etmenize hiç gerek yok. Hepiniz işinizi en iyi şekilde yaparsınız. Teşekkürler.

Dilruba Merve COŞKUN (Bartın Üniversitesi)

Peki, Hocam diğer bölümlerde diğer arkadaşlara erişim ve bilgi paylaşımını nasıl sağlayabiliriz? Ben öncelikli bunun cevabını istiyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Sosyal medya.

Dilruba Merve COŞKUN (Bartın Üniversitesi)

Evet ama öyle bir sosyal medya şu anda yok. Ben öncelikle kurmak isterim. Siz de destek sağlarsanız. Böyle bir paylaşım yapabiliriz.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Arkadaşlar şu anda isteyip de yapamayacağınız hiçbir şey yok. Hele sosyal medya bizim bile başımızı döndürüyor. Bizden çok daha iyi sizler kullanıyorsunuz. Facebook grupları, Instagram'lar, Pinterest'ler. İletişim çağının zirvesindeyiz. Bunları yapabilirsiniz diye düşünüyorum. Örgütlenme çok önemli. Biraz önce de söyledim. Bir araya gelme kültürü çok önemli. Kafa kafaya verin. Tartışın, dövüşün, pardon dövüşmeyin. Kahve için., çay için, beraber sinemaya gidin ama ortak olarak mesleki problemlerinizi film seyredirken belki konuşamazsınız ama çay içerken konuşabilirsiniz. Bizi eleştirin. Dedikodumuzu yapın. İnanın peyzaj mimarlığı eğitimi diğer planlama ve tasarım eğitimlerinde olduğu gibi bu bölümlerde okuyan öğrenci için de zor akademisyen için de zor. Bunu kabul etmemiz gerekir. Ama dikensiz gül, gül müdür? Değil. Buna katlanmak zorundayız. Güzeli görmek zorundayız. Bizim mesleğimiz güzeli görme sanatıdır aynı zamanda. O gözle bakmakta fayda var. Faris Hocam son olarak size veriyorum sözü. Bizleri tanıdınız daha fazla katkı sağlamak, soru sormak isteyen arkadaş var mı? Oda başkanı Ayşegül Hanım var son sözü ona vereceğim.

Prof. Dr. Faris KARAHAN (Atatürk Üniversitesi)

Biraz önce Veli Hocam Erzurum'un öncülüğüne atıfta bulundu. İlginç bir durumdur. Hem bir saptama hem de bir düzeltme yapma ihtiyacı doğdu. Şundan dolayı Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü 14 ay süren bir

proje çalışması başladı. Cumhuriyet'in kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün isminden yola çıkarak "adı gibi öncü" sloganını kullanıyor. Hocamızın dediği gibi mimarlık ve tasarım fakültesi anlamında Erzurum'un öncülük yaptığı ve peyzaj mimarlığı bölümünün ilk defa geçtiği doğrudur. Ancak ben de 91 yılında Murat Bey ile birlikte aynı bölümden mezun olduğumuz için şunu belirtmek istiyorum. Atatürk Üniversitesi'nin tarihçesi, oradaki hocaların gelişim süreci ya da nerelerde buldukları konusunda bilgimiz var. Dolayısıyla mimarlık tasarım fakültesinden önce de sanırım Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi'nde mimarlık fakültesi kuruldu. Prof. Dr. Kamuran Güçlü dekanlığını yapmıştı. Prof. Dr. Hasan Yılmaz da mimarlık ve tasarım fakültesi dekanı olarak bunu ilk yürütmüştür. Her ikisi de hocam olduğu için haklarını teslim etmemiz gerekir diye düşünüyorum. Hasan Bey de her ne kadar şu anda bölümümüzün hocaları, dekanımız ve bölüm başkanı hocamız burada yoklar ama burada olsalardı bölümle ilgili mevzuları burada ifade ederlerdi. Ancak imkanlarımızdan bahsetmekte fayda var. Hasan Bey'in dekanlığı döneminde de mimarlık ve tasarım fakültesi bina tasarım projesi hazırlandı, ihalesi yapıldı rektörlük tarafından. Şu anda 29.000 metrekare kapalı alanı olan bir binamız var. Fakültenin dekanı da Prof. Dr. Yahya Bulut o da peyzaj mimarı. Tabi bizim önümüzde Kamuran Bey'den bir Ankara ekolu var. Hasan Bey'in İzmir'de doktora yapması nedeniyle İzmir'den gelen bir ekol var. Yine Çukurova kökenli hocalarımız oldu. Oradan da alınan bir takım özellikler söz konusu. Tabi fiziki imkanlar aynı şekilde kaliteye yansıyor mu? Mesela bölümler kapanırsa ilk nereyi kapatırım diye Murat Hocam kendisi kaldırdı elini. Mesela biz fiziki imkanlarımız geliştirdi diye dedik ki bu sene normalde yaz okuluna karşıyız. 29.000 metrekare kapalı alan var. Peyzaj önceden, bütün fakülte bir koridordayken şimdi iki katı kullanıyor. Bir bloğu da konservatuara verdiler. Ayrıca konferans salonu da bulunuyor binamızın. Buna rağmen binayı doldurduk ancak yaz okulu talebinde dedik ki Türkiye'nin her yerinden gelen olur. Ancak bizim öğrencilerimiz dışında tercih eden olmadı. Bölgesel olarak, merkeze uzaklık gibi faktörler etkiliyor. Fiziki mekanların yeterli olmadığını söyleyebiliriz. Akademik kadro olarak da bizde 5 profesör, sanırım 4 doçent, 2 de öğretim üyesi var. Güçlü bir kadromuz var. Ama bu durum tercihlere doğrudan yansımıyor. Çünkü neredeyse her ilde bir üniversite var. Genelde yakın çevreden öğrenci alınıyor. Ben teşekkür ederim organizasyonda görev alan arkadaşlara bizi misafir ettikleri için. Dekanlığımıza, bölüm başkanlığımıza onlara sevgiler, saygılar sunuyorum. Cengiz hocama da bana söz verdiği için teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Peki teşekkür ediyorum Faris Hocam. Sayın Oda Başkanımız Ayşegül Oruçkaptan'a son sözü bırakıyorum. Ama çok özetle toparlayabilerseniz çok memnun oluruz.

Ayşegül Oruçkaptan (Peyzaj Mimarları Odası Başkanı)

Öncelikle teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için. Bu saate kadar burada kalanlara 14 tane bölümümüzü temsil eden bölüm başkan ve yardımcılara da teşekkür ediyorum. Gerçekten önemli bir çalıştay. Hep böyle heyecanla beklediğimiz bizim geçen dönemde genel kurulumuzda çıkarttığımız eğitim kurultayı yapalım deyip tamamlayamadığımız ama buradaki 50.yıl eğitimi ile yapılması heyecan duyduğumuz bir çalıştay. Umarım olumlu sonuçlar hayata geçirilir. Burada bir sürü şey konuşuldu. Bölümlerin çokluğundan bahsediyoruz. Bundan biz de bahsediyorduk. Daha sonra kendi aramızda tartıştığımızda bölümlerin sayısının çok demenin kime göre çok neye göre çok bir de bunu tartışmamız gerekiyor. Bu çok kolay bir kavram “çok” demek. Hedefimiz nedir? Kaç peyzaj mimarına ihtiyacı var bu ülkenin? Ne olmalıdır? Bunları belirlersek, belki çok değildir belki çoktur onlara göre hedeflerimizi belirledikten sonra bunları konuşabiliriz. Bu yüzden morallerimizi bozmayalım, birbirimize destek olalım diyorum. Oda da her zaman bu desteği vermeye her anlamda hazır. Çünkü her tarafa erişebiliyor öyle bir gücü var Odanın. Odada mezuniyet sonrası eğitimlerimiz var. Yeni mezun arkadaşlarımızın işi ve mesleği nasıl yapacakları ile ilgili birlikte anlatıyoruz, çalıştırıyoruz. O konuda da tereddüt yok. Öğrenci komisyonu var Odanın PMOGenç diye. Ona üye olmalarını şiddetle tavsiye ediyorum. Çünkü onların aralarında öyle bir ağ var ki projeleri paylaşıyorlar, fikirleri paylaşıyorlar, sosyal medyadan birbirlerine tasarım programları öğretiyorlar. Yaz kamplarına katılmalarını tavsiye ediyorum. Yani Odanın yaptığı bütün etkinliklere katılırlarsa, bağlantı içerisinde olurlarsa kafalarındaki o sorular gider. Merve de zaten yeni mezun. Onu da Odaya üyeliğe bekliyoruz. Her türlü desteğe hazırız. Ben herkese iyi akşamlar diyorum teşekkür ediyorum.

Panel Yöneticisi: Prof. Dr. Cengiz ACAR (KTÜ)

Son olarak kapanışı yapmadan önce kapanış dileklerimi ifade edeyim. Antalya'da da aynı şekilde benzer dilekler vardı. Bu dilekler burada da olacak. Bu tür toplantıları yapmak tabiki de önemli ama alınan kararların takipçisi olmak çok önemli. Bunun takipçisi olmak zorundayız. Yani bir monitoring olayı bizde de olmak zorunda. Hangi

kararları aldık? Hangi kararları ne zaman uygulayacağız? Ne zaman yapacağız? Kimler ne yapacak? Elimizi taşın atlına koymamız gerektiğini düşünüyorum. Gün geçtikçe Odayla olan ilişkilerimiz fazlalaşmaya başladı. Bu sene ilk kez PEMKON olarak birlikte karşılıklı olarak bir toplantı yaptık. O açıdan Ayşegül Hanıma ben teşekkür ediyorum. Daha sık bir araya gelmemiz gerektiğini düşünüyorum. Şimdi bir derneğimiz var. Bu derneğimiz yapısı gereği akademik bir yapı. Mezunlarımız da buraya katılabilir ve katılacaklar. Ve tamamen eğitim, öğretim, araştırma ve mesleğin gelişimine yönelik çalışacaktır. Bu konuda kimsenin tereddütü olmasın. PEMKON çalışmalarının on yedincisi yapıldı. Yine devam edecektir. Bölümlerden ricam mümkün olduğunca katılımın fazlalaştırılması, ne kadar çok katılırsak o kadar düşüncelerimizi aynı platformda söyleyebiliriz. Bazı düşünceler, bazı parlak fikirler sonradan uygulamaya geçer diye düşünüyorum. Ben sayın bölüm başkanlarına bu panele katıldıkları için teşekkür ediyorum. Sanıyorum dönem başkanlığım burada sona eriyor. Bu açıdan desteklerinden dolayı bölüm nezdinde bölüm başkanlarına, değerli öğretim üyelerine, peyzaj camiasına bana verdikleri destekten dolayı çok teşekkür ediyorum. Osman Hocama ayrı bir parantez açmak istiyorum. Bu çalıştayı düzenlenmesinde her an irtibatı kesmedi benimle. Benim gönlümden geçen bu camiada keşke 5 Osman Hoca daha olsa. Tekrar ben Osman Hocama teşekkür ediyorum. Düzce Üniversitesi Orman Fakültesi Haldun Hocama, tüm ekibe, sizler buraya kadar geldiğiniz için teşekkür ediyorum. Umarım yeni organizasyonlarda, yeni çalıştaylarda, yeni sempozyumlarda bir arada olmak dileğiyle. Katılımlarınızdan dolayı sevgilerimi, selamlarımı ve saygılarımı sunuyorum ve çalıştayı kapatıyorum.

EKLER

II. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı Atölye Üyeleri

Çizelge 1. Peyzaj Tasarımı Atölye Üyeleri

| Ünvan | Adı-Soyadı | Üniversite | E-posta adresi |
|------------------|--|----------------------------|------------------------------|
| Prof. Dr. | Oğuz YILMAZ Koordinatör | Ankara Üniversitesi | oyilmaz@ankara.edu.tr |
| Prof. Dr. | Vecdi Erhan KÜÇÜKERBAŞ | Ege Üniversitesi | erhan.kucukerbas@gmail.com |
| Prof. Dr. | Yalçın MEMLUK | Ankara Üniversitesi | |
| Doç. Dr. | Tahsin YILMAZ | Akdeniz Üniversitesi | tahsin@akdeniz.edu.tr |
| Doç. Dr. | Banu ÖZTÜRK KURTASLAN | Selçuk Üni. | bkurtaslan@selcuk.edu.tr |
| Doç. Dr. | Gül ATANUR SAYAN | Bursa Teknik Üni. | gul.atanur@btu.edu.tr |
| Doç. Dr. | Barış KARA | Adnan Menderes Üni. | |
| Dr.Öğr. Üyesi | Filiz ÇELİK | Selçuk Üniversitesi | filiz@selcuk.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Pınar KÖYLÜ | Düzce Üniversitesi | koylupinar@yahoo.com |
| Dr.Öğr. Üyesi | Deniz ÇELİK | Bartın MYO | dcelik@bartin.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Elif KARAÇOR | Düzce Üniversitesi | elifkaracor@duzce.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Kıvanç AK | Düzce Üniversitesi | mkiyancak@duzce.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Özgür YERLİ | Düzce Üniversitesi | ozguryerli@duzce.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Aslı ALTANLAR | Amasya Üniversitesi | asli.altanlar@gmail.com |
| Dr.Öğr. Üyesi | R. Duygu ÇAY | Trakya Üniversitesi | rduygucay@trakya.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Bige İLHAN | Amasya Üniversitesi | |
| Araş. Gör. | Rıfat OLGUN | Akdeniz Üniversitesi | rifatolgun@akdeniz.edu.tr |
| Araş. Gör. | Mertkan TEKİNALP | Düzce Üniversitesi | mertkantekinalp@gmail.com |
| Araş. Gör. | Başak ÖZER | Çankırı Karatekin Üni | virgozer@hotmail.com |

| | | | |
|------------|---------------|---------------------|--|
| Araş. Gör. | Özge OCAK | Selçuk Üniversitesi | |
| Araş. Gör. | Mürşit SÖNMEZ | Amasya Üniversitesi | |
| Öğrenci | Yasin AŞIK | Adnan Menderes Üni | |

Çizelge 2. Peyzaj Planlama Atölye Üyeleri

| Ünvan | Adı-Soyadı | Üniversite | E-posta adresi |
|------------------|---|---------------------------|--------------------------------|
| Prof. Dr. | Osman UZUN Koordinatör | Düzce Üniversitesi | pmosmanuzun@gmail.com |
| Prof. Dr. | Nilgül KARADENİZ | Ankara Üniversitesi | Nilgul.Karadeniz@ankara.edu.tr |
| Prof. Dr. | Sibel MANSUROĞLU | Akdeniz Üniversitesi | smansur@akdeniz.edu.tr |
| Prof. Dr. | Süha BERBEROĞLU | Çukurova Üniversitesi | suha@cu.edu.tr |
| Prof. Dr. | Sebahat AÇIKSÖZ | Bartın Üniversitesi | saciksoz@bartin.edu.tr |
| Prof. Dr. | E. Figen İLKE | Ankara Üniversitesi | figendilek@gmail.com |
| Prof. Dr. | LatifGürkan KAYA | Mehmet Akif Ersoy Üni. | lgkaya@mehmetakif.edu.tr |
| Doç. Dr. | Bülent YILMAZ | İnönüÜniversitesi | bulent.yilmaz@inonu.edu.tr |
| Doç. Dr. | Sevgi GÖRMÜŞ | Bartın Üniversitesi | sevgigormus@gmail.com |
| Dr.Öğr. Üyesi | Didem DİZDAROĞLU | BilkentÜniversitesi | dizdaroglu@bilkent.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Emel BAYLAN | Van Yüzüncü Yıl Üni. | emelbaylan@yyu.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Aysel GÜRKAN | Mustafa Kemal Üni. | aguzelmansur@mku.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Pınar BOLLUKÇU | Bartın Üniversitesi | pbollukcu@bartin.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Pınar GÜLTEKİN | Düzce Üniversitesi | pinargultekin@duzce.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Aslı ALTANLAR | Amasya Üniversitesi | asli.altanlar@gmail.com |
| Dr.Öğr. Üyesi | Anıl Akın TANRIOVER | Bursa Teknik Üni. | anil.tanriover@btu.edu.tr |

| | | | |
|---------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Dr.Öğr. Üyesi | Çiğdem KAPTAN AYHAN | Çanakkale On Sekiz Mart Üni. | cigdemayhan@yahoo.com |
| Dr.Öğr. Üyesi | Şule KISAKÜREK | Kahramanmaraş Sütçü İmam Üni. | skazanci@ksu.edu.tr |
| Dr. | Fatma AŞILIOĞLU | Ankara Üni. Kalecik MYO | fatma.asilioglu@ankara.edu.tr |
| Dr. | Sara DEMİR | | sarademir@gmail.com |
| Araş. Gör. | Berfin ŞENİK | Düzce Üniversitesi | berfinsenik@duzce.edu.tr |
| Öğr. Gör. | Emine KELEŞ | Trakya Üniversitesi | eminekeles@trakya.edu.tr |
| Araş. Gör. | Merve KALAYCI | Kastamonu Üni. | mkalayci@kastamonu.edu.tr |
| Araş. Gör. | Nebahat ÖZTAŞ | İstanbul Teknik Üni. | nebahatkalkan@hotmail.com |

Çizelge 3. Peyzaj Bitkileri Atölye Üyeleri

| Ünvan | Adı-Soyadı | Üniversite | E-posta adresi |
|------------------|--|----------------------------|----------------------------------|
| Prof. Dr. | Murat ZENCİRKIRAN Koordinatör | Uludağ Üniversitesi | mzencirkiran@uludag.edu.tr |
| Prof. Dr. | Cengiz ACAR | Karadeniz Teknik Üni. | cengiz@ktu.edu.tr |
| Prof. Dr. | Mustafa VAR | Yıldız Teknik Üni. | mustafavar@hotmail.com |
| Doç. Dr. | Songül SEVER MUTLU | Akdeniz Üniversitesi | songulmutlu@akdeniz.edu.tr |
| Doç. Dr. | Engin Eroğlu | Düzce Üniversitesi | engineroglu@duzce.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Ömer Lütfü ÇORBACI | Recep Tayyip Erdoğan Üni. | Omerlutfu.corbaci@erdogan.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Nilüfer SEYİTOĞLU AKDENİZ | Uludağ Üniversitesi | nilufers@uludag.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Selma KÖSA | Akdeniz Üniversitesi | selmakosa@akdeniz.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Ceren SELİM | Akdeniz Üniversitesi | cerenselim@akdeniz.edu.tr |

| | | | |
|---------------|-------------|--------------------|-------------------------|
| Dr.Öğr. Üyesi | Kamil ERKEN | Bursa Teknik Üni. | kamil.erken@btu.edu.tr |
| Araş. Gör. | Sertaç KAYA | Düzce Üniversitesi | sertackaya@duzce.edu.tr |

Çizelge 4. Lisansüstü Eğitim-Öğretim Atölye Üyeleri

| Ünvan | Adı-Soyadı | Üniversite | E-posta adresi |
|------------------|---|--|------------------------------|
| Prof. Dr. | Öner DEMİREL Koordinatör | Karadeniz Teknik Üni. | odofe01@gmail.com |
| Prof. Dr. | Abdullah KELKİT | Çanakkale Onsekiz Mart Üni. | akelkit@comu.edu.tr |
| Prof. Dr. | Atila GÜL | Süleyman Demirel Üni. | atilagul@sdu.edu.tr |
| Prof. Dr. | Şükran ŞAHİN | Ankara Üniversitesi | sukran.sahin@ankara.edu.tr |
| Prof. Dr. | Latif Gürkan KAYA | Mehmet Akif Ersoy Üni. | lgkaya@mehmetakif.edu.tr |
| Prof. Dr. | Serkan ÖZER | Atatürk Üniversitesi | sozer@atauni.edu.tr |
| Prof. Dr. | Turan YÜKSEK | Recep Tay- yip Erdoğan Üni. | turan.yuksekk@erdogan.edu.tr |
| Prof. Dr. | Serpil ÖNDER | Selçuk Üniversitesi | sonder@selcuk.edu.tr |
| Doç. Dr. | Sevgi GÖRMÜŞ | Bartın Üniversitesi | sevgigormus@gmail.com |
| Doç. Dr. | Murat ZENGİN | Pamukkale Üniversitesi | mzengin@pau.edu.tr |
| Doç. Dr. | Bülent YILMAZ | İnönü Üniversitesi | bulent.yilmaz@inonu.edu.tr |
| Doç. Dr. | M. Akif IRMAK | Atatürk Üniversitesi | mairmak@atauni.edu.tr |
| Doç. Dr. | Banu ÇİÇEK KURDOĞLU | Karadeniz Teknik üniv | banukurdoglu@ktu.edu.tr |
| Doç. Dr. | Zöhre POLAT | Adnan Men- deres Üni. | zohre.polat@adu.edu.tr |
| Doç. Dr. | F. Ayçim TÜRER BAŞKAYA | İstanbul Teknik Üni. | aycimbaskaya@gmail.com |
| Dr.Öğr. Üyesi | Pınar KÖYLÜ | Düzce Üniversitesi | koylupinar@yahoo.com |

| | | | |
|---------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Dr.Öğr. Üyesi | Aysel ULUS | İstanbul Üniversitesi | ulusay@istanbul.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Ömer Lütfi ÇORBACI | Recep Tayyip Erdoğan Üni. | omerlutfu.corbaci@erdogan.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Alper SAĞLIK | Çanakkale Onsekiz Mart Üni. | alpersaglik@comu.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Gümüş Funda GÖKÇE | Düzce Üniversitesi | gumusfundagokce@duzce.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Duygu DOĞAN | Pamukkale Üniversitesi | duygudogan@pau.edu.tr |
| Dr. | Sara DEMİR | | sarademir@gmail.com |
| Dr. | Sima POUYA | | |
| Araş. Gör. | Sultan Sevinç Kurt KONAKOĞLU | Amasya Üniversitesi | sultansevinckurt@gmail.com |
| Araş. Gör. | Nermin BAŞARAN | Düzce Üniversitesi | nerminbasaran89@gmail.com |

Çizelge 5. Yaşam Boyu Öğrenim Atölye Üyeleri

| Ünvan | Adı-Soyadı | Üniversite | E-posta adresi |
|------------------|--|----------------------------|----------------------------------|
| Prof. Dr. | Sebahat AÇIKSÖZ Koordinatör | Bartın Üniversitesi | saciksoz@bartin.edu.tr |
| Prof. Dr. | Nilgül KARADENİZ | Ankara Üniversitesi | Nilgul.Karadeniz@ankara.edu.tr |
| Prof. Dr. | Zöhre POLAT | Adnan Menderes Üni. | zohre.polat@adu.edu.tr |
| Prof. Dr. | Aysel USLU | Ankara Üniversitesi | Aysel.Uslu@agri.ankara.edu.tr |
| Prof. Dr. | Faris KARAHAN | Atatürk Üniversitesi | fkarahan@atauni.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Zuhal DİLAVER | Ankara Üniversitesi | Zuhal.Dilaver@agri.ankara.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Emel BAYLAN | Van Yüzüncü Yıl Üni. | emelbaylan@yyu.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Hüccet VURAL | Bingöl Üniversitesi | hvural@bingol.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Şule KISAKÜREK | Kahramanmaraş Sütçü | skazanci@ksu.edu.tr |

| | | | |
|---------------|--------------|--------------------|--------------------------|
| | | İmam Üni. | |
| Dr.Öğr. Üyesi | Deniz ÇELİK | Bartın MYO | dcelik@bartin.edu.tr |
| Araş. Gör.Dr. | Sinem ÖZDEDE | Düzce Üniversitesi | sinemozdede@duzce.edu.tr |

Çizelge 6. Staj Atölye Üyeleri

| Ünvan | Adı-Soyadı | Üniversite | E-posta adresi |
|------------------|--|--------------------------|----------------------------|
| Prof. Dr. | Tanay BİRİŞÇİ Koordinatör | Ege Üniversitesi | tanaybyil@gmail.com |
| Doç. Dr. | Aybike Ayfer KARADAĞ | Düzce Üniversitesi | ayferkaradag1@hotmail.com |
| Doç. Dr. | Işık SEZEN | Atatürk Üniversitesi | isiksezen@atauni.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Demet DEMİROĞLU | Kilis 7Aralık Üni. | ddemiroglu@kilis.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Serir UZUN | Düzce Üniversitesi | seriruzun@duzce.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Elif Akpınar KÜLEKÇİ | Atatürk Üniversitesi | eakpinar@atauni.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Ertan DÜZGÜNEŞ | Karadeniz Teknik Üni. | ertan.duzgunes@ktu.edu.tr |
| Dr. | Ayşe KALAYCI ÖNAÇ | Kastamonu Üni. | |
| Araş. Gör. | Kıymet UZUN | Düzce Üniversitesi | uzunkiymet@gmail.com |

Çizelge 7. Akreditasyon Atölye Üyeleri

| Ünvan | Adı-Soyadı | Üniversite | E-posta adresi |
|------------------|---|-------------------------------------|-------------------------|
| Prof. Dr. | Hayriye EŞBAH TUNÇAY Koordinatör | İstanbul Teknik Üniversitesi | esbah@itu.edu.tr |
| Prof. Dr. | Atıla GÜL | Süleyman Demirel Üni. | atilagul@sdu.edu.tr |
| Prof. Dr. | Öner DEMİREL | Karadeniz Teknik Üni. | odofe01@gmail.com |
| Prof. Dr. | Zeki DEMİR | Düzce Üniversitesi | zekidemir@duzce.edu.tr |
| Prof. | Alper ÇABUK | Anadolu | acabuk@anadolu.edu.tr |

| | | | |
|------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| Dr. | | Üniversitesi | |
| Doç. Dr. | Saye Nihan ÇABUK | Anadolu Üniversitesi | sncabuk@anadolu.edu.tr |
| Doç. Dr. | Kürşad DEMİREL | Çanakkale Onsekiz Mart Üni. | kdemirel@comu.edu.tr |
| Doç. Dr. | Özge ÖZDEN FULLER | Yakındoğu Üniversitesi | ozgefuller@gmail.com |
| Doç. Dr. | Mustafa ARTAR | Bartın Üniversitesi | mustafa.artar@gmail.com |
| Dr.Öğr. Üyesi | Işıl KAYMAZ | Ankara Üniversitesi | cakci@agri.ankara.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Emrah YILDIRIM | AkdenizÜni versitesi | eyildirim@akdeniz.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | A.Yeşim ÇAĞLAYAN KAPTANOĞLU | İstanbul Üniversitesi | ayesim@istanbul.edu.tr |
| Dr. | Sara DEMİR | | sarademir@gmail.com |
| Doç. Dr. | Habibe Acar | Karadeniz Teknik Üni. | habibe@ktu.edu.tr |
| Yl. öğrenci | Çağla Bostan | Süleyman Demirel Üni. | caglabostan15@gmail.com |

Çizelge 8. Uluslararası İlişkiler Atölyesi Üyeleri

| Ünvan | Adı-Soyadı | Üniversite | E-posta adresi |
|------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Prof. Dr. | Veli ORTAÇEŞME Koordinatör | Akdeniz Üniversitesi | ortacesme@akdeniz.edu.tr |
| Prof. Dr. | Süha BERBEROĞLU | Çukurova Üniversitesi | suha@cu.edu.tr |
| Doç. Dr. | Meltem Erdem KAYA | İstanbul Teknik Üni. | erdemmel@gmail.com |
| Doç. Dr. | Mustafa ARTAR | Bartın Üniversitesi | mustafa.artar@gmail.com |
| Dr.Öğr. Üyesi | Elif BAYRAMOĞLU | Karadeniz Teknik Üni. | ebayramoglu@ktu.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Emrah YALÇINALP | Karadeniz Teknik Üni. | yalcinalp@ktu.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Ertan DÜZGÜNEŞ | Karadeniz Teknik Üni. | ertan.duzgunes@ktu.edu.tr |
| Dr.Öğr. | Mert EKŞİ | İstanbul | merteksi@istanbul.edu.tr |

2. Peyzaj Mimarlığı Eğitim-Öğretim Çalıştayı, 4-7 Temmuz 2018 / Düzce

| Üyesi | | Üniversitesi | |
|---------------|---------------------|------------------------|----------------------------|
| Dr.Öğr. Üyesi | Pınar GÜLTEKİN | Düzce Üniversitesi | pinargultekin@duzce.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | R. Duygu ÇAY | Trakya Üniversitesi | rduygucay@trakya.edu.tr |
| Dr.Öğr. Üyesi | Anıl Akın TANRIÖVER | Bursa Teknik Üni. | anil.tanriover@btu.edu.tr |
| Araş. Gör.Dr. | Başak ÖZER | Çankırı Karatekin Üni. | virgozer@gmail.com |
| Araş. Gör. | Merve KALAYCI | Kastamonu Üniversitesi | mkalayci@kastamonu.edu.tr |
| Araş. Gör. | Berfin ŞENİK | Düzce Üniversitesi | berfinsenik@duzce.edu.tr |
| Araş. Gör. | Melek YILMAZ KAYA | Düzce Üniversitesi | melekylmz8@gmail.com |

